

DÉLMAGYARORSZÁG

SZEGED. Szerkesztőség: Somogyi ucca 22. I. em. Telefon: 13-33. - Kiadóhivatal, külsőnkönyvtár és jegyiroda: Aradi ucca 8. Telefon: 306. - Nyomda: Löw Lipót ucca 19. Telefon: 16-34. Távirat és levélcím: Délmagyarország Szeged.

Kedd, 1930 július 15
Ára 16 fillér
VI. évfolyam, 157. szám

ELŐFIZETÉS: Havonta helyben 3-20 vidéken és Budapesten 3-60, külföldön 6-40 pengő. - Egyes szám ára hétköznap 16, vasár- és ünnepnap 24 fill. Hirdetések felvétele tarifája szerint. Megjelenik hétfő kivételével naponta reggel.

A hosszulépés a kultúra ellen

Ha vannak a szegedi közgyűlés történetének elismerésreméltó momentumai, bizonyára azok közé számít a júniusi közgyűlésnek az a határozata, amellyel a Stefánia-sétány romváráat átadta a városi múzeumnak, egyben pedig kimondta, hogy mielőtt meglesz a szükséges fedezet, gondoskodni kíván a városi múzeum ügyének végleges rendezéséről. Dicséretes egyhangúságban találkozott ennek a kérdésnek tárgyalásánál a közgyűlés jobboldala és baloldala és egyetlen disszonáns hang sem zavarta meg az akaratnyilvánítás egységét.

Annál kirívóbban hat, hogy ezt a közgyűlési határozatot a városi tisztviselők egyesülete, amely visszavonásig évi tizenkét pengő uri jog ellenében spricczerező kaszinónak használta a várromot, a belügyminiszterhez intézett felterjesztéssel megfellebbezte. Megdöbbenő ez a határozat nemcsak azért, mert a városi tisztviselőknek egy töredéke nyíltan szembehelyezkedett legfőbb gazdájának, a közgyűlésnek, egységesen megnyilvánított akaratával, hanem azért is, mert a legnagyobb fokú érzéketlenséget árulja el a múzeum kibővítésével járó súlyos kulturális érdekekkel szemben.

Az eredeti indítvány benyújtói írásban kifejtették és előszóval is elmondották, hogy a szegedi múzeum azokat a kincseket, melyek az utolsó esztendő európai híre szert tett ásatásaiból származnak, elhelyezni nem tudja, összes helyiségei túl vannak zsúfolva és a fejlődésnek nincs meg a lehetősége. Az olvasóterem szűk, munkahelyiségek nincsenek, a képtárban egyetlen képet sem lehet már elhelyezni és nemcsak a szegedi múzeum számára szánt kétszáz képet nem lehet Budapestről lehozni, de az utolsó évek folyamán beszerzett képeket is hely híján a városháza egyes hivatali szobáiban kellett felagatni. Elmondották az indítványozók azt is, hogy az új múzeumi törvény értelmében a múzeum-fentartó tartozik gondoskodni a muzeális tárgyak megfelelő elhelyezéséről és az anyagnak a közkultúra szolgálatába állításáról, mert máskülönben erre az anyagra az országos gyűjteményegyetem teheti rá a kezét. Ráműtattak, hogy a szegényes szegedi idegenforgalomnak egyik fejlesztő tényezője volna, ha tudnánk valamit mutatni az idegeneknek s erre legalkalmasabb az a régészeti anyag, amely egyformán felkeltette a British Múzeum és a német tudományos szakfolyóiratok érdeklődését. Ha ma a városnak nincs pénze, hogy új épületet építsen, vagy a régit megfelelően kibővítsen, átmenetileg helyet kell teremteni a legszükségesebb bővítés számára. Erre pedig csak a múzeum tözsomszédságában fekvő várrom alkalmas. Ezekkel az érvekkel szemben tudomásul kell venni a várrom bérloineket, hogy spricczereznék és orronverőcskét játszani bárhol lehet, de a múzeum gyűjteményeinek bármely részét az intézettől elszakítani és valami raktárhelyiségben eldugni nem lehet.

Feltételezzük, hogy a közgyűlésnek azok a tagjai, akik az indítványt benyújtották és elismerésreméltó buzgalommal biztosították az elfogadás egyhangúságát, a határozat jogerőre emelése körül is kellő energiát fognak tanusítani és nem fedkeznek meg róla, hogy érdeklődjenek ennek az enynén szólva üdömtalan fellebbezésnek létrejötté iránt, amely félszeg helyzetbe hozta a város helyettes polgármesterét, akinek elnöklete alatt ugy a kis-

gyűlés, mint a közgyűlés határozatát meghozta és aki véletlenül a fellebbező tisztviselő egyesületnek is elnöke. Bizonyára az indítványozók érdeklődni fognak, hogy ki volt a fellebbezés aláírója és érdeklődni fognak az iránt is, hogy a város milyen kísértő irattal fogja tisztviselőinek a törvényhatóság akaratával szembehelyezkedő fellebbezését a belügyminiszter elé juttatni. Mert nyilvánvaló, hogy bárki más függetlenítheti magát a törvényhatóság akaratától, csak éppen azok a tisztviselők nem, akik éveken át ingyen helyiséget élveztek, akiknek új helyiséget ajánlottak fel és akik elvégre a város kulturális érdekeit szintén kötelesek szolgálni.

Reméljük azonban, hogy lesz a tisztviselőkben annyi belátás, hogy nem akarják kenyértörésre vinni a dolgot és kellő megfontolás után vissza fogják vonni a fellebbezésüket. Mert ennek a fellebbezésnek az elküldése nemcsak kedvezőtlen világlátást vetne megszer-

kesztőire, hanem súlyos hiba is volna a tisztviselők szempontjából. A tisztviselők ugyanis, akiknek jutalom, segély és más kedvezések iránti kérelmei meglehetősen gyakran kerülnek a törvényhatóság elé, nem szolgálhatnak érveket önmaguk ellen, azt mondván, hogy a város anyagi ereje nem engedi meg, hogy a kultúra érdekében a romnak ötezer pengőbe kerülő átalakítását végrehajtsa. Mert ha erre nincs pénz, egy adandó alkalommal nagyon könnyen felvetheti valaki a kérdést, hogy azok a tisztviselők, akik ilyen jól ismerik a város anyagi helyzetét és ennyire szívükön viselik a város anyagi érdekeit, mi jögon kérhetnek maguknak, ha nélkülözni kell a legelemibb kulturális kíváncsalmak teljesítését. Ha az egyéb szempontokról meg is feledkeznek, a legsajátabb szempontjukról ne feledkezzenek meg a fellebbezés benyújtói a hosszulépésnek a kultúra ellen vívott harcában.

Comonál kisiklott a nemzetközi Szent Gotthard-express

A sinek meglazulása miatt a mozdony lezuhant a töltésen és több kocsi magával rántott

(Budapesti tudósítónk telefonjelentése.) Milánóból jelentik: A nemzetközi Szent Gotthard-express hétfőn délután egy órakor Como közelében kisiklott. A csodával határos, hogy a súlyos szerencsétlenségnek nem volt halálos áldozata.

Az express 80 utasának életét az a tény mentette meg, hogy közvetlenül a kisiklás előtt

kanyarodóban a mozdonyvezető lényegesen lecsökkentette a menetsebességet. Az express a sín pár meglazulása miatt siklott ki, a mozdony lezuhant a töltésen és több kocsi magával rántott. A lezuhant kocsikban utazó utasok mind megsérültek, de csodálatos véletlen folytán életveszélyes sebesülés nem történt.

A jövő héten Sinajában megkezdik a tárgyalásokat a magyar—jugoszláv—román agrárfront ügyében

A hírek szerint megérkezett a román kormány meghívója

Budapest, július 14. A múlt esztendőben megkezdődött a tárgyalás egységes magyar—jugoszláv és román agrárfront kialakításáról. Magyarországnak és Jugoszláviának meg kellene egyeznie, hogy az áldatlan versenyt megszüntetik a középeurópai piacon és a tengeri túlzott kínálatával nem teremtenek a gazdák számára lehetetlen helyzetet. A jugoszlávok ezután bevonták a románokat is ebbe az akcióba és román részről szintén hajlandóság mutatkozott az együttműködésre.

Ma elterjedt a híre, hogy román részről fontos lépés történt ebben az ügyben. Beavatott értesülések szerint már megérkezett volna a román kormány meghívója, amely szerint a

jövő héten összeül a három állam képviselője. Hírek szerint a román kormány a jugoszláv és a magyar kormány képviselőit július 21-ére Sinajába hívta meg.

Érdekes különben, hogy az egységes agrárfront kiépítésének közvetítésére mennyien igyekeznek bekapcsolódni. Nemrég Krausz Simon tárgyalásairól jelentek meg tudósítások, amely tárgyalások szintén az agrárfront létesítését célozták, a múlt héten pedig Szmracsányi György jelent meg a román királynál, aki előtt II. Károly igen melegen nyilatkozott a magyar—román gazdasági kapcsolatok megteremtéséről.

A budapesti közigazgatási bizottság utasította a rendőrséget, hogy a legerélyesebben járjon el herceg Odescalchival szemben

Budapest, július 14. A budapesti közigazgatási bizottság ülésén ma szóba hozták herceg Odescalchi Miklós ismeretes ügyét. A főkapitányi jelentésnél Csilléry András szólalt fel. Hiba, hogy a főváros rendőrségének nincs központi kihágási nyilvántartója, mert ebben az esetben nem történhetett volna meg, hogy Odescalchi herceg, akit a fő-

város területén már több ízben megbüntettek, tovább garázdálkodhassék. Csodálkozással állapítja meg, hogy valakinek, aki ilyen magatartást tanúsít, hajlasi engedélye legyen. Ha egy taxisoffor meg nem engedett helyen áll meg, kíméletlenül megbüntetik. Minden sofforrel szemben gyorsan és ridegen lépnek fel, azokkal szemben azonban,