

A fogadalmi templom orgonája

A Délmagyarország tegnapi számában vezető helyen foglalkoztunk a fogadalmi templom orgonájának ügyével. Az ügyben most dr. Balogh István, a belvárosi plébánia lelkésze a következőket mondotta:

— Az orgona kibővítésével célunk nem a gazdag külfölddel való oktalán rivalizálás — hiszen a nyugati, különösen az amerikai fél-millió, sőt millió pengőket érő nagy orgonákkal szemben erre képtelenek is lennénk —, ellenkezőleg, célunk ennél sokkal magassabbrendű.

— Tudni kell, hogy az orgonaépítés, illetőleg tervezés a történelem folyamán két főirányban fejlődött: az egyik a német, a másik a francia iskola. A kettő annyira divergál, hogy például egy tipikusan német orgonán lehetetlen Widort, Franckot, vagy pláne Frescobaldit, egy tipikusan francia orgonán Régert, Schmidtet vagy Kaminszkyt torzítás nélkül előadni. Orgonánk jelentősége éppen abban rejlik, hogy a két irányt oly zseniálisan egyesíti, hogy azon mindkét iskola kompozíciói a legtökéletesebben előadhatók. Ez az, ami a külföldi (német, angol, francia, olasz, sőt spanyol) szaksajtó figyelmét a szegedi orgona felé irányította. Nem annak nagysága imponál nekik, hanem *uttörő* volta, mely hivatva van az orgonaépítésnek új irányt mutatni.

— Hogy bárki is ezt túlzásnak ne minősítse, egyszerűen idézem Fr. Xav. Matthiasnak, a strassburgi egyházzenei főiskola igazgatójának a szegedi orgonával kapcsolatos véleményét Geyer tanárról, orgonánk világhírű tervezőjéről: »Le genie de la facture d'orgue française incarne dans le compatriote des Liszt's et des Widor's.« Mint azt a Revue des sanctuaires de Saint Odile folyóirat egyik legutóbbi számában írja.

— E magasabbrendű cél eléréséhez azonban szélesebb keretek szükségesek, melyek bizonyos hanghatásokkal (távmű, De Profundis mű) kiegészítve alkalmasak egy nagyszerű elgondolás megtestesítésére.

— Nézzük már most a kérdés anyagi részét. A tegnap megszavazott 25.000 pengővel együtt a város közönsége cca 70.000 pengővel járult hozzá az orgona költségeihez. Olyan összeg, melyet csak a templom arányaihoz méretezett orgona beszerzése esetén fogadalmi alapján a város okvetlenül maga vállalt volna. Ezzel szemben a plébániának sikerült oly orgona megépíttetése, mely a hétköznapi kereteket meghaladva, kétségtelenül kulturálatok megoldására is hivatott. Ennek plus költségeit sikerült részint a kultuszkormánytól, részint saját egyházközségétől, részint a leendő hangversenyek várható bevételei terhére biztosítani. Ezért támadhatna bennünket az egész világ, csak egyedül Szegeden senki — még egy más vallás templomának tiszteletreméltó lelkésze sem. A város közönségének minden különös megterhelése nélkül rendelkezésre bocsátunk oly hangszert, melynek már is csodájára járnak, melyről európai hírű szaktekintélyek eddig is a legnagyobb elismerés hangján nyilatkoztak, mely városunk anyyira sóvárgott idegenforgalmának máig kétségtelenül legelső tényezője, önálló rádióleadóként folytatott küzdelmünk leghatalmasabb argumentuma.

— Dohnányi Ernő orgonánk láttára felkiáltott: »Boldog vagyok, hogy ilyen művet magyar szellem tervezett és magyar kéz hozott létre!« Mondjuk hozzá lelkesedéssel és szeretettel: boldogok vagyunk, hogy ez a mű Szegeden van és a mi kincsünk.

Magyarország legjobb hírnevű óráscége
BRAUSWETTER JANOS
Gróf Apponyi Albert (iskola) uccza 23. szám.

Citrom

minden mennyiségben kapható
Csikósnál, Polgár uccza 19. sz. Telefon 18-97.



Mint a frissen esett hó,

amely télen erdőt, mezőt borít, oly fehér lesz fehérneműje a Radion-mosástól. Radion megóvja és kiméli a ruhát, mert

RADION

egymaga mos!

Tömeges sikkasztások és közokirathamisítások miatt 2 évi és 3 hónapi fegyházra ítélték a vásárhelyi járásbíró volt irnokát

Az elnök helyett az irnok kezelte a büntetéspénzeket

(A Délmagyarország munkatársától.) Szerdán a szegedi törvényszék egy sikkasztó vásárhelyi járásbírói irnok bűnügyét tárgyalta. A vádlott ezuttal Dietrich Rezső büntető irodavezető volt, aki éveken keresztül, valósággal fantasztikus módon követte el sorozatos sikkasztásait és hogy ezeket leplezze, közokirathamisításait. Dietrich József öt éven keresztül üzte üzemeit és ezidő alatt — a vásárhelyi büntetőjárásbíró ügyforgalmához képest — nagy összeget, 10.800 pengőt sikkasztott el. Dietrich Rezsőnek ugy volt módjában a sikkasztásokat elkövetni, hogy ő volt az, aki a pénzkezelést intézte. Az elnök bizalmát aztán arra használta fel, hogy jövedelmét ilyen módon szaporítsa és az elsikkasztott pénzből úri életet folytasson. A vizsgálat után Dietrich Rezsőt a vizsgálóbíró előzetes letartóztatásba helyezte.

A szerdai tárgyaláson Dietrich Rezső mindent beismer. Vallomásából rendkívül érdekes adatok merültek föl arra vonatkozólag, hogy milyen módon sikerült neki ugy elkövetnie a sikkasztásokat, hogy azokra éveken keresztül nem tudtak rájönni. Elmondotta, hogy hozzá folytak be a büntetőbírók által befizetett büntetéspénzek. A sikkasztást rendszerint ugy követte el, hogy a nyilvántartói naplóba rendszeresen bevezette a teljes összeget, majd később kivakarta és ugy tüntette föl a dolgot, mintha az illető csak feleannyi pénzbüntetést kapott volna. Ennél is biztosabb módja volt a sikkasztásnak az, hogy a pénzbüntetésre ítélt feltől átvette az összeget, de a nyilvántartói naplóba ugy vezette be, hogy a bíró az illető felet fogház büntetésre ítélte. Nagyon sok esetben egyszerűen azt vezette be a naplóba, hogy a fél szegénysége miatt képtelen volt a pénzbüntetést lefizetni és ezért leülte a büntetést. Készített azután olyan iratokat, amellyel a fogház őrmestere igazolta, hogy ezeket a büntetéseket tényleg elszenvették. Az iratok alá azonban nem hamisította oda az őrmester nevét, hanem megkérte az őrmestert, hogy írja alá a bizonylatot. Az őrmester pedig minden esetben, anélkül, hogy megnézte volna, mit ír alá, aláírta az okiratot.

Dietrich vallomása során sirva mondotta el, hogy milyen rutul visszaélt felettesei bizalmával. Mindezt azonban azért tette, mert még a fronton volt, addig otthon mindene tönkre ment: butorai, ruhái stb. Ezeket akarta az elsikkasztott pénzekből pótolni. Vallomása során több ízben hangoztatta, hogy milyen jó munkakerő volt és hogy mennyire szegényli, hogy ilyen ügybe kellett keverednie.

Az elnök ezután ismertette a vizsgálati jegyzőkönyveket, melyekből kitűnt, hogy azt a munkakört, amelyet Dietrich töltött be és amelyben alkalma nyílott a sikkasztásokra tulajdonképpen a járásbíró elnökének lett volna a kötelessége betölteni. A pénztári napló és a nyilvántartási naplóba Dietrich ugy hamisította meg az iratokat, hogy vakarásokat eszközölt és sok esetben egész oldalakat vágott ki.

Kihallgatta a bíróság tanuként Bodnár Gábor járásbírói elnököt, aki elismerte, hogy a pénzkezelés és a pénznapló vezetése az ő feladata lett volna. Az, hogy ezt a munkát mégis Dietrich végezte el, nem az ő hibája, mert ezt az uzust elődje honosította meg. Amikor a hivatalt átvette, akkor már Dietrich kezelte a pénzeket és ő, mi-

vel Dietrich a legkiválóbb hivatalnok volt, megbízott benne.

Papp Imre fogházőrmester tanuvallomásában azt adta elő, hogy Dietrichben nagyon bízott.

A bizonyításkiegészítés során dr. Mezey Pál védő érdekes indítványt terjesztett elő. Becsatolt két orvosi bizonyítványt, amely azt igazolta, hogy Dietrich Rezső 1917-ben agyrázkódást szenvedett, 1925-ben pedig leesett a padlásról és megsértette a fejét. Orvosszakértők kihallgatását kérte annak az eldöntésére, hogy ezek a balesetek mennyire befolyásolták Dietrich Rezső beszámíthatóságát.

Dr. Szarvas János ügyész ellenezte az elmeszakértők meghallgatását, mert Dietrich tevékenysége éppen azt bizonyítja, hogy »nem esett a fejéről a lágyra«. A bíróság mellőzte az indítványt.

Az ügyész 185 rendbeli hivatali sikkasztás és közokirathamisítás büntette miatt kérte Dietrichet megbüntetni. A védő azt vitatta, hogy nem áll meg a hivatali sikkasztás vádjá, mert Dietrich nem a saját beosztásában követte el a sikkasztást, hanem más helyettesítésében. Dietrich tulajdonképpen áldozat, mert olyan helyre tették, ahol módja nyílott a sikkasztásra. Ha a vásárhelyi járásbírósgom mindenki elvégezte volna kötelességét és nem kényelmeskedett volna, akkor ma nem lenne semmi baj.

A bíróság több mint másfélórás tanácskozás után két órakor hirdette ki az ítéletet a zokogó Dietrich előtt. A bíróság Dietrichet 5 rendbeli sikkasztás büntette, 71 rendbeli sikkasztás vétsége és 15 rendbeli közokirathamisítás büntette miatt 2 évi és 3 havi fegyházbüntetésre ítélte. A bíróság a sikkasztásoknál nem látta bebizonyított-nak, hogy Dietrich hivatalos minőségében sikkasztott volna.

Az ítélet ellen Dietrich Rezső enyhítés miatt, az ügyész az eltérő minősítés miatt jelentett be felebbezést.

Ma premier a Belvárosi Mozi-ban!

Anne Nichols színpadi műve:

Ábris rózsája

éneklő, zenélő és beszélő film.

Főszereplők:

Nancy Carroll és Charles Rogers

Azonkívül:

A fangos kísértő műsor.

Előadások kezdete 5, 7, 9, vasár- és ünnepnap 3, 5, 7, 9 órakor

Korzó Mozi

Június 26-án, csütörtökön

Korunk lányai.

Egy elkényeztetett leány kalandjai Sue Carroll

és Nick Stuart főszereplésével.

Azonkívül: Burleszk és természet felvételek.

Előadások kezdete 5, 7, 9, vasár- és ünnepnap 3, 5, 7, 9 órakor

Hölgyeim! Fürdőidényre ondolaltassák hajukat tartósan géppel.

Párisi tanulmányaim alapján szakszerűen végzem. 308

Fekete Sándorné hölgyfodrász, Somogyi uccza 24. Telefon 14-74.