

Súlyos szállítási szabálytalanságot lepleznek le a városházán

A város egyik szerződéses vállalkozója silányabb anyagokat használt fel a munkálatoknál — Pálffy polgármesterhelyettes a legszigorubb vizsgálatot rendeli el

(A Délmagyarország munkatársától.) A városi mérnöki hivatal építészeti osztálya, amely állandóan ellenőrzi a városi építkezéseket, szerdán hivatalos jelentést terjesztett a polgármesterhez és jelentésében egy

igen súlyos szállítási szabálytalanságot leplez le.

Miután a polgármester megkezdte nyári szabadságát és kedden reggel a Velencébe indult zárandoklattal elutazott Szegedről, a mérnöki hivatal jelentése dr. Pálffy József polgármesterhelyettes elé kerül, aki értesülésünk szerint a legszigorubb vizsgálatot rendeli el ebben az ügyben.

A jelentés tartalmát egyelőre hivatalos fitoként kezelik, részleteiről nem árulnak el semmit, mivel azonban teljesen megbízható helyről nyert értesülésünk szerint kétségbevonhatatlan konkrétságokról van szó, közérdekű kötelességünknek tartjuk, hogy a történetekről, ha vázlatosan is, beszámoljunk.

A városnak, mint ismeretes, szerződéses vállalkozói vannak, akik a versenytárgyalásokon megállapított átlagos egységárakért végzik el az évközből szükségessé váló olyan munkálatokat, amelyeknek értéke nem indokolja meg a külön versenytárgyalás kiírását. A különböző munkanemekre a város minden évben versenytárgyalást tart és annak eredménye alapján köt egy-egy évre szóló szerződést a vállalkozókkal. Rendszerint azok az iparosok nyerik el ezeket a szállításokat, akik már a múltban is dolgoztak a városnak és eddigi munkájuk ellen nem merült fel kifogás.

Az év minden hónapjában adódik a város háztartásában olyan munka, melynek elvégzésére ezek a szerződéses vállalkozók kapnak megbízást. A mérnöki hivatal minden egyes esetben pontosan előírja, hogy mit kell elvégezniük a vállalkozóknak és a munkához milyen minőségű, méretű anyagot kell felhasználniuk. A munka elvégzése után a vállalkozók benyújtják számlájukat és azt a mérnöki hivatal igazolása és a számvétség ellenőrzése után a polgármester kiutalja a főpénztárból. Most is folynak ilyen munkálatok, leginkább

kisebb méretű épülettatarozások, javítások, vízvezeték bekapcsolások.

A munkálatokat a mérnöki hivatal építési osztálya ellenőrzi fegyelmi felelősség terhével.

A mérnöki hivatal egyik mérnöke, aki személyesen ellenőrzi ezeket a munkálatokat, a napokban fedezte fel a kérdéses visszaéléseket. Megállapította, hogy

a város egyik szerződéses vállalkozója lényegesen hitványabb anyagokat használt fel a rábizott munkánál, mint amilyent előírtak és mint amilyent jólszámitott költségjegyzékében.

A mérnök azonnal tüzetesen megvizsgálta a már beépített anyagokat és megállapította, hogy tévedésről nem lehet szó, mert az eltérés olyan szembeszökő és annyira általános, hogy

nyilvánvaló a károsítási szándék.

Megállapította a mérnök azt is, hogy a várost tulajdonképpen jelentékeny anyagi károsodás nem érte volna, mert mindössze né-

hány száz pengőről van szó, azonban a visszaélésnek később lehetnek volna súlyosabb következményei. A hitványabb, értéktelenebb anyag élettartama ugyanis lényegesen rövidebb, mint az előírásosé, hamarabb elpusztul és így a visszaélést természetesen egy éven belül föltétlenül felfedezték volna. Ebben az esetben természetesen a munka ellenőrzésével megbízott mérnököt vonják felelősségre és a fegyelmi eljárás során esetleg állását is veszíthette volna.

Az ellenőrző mérnök azonnal

igazolásra szököltotta fel a vállalkozót,

aki természetesen tiltakozik a visszaélés vádjá ellen. Kijelentette, hogy

a szabálytalanságról nem tud semmit,

azt tartja valószínűnek, hogy valaki bosszúból cserélte ki a neki átadott szabályszerű anyagot a silányabb minőségűvel. A mérnök ezt a védekezést természetesen nem vehette tudomásul, a történeteket írásos jelentésbe foglalta és azt már be is nyújtotta a polgármesteri hivatalba. Jelentésében

a legszigorubb vizsgálat elrendelését kéri

és kéri azt is, hogy abban az esetben, ha a vizsgálat eredményeként a vállalkozó rossz-hiszeműségét állapítanak meg, a város azonnali hatállyal bontsa fel a vele kötött szerződést és bizzon meg egy másik vállalkozót a városi szállításokkal.

A Délmagyarország munkatársa kérdést intézett ebben az ügyben Berzenczey Domokos műszaki főtanácsoshoz, a mérnöki hivatal vezetőjéhez, aki azonban kijelentette, hogy — bár a jelentést a mérnöki hivatal már megtette a polgármesternek — az esetről magáról

nem adhat felvilágosítást, mivel annak elbírállása most már a polgármester, illetve a polgármesterhelyettes hatáskörébe tartozik. Felkerestük

dr. Pálffy József polgármesterhelyettes

test

is, akivel közöltük értesüléseinket.

— Az esetről még nem tudok semmit — mondotta Pálffy József —, mert a jelentés még nem jutott hozzám, valószínűleg az iktatóhivatalban van és csak holnap jut a hivatalomba. Annyit azonban mondhatok, hogy a legszigorubb vizsgálatot fogom elrendelni és abban az esetben, ha a vállalkozó a legcsekélyebb visszaélést is elkövette, kérés nélkül eljárnunk ellene. Az első lépés természetesen a vele kötött szerződés azonnali hatállyal való felbontása lesz. Itt nem az a fontos, hogy milyen kár érte volna a várost, ha történetesen nem pattan ki a szabálytalanság, itt a megkárosítási szándék a döntő fontosságú. A városnak pedig egyetlen pillanatig sem lehet tovább szállítója az, akinek megbízhatósága ellen a leghalványabb kétség, vagy dokumentum is fölmerül. Igaz, hogy a munkálatok ellenőrzése a mérnöki hivatal kötelessége, azt azonban senki sem kívánhatja, hogy minden egyes szög beverésénél, minden tízcentiméteres csődarab beillesztésénél jelen legyen egy városi mérnök. Ha a vállalkozó nem száz százalékgig megbízható, akkor hiábavaló a legszigorubb ellenőrzés is. Miután az esetet hivatalosan még nem ismerem, érdemben nem is szólhatok hozzá, de azt hangsúlyozom, hogy kérés nélkül szigorral folytatom le a vizsgálatot és annak minden konzekvenciáját levonom.

Ezzel az ügygel kapcsolatban felmerült az az életrevalónak látszó ötlet, hogy az ellenőrzés megkönnyítése érdekében ajánlatos lenne az ilyen városi munkálatoknál egy újítás bevezetése. Ez az újítás pedig abból állna, hogy a munkahelyen kifüggesztenék a munka hivatalos előírását, tehát a munkások maguk ellenőrizhetnék, hogy a vállalkozó megfelelő anyagot használ-e fel a munkánál. Ez mindenesetre körülményesebbé tenné a visszaéléseknek még a kísérletét is.

Vay Kázmér-nap a Házban

A szocialisták viharos jelenetek között követelték a belügyminiszter lemondását „Az államkincstár kára 74 ezer pengő”, — mondotta a belügyminiszter

A többség elvetette a parlamenti vizsgálóbizottság kiküldetését

Budapest, június 25. A képviselőház szerdán harmadszori olvasásban is elfogadta a törvénykezés egyszerűsítéséről szóló javaslatot. Majd áttértek a külföldiek lakhatásáról szóló javaslat tárgyalására.

— A javaslatához elsőnek Kabók Lajos szökött hozzá, aki főleg az állampolgárság kérdésének a rendezését sürgette.

— A belügyminisztériumban történt események után — mondotta — a politikai etika követelményeinek megfelelően a belügyminiszternek le kell vonnia a konzekvenciákat.

Az elnök figyelmezteti, hogy ne térjen el a tárgytól.

Esztorgályos János: Gondolja az elnök ur, hogy ugvis elmegy a belügyminiszter?

Rothenstein Mór: Akinek vaj van a fején, az ne menjen a napra!

Kabók Lajos: A belügyminisztérium legfőbb tisztviselője súlyos visszaéléseket követett el.

Az elnök újból figyelmezteti Kabókot, hogyha továbbra is eltér a tárgytól, megvonja tőle a szót.

Kabók tovább folytatja bírálatát, mire az elnök megvonja tőle a szót. A baloldali képviselők zajosan tiltakoznak a szómegvonás ellen, Kabók

Lajos nem foglalja el a helyét, hanem továbbra is beszél és a következőket mondja:

— A belügyminiszter ur elvesztette erkölcsi jogosultságát, hogy e törvényjavaslatot képviselje.

Elnök: A képviselő ur az elnökkel szembeszállt és sértő kifejezést használt. Indokoltnak találom, hogy a mentelmi bizottság elé utasítsam.

Györki Imre: A Ház nem határozatképes, szökött kérék!

Elnök: A képviselő ur elkésett, mert a Ház már határozott. (Nagy vihar.)

Csak hosszú idő múlva tudták folytatni a javaslat tárgyalását.

Györki Imre a következő felszólaló. Véleménye szerint erre az incidensre semmi szükség sem volt.

Petrovác Gyula: Amikor megvonták Kabóktól a szót, el kellett volna foglalnia a helyét.

Esztorgályos: Nem hallotta a szómegvonást!

Györki bírálja a javaslat rendelkezéseit és csat, lakozik Kabók fejtegetéseivel. A munkavállalási tilalom kérdésével kapcsolatban felemlíti, hogy egy Budapesten letelepedett külföldi gyár kizsárolja a magyar munkásokat, a belügyminiszter pedig szemel huny afelett. Jobb lett volna, ha a bel-

GÁZGYÁR VENTILLÁTOR AKCIÓJA

55 pengő 6 havi részletre

Gázgyár Városi Iroda Kőlcsey ucca 11.

435

Telefon 20—62.