

A munkátkérő munkanélkülieket kedden nem engedték felvonulni a városháza elé

Nagy rendőri készültség oszlatta széjjel a felvonulni készülő csoportot

(A *Délmagyarország munkatársától*.) Kedden délelőtt mintegy 100—150 főnyi munkanélküli tömeg a városháza elé akart vonulni, hogy a polgármestertől munkát kérjen. A városházán azonban megunták a munkanélküliek sűrűn ismétlődő deputációzását és kiadták a rendelkezést, hogy véget kell vetni a tüntetésszerű felvonulásoknak. A rendelkezés kiadása óta a Széchenyi-tér számos pontján, a korszón és a városháza előtt *rendőrörszeme* cirkálnak, hogy minden készülődő felvonulást már csirájában megakadályozzanak.

A munkanélküliek kedden a Kossuth Lajos-sugáron vonultak végig, de csak a Máv. üzletigazgatóságig jutottak el, mert a városházáról 50 rendőrt vezényeltek ki szétosztatásukra.

A rendőrök futólépésben siettek a munkanélküliek elé, akiket pillanatok alatt szétosztattak és főleg a Tiszapart irányába küldték

szét őket. A munkanélküliek a rendőrség felhívására azonnal engedelmessé váltak, egyetlen embert állítottak elő a központi ügyeletre, aki az örszemek szerint ellenszegült a rendőröknek. Megindították ellene a kihágási eljárást.

A futólépésekben siető rendőrség kivonulása nagy feltűnést keltett. A Kossuth Lajos-sugárat elején hatalmas tömeg verődött össze, amely érdeklődéssel nézte a rendőrség munkáját.

A munkanélküliek széjjelkergetése után sem szűnt meg a rendőri permanencia. A városháza udvarán készenlébe helyezett őrség szigorú utasítást kapott, hogy *egyetlen embert se engedjenek fel a városháza folyosójára*. Készenlébe helyeztek ezenkívül a városháza és a bérház közötti közben *egy lovasrendőr-szakaszt is*. Az óvintézkedésekre azonban nem volt szükség, senki sem akart felvonulni.

Vilmos volt porosz herceg és a szász-kóburg góthai herceg kedden a német acélsisakosokkal Szegedre érkeztek

(A *Délmagyarország munkatársától*.) Kedden az esti órákban öt hatalmas német tura-antó állt meg a Kass-szálloda előtt. Sötétzöld tábori ruhába öltözött utasok szállottak ki az autókából, valamennyinek a bluzán a német *Stahlhelm* ismert jelvénye volt látható.

Megkülönböztetett tisztelettel fogadták a német vendégeket, akikről kiderült, hogy *Vilmos porosz herceg és a szász-kóburg góthai herceg*, valamint a kíséret, akik hosszabb autóturát abszolválnak Magyarországon.

A szász-kóburg góthai herceget Szegeden már napok óta várta egy Németországból érkező levél. A herceg látható érdeklődéssel fogadta a számára szegedi címzéssel ellátott levelet. A hercegek és a kíséret megérkezésük

után azonnal lakosztályukba vonultak. A szállodában tíz szobát nyitottak a németek részére, akik elmondták, hogy Budapestről jöttek és szerdán utaznak tovább *Békéscsabára*. Utjuknak más célja nincsen — mondották —, mint lejárvák azt az utat, amelyiken a német automobil klub 1931-ben nagy turát fog rendezni. A turaut Szegeden visz majd keresztül.

A herceget és kíséretét este a Kassban a város látta vendégül, amelyen a Délvidéki Automobil Klub több tagja is megjelent vitéz dr. Shvoy Kálmán tábornok, a DAK elnökének vezetésével.

A hercegek és kíséretük szerdán megtekintik a várost és az esti órákban utaznak tovább Szegedről Békéscsabára.

A városi bérföldek késedelmesen fizető bérlőit a bíróság kilakoltatja

Szerződési megszűnési ítélet a járásbíróháson

(A *Délmagyarország munkatársától*.) A szegedi járásbíróház előtt kedden volt a tárgyalás Bozóki János és kilenc csengelei bérlőtársa ellen a város által indított pörben. Keresetében a város a haszonbérleti szerződés megszüntetését és a bérlőknek a bérletből 15 nap alatt való kitételét kérte, *mert 2—3 év óta nem fizetik a haszonbért*.

A bérlők képviselőjében dr. Tóth László a kereset elutasítását kérte azon az alapon, hogy a föld nem hoz többet, mint amennyit a pörösített bérlők az elmúlt években befizettek. Így Bozóki János 479 pengő bért fizetett az elmúlt másfél év alatt, de többet fizetni nem tud. A hátralék onnan állott elő, hogy az elmúlt évek nehéz gazdasági viszonyai napról-napra rosszabbodnak és a 20—25 pengős rozsár mellett előírt terményhaszonbért az állandó áresések mellett a föld hozadékából pótolni képtelenek. A helyi forgalomban ma a rozsért 8 pengőnél többet alig tudnak elérni. A bérlők késedelme *nem vétke*, de gazdasági lehetetlenségen alapszik és erre nézve szakértő meghallgatását kérte. Hivatkozott a méltányosságra is és kérte, hogy a sok családtagu, köztük több *hadirokkant* alpöröst ne tegyék hajléktalanná és ne terheljék feleslegesen perköltséggel is, mert a szerződés pör nélkül is feljogosítja a várost a nemfizető kitételére, illetve a bérföldnek újabb árverés útján való hasznosításra. A várost, ha benne hagyja

is a nemfizető bérlőket a bérletben, anyagi hátrány nem éri, mert a föld mindenkor hozadékát biztosítási végrehajtás útján mindenkor lefoglalhatja és az új bérlő sem nyújthat nagyobb biztosítékot, mert tőkéjét senki sem tudja a haszonbér fizetése okából feláldozni és nincs is tőkével rendelkező bérlő. Vázolta röviden dr. Tóth azt a nyomort, amellyel a bérlők küzdenek és azokat az akadályokat, amelyek a nagyobb terméseredmény elérését lehetetlenné teszik. Így Csengelén az állatállomány teljesen megszűnt és ha segítség nem jön, a gazdacsaládok teljesen tönkremennek. Több ezer bérlőtársukkal együtt ezek az alperesek is a város adót- és bért-fizető közönségét alkotják és bérlőtársaik nevében apellálnak a várost törvény szerint képviselő szervek és közegek jobb belátására és emberi érzésére.

A *tiszti ügyész* a keresetet változatlanul fentartotta. A bíróság ítéletében a szerződést megszüntette és kötelezte a bérlőket, hogy a *bérleményt 15 nap alatt hagyják el* és fizessék meg a perköltséget. Az indokolás szerint a hosszabb lejáratu haszonbérlet esetében egy-két év rossz termése, vagy aránytalan hozadék még nem bizonyítja a gazdasági lehetetlenséget, a haszonbér mérséklése pedig a pör keretében nem vonható, az külön eljárásra tartozik.

Sophus Michaelis világhírű színműve:

Életet szerelemért

Gösta Eckmann

főszereplésével péntektől a *Belvárosiban*.

Vallásellenes kihágás egy tárcza miatt

Vita a törvényszék előtt a katolikus és a református felloggásról

(A *Délmagyarország munkatársától*.) Rendkívül érdekes ügyet tárgyalt kedden a szegedi törvényszék. *Vajda Ernő*, az egyik szentesi újság szerkesztője és kiadója ellen az ügyészség *sajtó útján elkövetett vallásellenes kihágás* miatt adott ki vádiratot. Az újság június 7-iki számában *S. E.* aláírással, *„József”* címmel tárcza jelent meg, amely József életéről szólt. A tárcának tenorja az volt, hogy József földi szerelemmel szerette Máriát, akinek Jézuson kívül még több fia is volt. Józsefet bántotta, amikor hallott Jézus diadalmas jeruzsálemi bevonulásáról, hogy Jézus nem az ő véréből való. Máriát ugyanekkor kevélység töltötte el — írta tovább a tárcza. Amikor aztán Jézust megfeszítették, József örvendezett, hogy nem az ő fia volt, mert most neki, mint apának, nagy fájdalmat okozna Jézus szenvedése.

A tárcát az ügyészség inkriminálta, mert a cikk szerzője a *vallási hitélet tárgyait kicsinyelte és meggyalázta*. A keddi tárgyaláson *Vajda Ernő* kijelentette, hogy nem ismeri a cikk szerzőjét, de vállalja a felelősséget. A tárcát azért tette közzé, mert *magasztosnak, szépnek tartotta és azt hitte, hogy gyönyörűséget fog okozni az embereknek és elmélyíti őket hitükben*.

Dr. Balázs Sándor ügyész annak az igazolására, hogy a cikk *közbotrányt* okozott, tanukat kíván bejelenteni. Gömör tanácselnök az indítványra megjegyezte, hogy a tanács egyedül meg tudja állapítani, hogy a cikk okozhat-e közbotrányt. Az ügyész fentartotta indítványát, *Vajda Ernő* védője pedig szakértők kihallgatását kérte annak az igazolására, hogy mindazok, akik a tárcában foglaltaknak, *megtalálhatók a reformátusok biblijájában*.

A bíróság rövid tanácskozás után úgy döntött, hogy az ügyész és a védő indítványát, mint *szükségtelent, mellőzi*.

Dr. Balázs Sándor ügyész vádbeszédében kifejtette, hogy a tárcza a katolikus hívők között *botrányt* okozott, mert azt írta a cikk írója, hogy Máriát Józseffel földi viszony kötötte össze, azután, hogy Mária kevély volt Jézus dicsőségére, József pedig irigykedett ezért. A cikk tehát azt állítja, hogy József is, Mária is bűnös volt. Már pedig a szentek nem lehetnek bűnösök. A cikk állításai a *történelmi tényekkel és a vallási hitelvekkel is ellentétesek*.

A védő szerint a tárcában foglaltak egyeznek a református vallás tételeivel. A református kiadású biblijákban ezek a dolgok mind megvannak. A védő ezután elővette az Új-Testamentumot és részleteket olvasott fel Pál, Márk és Lukács apostolok evangéliumából. Ezekben a részletekben arról van szó, hogy Jézus *elsőszülött* gyermeke volt Máriának és hogy Máriának még több gyermeke is volt Jézuson kívül. Felmutatott egy könyvet is a védő. A könyvet Szentesen a jóelőmeneteli tanulóknak szokták ajándékolni. Ez a könyv is azt mondja, hogy *Jézusnak testvérei voltak*. Szentesen — mondotta végül — a lakosság 50 százaléka katolikus és 50 százaléka református, nem lehet tehát közbotrányról szó.

A törvényszék *Vajda Ernőt 50 pengő pénzbüntetésre ítélte*. A bíróság kimondotta, hogy a tárcza a katolikusok vallásos érzületét sérti, *Vajda bűnös*. *Ségét meg kellett állapítani, tekintet nélkül arra, hogy a reformátusok elveivel egyezik is a cikk*. A bíróság enyhítő körülménynek vette, hogy *Vajda* tényleg élhetett abban a feltevésben, hogy ezzel senkit sem bánt meg.

Az ítélet ellen az ügyész is, *Vajda* is felebbezett.

PANNONIA SZÁLLÓ

BUDAPEST, VIII., RAKOCZI-UT 5.

Elsőrangú szálló. Az előkelő családok régi, jó hírnevű találkozóhelye a főváros központjában. A legmodernebb felszerelés és minden kényelem. Fürdők. Hideg és meleg folyóvíz minden szobában.

937