

# Gyógyíthatatlan betegsége miatt agyonlőtte magát egy fiatal munkás

Ongyilkosság a rókusi temetőben

(A Délmagyarország munkatársától.) Szinte nem mulik el nap, hogy ne történne öngyilkosság Szegeden. A statisztika szerint áprilisban kulminált az öngyilkossági járvány, de a mostani arányok sokszorosan túlhaladják az elmúlt évek hasonló hónapjaiban elkövetett öngyilkosságok számát.

Pénteken reggel kilenc órakor a rókusi temető csendjét revolverdörrenés zavarta meg. A temetőben járókélők és a temető gondnoka a dörrenés hangjának irányába siettek és az egyik siron hanyatfekve egy fiatal embert találtak, akinek melléből patakzott a vér. Kezében forgópisztolyt szorongatott, mellette a siron egy, a rendőrségnek címzett levél feküdt.

Kihívták a mentőket és értesítették a rendőrséget is, ahonnan bizottság szállt ki a helyszínre. Mire a mentők és a bizottság kiért a

temetőbe, az öngyilkos fiatalember már nem élt. A rendőrség megállapította, hogy az öngyilkos Halász Gyula, 23 éves kerégyártósegéd, aki a Petőfi Sándor-sugárut 83. szám alatt lakott. Halász hátrahagyott levelében azt írja, hogy *gyógyíthatatlan idegbaja miatt vált meg az élettől, amely számára csak szenvedést jelentett.*

Halász Gyula régóta készülődött az öngyilkosságra. Csütörtökön korán reggel eltávozott hazulról, kiment a rókusi temetőbe, ahol *szülei sírjánál agyonlőtte magát.* Mielőtt elkövette az öngyilkosságot, felkereste a temető gondnokát és *részletesen megbeszélte vele temetésének részleteit, elkísértette magát szülei sírjához és arra kérte a gondnokot, hogy szülei mellé temessék el.* A gondnok még vissza sem ért lakásához, amikor a fegyver Halász Gyula kezében eldőrdült. Holttestét az orvostani intézetbe szállították.

## Sógorok izgalmas rágalalmazási pöre — helyszíni szemlével

(A Délmagyarország munkatársától.) Két ismert szegedi kereskedőcsalád tagjai, akik egyébként közeli rokonságban is vannak, régóta harcban állnak egymással. Számos becsületsértési pörben állottak szemközt egymással és a bíróság hol az egyik, hol a másik felet ítélte el. A szegedi járásbíró most ismét egyik ilyen pörüket tárgyalta.

Az egyik család feje a múlt év októberében telefonon felhívta sógorát, a másik család fejét. A telefonhoz a kereskedő egyik alkalmazottja ment és megkérdezte, ki beszél. Azt a választ kapta, hogy küldje a gazdáját a telefonhoz. Az alkalmazott jelentette, hogy *egy dühös férfihang kéri a főnök urat.* A kereskedő felvette a kagylót és megkérdezte, hogy ki a gazdája a dühös hangnak. A sógor ekkor a következőket mondotta a telefonba:

— *Figyelmeztesd a feleségedet, hogy ne jöjjön ki az utcára, mert ha meglátom, megverem!*...

Ezenkívül még más kifejezést is használt, ami miatt feljelentették a szegedi járásbírósnál. Dr. Gaál István járásbíró előtt a kereskedő tagadta, hogy a sértést elkövette volna. Kijelentette, hogy a kérdéses időpontban *fel sem hívta telefonon sógorát, még kevésbé tette meg a sértő kifejezéseket.* Mivel a sértés telefonon keresztül történt, a sértettnek rendkívül nehéz dolga volt a bizonyítással. A bíróság számos tanút hallgatott ki, akik mindannyian a család között dúló harcról tettek vallomást. Sőt a tanuk arról is beszéltek, hogy a sértő kereskedő a szóbanforgó beszélgetés utáni időben meg is ütötte az asszonyt az utcán. A sértett

kereskedőnek azonban sikerült olyan tanút produkálnia, aki a beszélgetés alatt fogta a másik kagylót és így föltanuja volt a sértésnek. A tanu vallotta is, hogy a sértés megtörtént. Mivel a tanu vallomása aggályosnak látszott, a bíró megkérdezte a sértett kereskedőt, hogy *vajjon minden telefonbeszélgetésénél a készülékhez hív egy tanút, vagy ha ez nem teszi meg, hanem csak ebben az esetben tette, honnan tudta, hogy az az ismeretlen, aki a telefonhoz hívta, meg fogja őt sérteni?*

A kereskedő ezt válaszolta:

— *Amikor az alkalmazottam visszajött a telefonról azzal, hogy egy dühös férfihang keres, azt hittem, hogy az ügyvédem, akinek régóta tartozom. Feltételeztem, hogy olyan beszélgetés fog közöttünk lezajlani, amihez tanura lesz szükségem...*

A tárgyalás legérdekesebb momentumai ezután következtek. A sértett kereskedő előadása szerint telefonkészüléke régmódi asztali készülék. Az ilyen készülék jóformán mind egykagylós. A kereskedő azonban kijelentette, hogy *neki két kagylója van.*

Dr. Gaál bíró úgy oldotta meg a dolgot, hogy azonnal felfüggesztette a tárgyalást, a felekkel együtt autóra ült és elment a kereskedő üzlet-helyiségébe — *helyszíni szemlét tartani.* A szemle igazolta a sértettet, mert a készüléknek, *tényleg két kagylója volt.*

A bíróság ezután ítéletet hozott, amellyel a sértetőt kereskedőt 50 pengő pénzbüntetésre ítélte. Az ítélet ellen mindkét fél *felbezártságot* jelentett be.

## Két és félevesi fegyházra ítélték a templomperselyek fosztogatóját

Tizenhat lopást követett el, öt perselyt fosztott ki a templomokban

(A Délmagyarország munkatársától.) Egy cseh katonaszökevény, Feckó József állott pénteken a szegedi törvényszék Vild-tanácsa előtt 21 rendbeli lopással és egyrendbeli rablással vádolva. Feckó József a lopásokat kivétel nélkül templomokban követte el. A múlt év októberétől kezdve ez év márciusáig *sorra fosztogatta a szegedi templomokat, és rablást követett el a makói újvárosi templomban is.* Feckó József, aki 1921-ben került Szegedre, mint vasöntősegéd dolgozott az egyik műhelyben, aztán otthagya munkáját és *azonul abból élt, amit a templomokból ellopott.* Meglátogatta a felsővárosi, rókusi, alsóvárosi és a fogadalmi templomot és mindenhol elvitte a perselyt. Őt alka-

lommal sikerült perselyt lopnia. Legjobb fogását a fogadalmi templomban csinálta, ahol egy olyan perselyt vitt el, amelyből két hónapon keresztül nem szedték ki az adományokat. A többi lopást magánosok kárára követte el.

Szorgalmasan látogatta a templomokat és ha imába elmerült nőt látott térdepelni, mellé telepedett és egy észrevétlen pillanatban ellopta a le-tett ritikült *Tizenhat esetben követett el ilyen módon lopást és tekintélyes zsákmányra tett szert.* A legnagyobb összeget egy szegedi nyelvtanárnőtől lopta el, akinek a ritikültjében 800 pengő készpénzt talált. Időnkint átrándult Makóra is, ahol több sikerült tolvajlás után végül is rajtavesztett.

Elfogatása rendkívül érdekes körülmények között történt. A makói városi templom lelkészének panaszkodott egy asszony, hogy valaki ajtatoskodása közben ellopta a ritikültjét. A tolvajról pontos személyleírást adott. A lelkész ettől kezdve figyelte a híveket. Egy alkalommal gyóntatás közben észrevette, hogy *egy férfi jött be a templomba és gyanúsán viselkedik.* Meglepetésére felismerte a férfit azt, aki az asszonynak ellopta a ritikültjét. A lelkész felkelt a gyóntatószékéből és egy jelenlevő tanítónak is felhívta figyelmét Feckóra. Feckó mit sem sejtve körülnézett és amikor megpillantott egy ritikült, minden óvatosságot félretéve, rácsapott és menekülni akart a zsákmánnyal. Az ajtóban szembetalálta magát a pappal és a tanítóval. Vad dulakodás keletkezett hármójuk között. *Feckó azonban egy-egy ökölcsapást mért a papra és a tanítóra, aztán kirohant az utcára.* Csak izgalmas hajszá után, melyben résztvettek a járőkélők is, sikerült elfogni és rendőrkézre adni.

A pénteki tárgyaláson Feckó József teljesen megtörve mindent beismert és arra kérte a bíróságot, hogy ítélje el. Elmondotta, hogy hosszú ideig tisztességesen élt. Aztán szerelmes lett egy leányba, akit később el is vett. A nőben azonban csalódott, házassága rosszul sikerült. Elhanyagolta munkáját, nem dolgozott, végül lopásra adta a fejét.

A bíróság kihallgatta a makói papot és a tanítót is, akiknek vallomásából kiderült, hogy Feckó nem követett el rablást. Amikor ugyanis Feckó észrevette, hogy a pap és a tanító elálta az utját, *eldobta a ritikült.* Amikor tehát dulakodott és kitépte magát kezük közül, már nem volt nála a ritikült.

A bíróság 16 rendbeli lopás büntette és 5 rendbeli perselyfosztogatás miatt 2 és félevesi fegyházra ítélte. A rablás alól a bíróság felmentette Feckót. Az ítéletbe Feckó József *belenyugodott.*

**A Belvárosi Mozi**  
ma esti 9 órai előadása a  
**Széchenyi Moziban**  
lesz megtartva.

**A tolvaj soffőr**  
a lopott taxit nekivezette  
egy eperfának

(A Délmagyarország munkatársától.) Néhány nappal ezelőtt elopták Szegeden az S. 56—669. rendszámú taxit. A lopást Vass József állás nélküli soffőr követte el. Beült Rostás György taxisoffőr kocsijába és sélakocsikázásra vitette magát. Mivel Rostás előzőleg uton volt, hazament átöltözni és a kocsiban hagyta Vass Józsefet. Ezt az alkalmat felhasználta Vass, begyújtotta a motort és megszökött az autóval. Mire Rostás lejött a lakásból, autójának és utasának már csak hült helyét találta.

Vass József utitársakat szerzett a kocsihoz. Felvette két munkanélküli barátját, beültetett egy fiatal lányt és a négytagú társaság elrohogott Szentés felé. Vass Szentésen pár napig időzött, aztán társaságával együtt Tiszaugra ment. Mindenütt rokonokat látogattak és ismerősöknél tettek tisztelegő viziteket.

Rostás György feljelentésére megindult a nyomozás. A rendőrség értesítést küldött az összes környező városoknak, de nem sikerült Vassék nyomára akadni. Pénteken reggel aztán a szentesi rendőrkapitányság értesítette a szegedi rendőrséget, hogy *az autó megkerült, Vassnak azonban nyoma veszett.* A taxit érdekes körülmények között találta meg a rendőrség. Vass József ugyanis legutóbb Kunszentmártonon volt a kocsihoz. Az egyik ottani kocsmában a társaság berugott. Így történt, hogy az ittas Vass József a kunszentmártoni országúton nekivezette az autót egy eperfának. A fáról a kocsit egy kilométerkönek vágódott. A kocsit első része teljesen összeroncsolódott. Megsérült a hűtő, eltört az első tengely, úgyhogy a kocsit nem tudott tovább haladni. A négytagú társaságnak azonban csodálatosképen semmi baja sem történt. A kocsit otthagyták az országúton és gyalogosan mentek be Szentésre. Innen szerelőket küldtek ki a kocsihoz, akik bevontatták az összeroncsolt autót Szentésre. Így találta meg a rendőrség az ellopott autót az egyik szerelőműhelyben. Amikor a rendőrség lefoglalta a kocsit, Vass József megszökött Szentésről. Társaság azonban a rendőrségnek sikerült őrizetbe venni.

Belvárosi Mozi Április 26., 27-én, szombat, vasárnap

**Egy szépasszony regénye**

Mária Jacobini-vel.

Azonkívül: GANDHI országa:

**A rejtelmes India.** Expedíciós felvételek.

Előadások kezdete 5, 7, 9, vasár- és ünnepnap 3, 5, 7, 9 órakor

Korzó Mozi Április 26., 27-én, szombat, vasárnap

**ÖRVÉNY** TRISTA TUPPER szerelmi regénye

Charles Farrel és Mary Duncan-nal.

Azonkívül: **Burleszkek.**

Előadások kezdete 5, 7, 9, vasár- és ünnepnap 3, 5, 7, 9 órakor