

Dezső álláspontjához és fentartja eredeti javaslatát.

A polgármester szólal fel ezután és vitába száll Pásztorral.

— Az ügyrendhez kérek szót — pattan föl helyéről dr. Eisner Manó — az elnöknek nincs joga vitázni.

— Látszik, hogy új városatyja — mondja a polgármester —, nem ismeri a szokást.

— De csak az itteni szokást, — állapítja meg Pásztor.

A polgármester ezután elrendeli a szavazást.

A közgyűlés 61 szóval 45 ellenében elfogadja Pásztor József indítványát.

A következő szakaszánál Petrik Antal ajánl módosítást úgy, hogy a kizárási ok ne vonatkozzék a kórházi orvosokra, hitoktatókra és tanárookra.

Curry Richárd a szakasz változatlan elfogadását ajánlja, mert a törvényhozó szándéka az volt, hogy minden függőségi viszony zárja ki a törvényhatósági tagságot. A városi tisztviselők nem függetlenek. (Taps.)

Dr. Meskó Zoltán szólalt fel a kórházi orvosok mandátuma érdekében.

Dr. Török Béla hivatkozik a jogászok egyhangú véleményére, amely teljesen megegyezik a köz-

gyűlés javaslatával. Ezért a szakasz változatlan elfogadását javasolja.

Dr. Hajnal István csak a tanerőket vonná ki az összeférhetetlenség alól.

Dr. Tonelli Sándor szerint a közgyűlés letérne az elvi utról, ha egyéni szempontok szerint döntene. Javasolja a kisgyűlés javaslatának elfogadását.

Petrik szólalt még fel, majd a polgármester elrendelte a szavazást. A kisgyűlés 62 szavazattal 44 ellenében változatlanul fogadta el a szakaszt.

A következő szakaszt Dettre János stílusos módosításával fogadta el a közgyűlés.

A következő szakaszánál Dettre János szigorú megkülönböztetést kíván azok között, akik a kizárási ok észlelésekor már vagyoni előnyhöz jutottak és azok között, akik csak azután juthatnának vagyoni előnyhöz. Az előbbieket föltétlenül kizárandók, az utóbbiak pedig akkor nem, ha megszüntetik a kizárási okot. Így kívánja a közmorál.

Dr. Kelemen László Dettre indítványához csak úgy járulhat hozzá, ha a szabályrendeletnek vizsgálható ereje nem lesz.

A közgyűlés többsége a kisgyűlés javaslatát fogadta el.

A közgyűlés háromnegyed kettőkor fejezte be a kizárási szabályrendelet tárgyalását. A polgármester délután 4 órára halasztotta el a tárgyalást.

A délutáni ülést 4 óra után nyitotta meg a polgármester.

A közgyűlés a büntető bíraskodással dr. Katona István aljegyzőt, helyettesítésével pedig dr. Horváth Lajos tb. tanácsnokot bízta meg.

A földbérrevisziós bizottság javaslatát dr. Pávó Ferenc tb. tanácsnok ismertette. Dr. Grünér István bizalommal van a bizottság működése iránt, azonban megítélése szerint nem lehet a gabonabérek alacsonyágából kiindulni, mert a városnak fontosabb bevételi forrása a bérföld. A városnak olyan lehetőséget kell teremteni, amely megkönnyíti a bérlok helyzetét. A mezőgazdasági kivétel állandóan csökken, az ipari növények termelése na-

gyon minimális. A föld adóterhe viszont állandóan emelkedik. Statisztikai adatokkal bizonyítja, hogy a mezőgazdasági válságot nemcsak a buza olcsósága idézte elő, de közreműködik ebben az adóterhek növekedésén, a rossz kereskedelmi szerződéseken, az állandóan szigorított számokon kívül a mezőgazdasági kartelek működése is.

A kisgyűlés javaslatát elfogadta a közgyűlés.

Ezután tértek rá a színház ügyére, amelyről külön cikkben közlünk tudósítást.

Az ülés este félnyolcig tartott, a közgyűlést csütörtökön délután négy órakor folytatják.

Szenvedélyes jelenetek a képviselőház szerdai ülésén

Elmaradtak az interpellációk

Budapest, február 26. Viharos jelenetek között folytatta ma a képviselőház a fővárosi javaslat tárgyalását. Az ellenzék hevesen támadta az aránytalan kerületi beosztásokat. Azoknak a kerületeknek kevesebb mandátumot adnak, amelyben az ellenzék a többség. Farkas István azt mondta, hogy attól félnek, hogy igazságos kerületi beosztás mellett egyes pártok nem tudják fentartani hatalmukat.

— Ha önök — mondotta ezután Farkas — a romániai magyarság kisebbségi sérelmeiről beszélnek, akkor viszont odakünn hivatkoznak arra, hogy nálunk is egyes társadalmi osztályokat erőszakosan elnyomnak.

A jobboldalon óriási zaj támad Farkasnak erre a kijelentésére. Puky elnök rácsöngött Farkasra:

— Az összehasonlítás sértő a magyar nemzettel szemben. Ezért rendreutasítom.

Farkas István megismétli, hogy ugyanolyan igazságtalanság történik ezzel a törvényjavaslattal ma-

gyar emberekkel szemben, mint amilyent Románia a magyarsággal szemben elkövet.

Puky Endre elnök újra rendreutasítja Farkast.

Farkas folytatja szavait, mire az elnök ezt mondja:

— A magyarság érdekeinek tudatos megsértésével vádolgat a többséget, ezért megvonom a szót. (Óriási zaj.)

Peyer Károly beszédében kijelentette, hogy a keresztény párt politikai árulást követett el. A javaslat egy párt érdekeit szolgálja.

Malasits: Arculcsapása az önértetnek, hogy a budaiaknak hatszoros pluralitásuk van. szemben a pesti választókkal.

A heves jelenetek Hegymegi-Kiss Pál és Szilágyi Lajos beszéde alatt tovább folytatódtak.

Ezután került volna sor az interpellációkra, de mivel a miniszterek, részben pedig a képviselők nem voltak jelen, az interpellációkat nem mondták el.

Becsületsértési pör a Hazai Textilipar körül

Fischer Aladár vádjai a volt vezérigazgató ellen — A bíróság csak részben adott helyt a bizonyításnak

(A Délmagyarország munkatársától.) A Hazai Textilipar Rt. volt vezérigazgatója, Kármán Vilmos és a részvénytársaság vagyongazdálkodója, Fischer Aladár között — mint ismeretes — több becsületsértési pör indult meg. Két esztendővel ezelőtt a Moor & Weinberg dandeei cég nagyszabású hitelezési viszonyba lépett a Hazai Textillel. Később, amikor a részvénytársaság fizetési nehézségeiről értesült, beültette a gyárba bizalmiférfiként Fischer Aladárt, aki aztán kontrolálta a cég üzletmenetét és időnkint jelentéseket küldött Skóciába. A vezérigazgató és Fischer között rendkívül feszült volt a helyzet. Kár-

mán azt mondta, hogy Fischer a részvénytársaság nyakába erőszakolta magát, viselkedése terhére van, kellemetlen.

A múlt év júniusában a vezérigazgató és Fischer között éles szóváltás keletkezett, melynek során Kármán súlyosan sértő kifejezéseket használt Fischer ellen. Emiatt aztán Fischer Aladár jelentette Kármán Vilmost és ezt az ügyet szerdán tárgyalta a járásbíróson dr. Ráday László járásbíró.

A tárgyalás előtt Kármán kijelentette, hogy sajnálja az esetet és hajlandó elégtételt adni. Fischer Aladár azonban nem volt hajlandó

A világhírű

Mercedes-Benz

személy- és teherautók

és a

M. kir. áll. Vas-, Acél- és Gépgyárak

által gyártott

Mávg-

Mercedes-Benz

teherautók, autóbuszok és különleges autók

vezérképviselete és eladási központja:

MERCEDES-BENZ AUTOMOBIL R.-T.

Budapest, IV., Váci u. 24. H. 2.

Körzetképviselet: Fabrikv. István automobilkereskedő, Szeged, Kossuth Lajos sugárút 5. sz.

békésen elintézni az ügyet, kérte a tárgyalás lefolytatását.

Kármán elismerte, hogy a sértő kifejezéseket megtette, de akkor felindult lelkiállapotban volt. Fischer ugyanis őt lecsirkéfogózta, legazemberezte és ez háborította őt fel.

Kármán védője ezután bejelentette, hogy ezért a kifejezésekért viszonydat emel Fischer ellen.

Fischer Aladár kérte a bíróságot, hogy rendelje el ezekre vonatkozólag a valódiság bizonyítását. Előadta, hogy közöttük feszült volt a helyzet, ezért teremtődött olyan helyzet, hogy megsértette Kármánt. Kérte, hogy rendeljék el a bizonyítást arra vonatkozólag is, hogy Kármán Vilmos a Milkó-féle fakereskedő cégnél sikkasztást követett el, a Kaufmann-féle cégnél koholt rendelkezéseket írt át, hogy hitelezési család miatt eljárás van ellene folyamatban, hogy az ügyesség erős szakos nem közösülés miatt vádiratot adott ki ellene, hogy a Hazainál számlák cedálásával fondorlatos családokat követett el, hogy a szabó számláit a Hazai váltóival igyekezett kifizetni, végül, hogy a Mezőgazdasági Rt.-től 3000 pengőt vett fel és az összeget a saját és atyja javára könyvellette el.

Kármán az előterjesztés után kijelentette, hogy ellenzi a valódiság bizonyításának elrendelését, mindössze a Mezőgazdasági Rt.-re vonatkozó vád bizonyításába megy bele. Ellenzi a bizonyítást azért is, mert Fischer Aladárnak mindezekért, még amikor vagyongazdálkodó volt, módjában lett volna bűnvádi feljelentést tenni ellene. De különben is Fischer a vagyongazdálkodói jelentésekben, amíg nem voltak rossz viszonyban, áradozott a dicsérettől, hogy milyen lelkiismeretes, rendes munka folyik a gyárban. Fischer Aladár működése összeférhetetlen volt, mert ugyanakkor, amikor a legnagyobb hitelezőt, a skót céget képviselte a gyárral szemben, vagyongazdálkodója volt a kishitelezők tömegének is.

Fischer Aladár ismételtén kérte a felajánlott bizonyítás elrendelését, mert — amint mondotta — olyan súlyos vádak állt Kármán ellen, hogy Kármánnak saját érdeke ezekről tisztáznia magát.

A bíróság úgy határozott, hogy a bizonyítási kérelmet elutasítja, egyedül a Mezőgazdasági Rt.-re vonatkozólag rendeli el, mivel ahhoz Kármán is hozzájárult. Kimondotta a bíróság, hogy ha Fischer Aladár jogos magánérdekben volt is, a használt kifejezések csupán egyszerűen sértőek, de nem olyanok, amelyek akár köz-, akár jogos magánérdeket megóvni alkalmasak lennének.

A bíróság határozata ellen Fischer Aladár védője semmisségi panaszt jelentett be.

A tárgyalást ezután elnapolták.