

ségnek így nincs semmi aggodalomra oka. *Illetékes helyen a raktárházak felállításának a tervét már rég elejtették véglegesen.*

A többség ezután elfogadta a kisgyűlés javaslatát.

Szabolcs- és Ung megyék és Hódmezővásárhely

a betegápolási díjak

leszállítása ellen irtak föl a kormányhoz és köriratban hasonló szellemű állásfoglalásra kérték föl a törvényhatóságokat. A kisgyűlés pártoló javaslattal mutatja be a köriratot, ugyancsak Pásztor József hasonló célú indítványát is. A közgyűlés egyhangulag elfogadta a javaslatot.

Tudomásul vették azt is, hogy a miniszterelnök megköszönte azt az üdvözlő táviratot, amit még Hágában kapott a várostól.

Ezután

a szakbizottságok szervezéséről

szóló szabályrendeletet tárgyalta a közgyűlés. A kisgyűlésen elfogadott tervezetet dr. Tóth Béla főjegyző ismertette. A közgyűlés a javaslatot általánosságban elfogadta.

Dr. Dettre János a szabályrendelet 3. szakasza ellen szólalt fel. A szövegezést helytelennek tartja, mert egyik helyen az áll, hogy a közgyűlés a szakbizottságok tagjait saját tagjai közül választja, később pedig az áll, hogy nem tagok is választhatók. Helytelennek tartja azt is, hogy a bizottsági tagságok betöltésére az év utolsó közgyűlését jelöli meg, mert akkor a virilis névjegyzék még kiigazítatlan, alkalmasabb lesz, ha az év első közgyűlésén töltik be a tagsági helyeket.

Dr. Dettre János módosításait egyhangulag elfogadta a közgyűlés.

A negyedik szakasznál ismét Dettre szólalt fel. Helytelennek tartja, hogy a szabályrendelet a törvényhatóság első tisztviselőjéről beszél, ehelyett egyszerűbb, ha a polgármester kerül a szövegbe. Indítványozza ezenkívül, hogy a főszámvevő is legyen a meghívandók között. (Helyeslés.)

a bizottságok megalakítása.

Dr. Dettre János hivatkozik az imént alkotott szabályrendeletre, amely szerint csak közgyűlési tagok választhatók a szakbizottságokba. A névsorban olyanok is vannak ezzel szemben, akik nem tagjai a közgyűlésnek.

Gönczi Károly kifogásolja, hogy a kegyuri bizottságot együtt válasszák meg a többivel és tiltakozik az ellen, hogy a másvallásnak is szavazzanak a kegyuri bizottság tagjaira.

Gönczi állandó zajban folytatja beszédét.

— A kegyuri bizottság tagjai nem lehetnek, akik valamilyen titkos társaság tagjai.

— *Melyik az?* — kérdik többen is.

— A Rotary Klub! — mondja Gönczi.

— Ez nem igaz! — kiáltja Wimmer.

Pásztor: Tessék felsorolni a titkos társaságokat. De valamennyit!

Gönczi: A Rotary Klub a szabadkőművesek, az anarchisták...

Pásztor: A polgármester is rotaristát és valamennyi titkos társaságot sorolja fel.

Gönczi: Vonja le a polgármester is a konzekvenciákat.

Dr. Tonelli Sándor szólalt fel ezután. Felvilágosítja Gönczit a Rotary Klub lényegéről és meghívja Gönczit a klub ülésére. A szegedi klub elnöke Menyhárt Gáspár, aki meg tárgyalta a dolgot a megyéspüspökkel. A püspök nem kívánt állást foglalni ebben az ügyben. Gönczi nem fontolta meg, amit idehozott. Sajnálom, hogy a Szentsek álláspontjáról nekem kell egy papot felvilágosítani.

Szűcs Imre azt kifogásolja, hogy a kegyuri bizottság jelöltjei között olyanok is vannak,

a kizárási okokat megállapító szabályrendelet

tárgyalása. A tervezetet dr. Tóth Béla főjegyző ismertette.

Dr. Dettre János szólalt fel a második szakaszhoz.

— Nekünk törvényes rendelkezéseink vannak — mondotta —, amelyek megszabják, hogy milyen álláspontra helyezkedjünk. Az erkölcsi szabályok Szegeden sem lehetnek lazábbak, mint Pesten. Azért nem járulhatok hozzá ahhoz, hogy Szegeden tágabb legyen azoknak a köre, akik tagjai lehetnek a közgyűlésnek. A pesti szabályrendelet kizárja a

A közgyűlés ezeket a módosításokat is elfogadta.

A hetedik szakaszhoz dr. Gruner István szólalt fel. Kíváncsún tartja, hogy a szakbizottságok tagjainak fele összehívathassa a bizottságot.

A módosítást elfogadták.

A nyolcadik ponthoz dr. Széll Gyula szólalt fel. Fontosnak tartja, hogy a meghívók közüljék a szakbizottságok ülésének pontos tárgysorozata.

A közgyűlés változtatlanul elfogadta ezt a szakaszt.

Dr. Bodnár Géza a 9. ponthoz szólalt fel. Hozzájárul ahhoz, hogy a bizottságok zárt ülésen tanácskozzanak, de kíváncsún tartja, hogy az üléseken minden városatyá hallgatóként megjelenjen.

Dr. Dettre János eltérést lát a törvény és a tervezet között. A tervezetből ez a szó, „egyéb-ként” kimaradt. A törvény szerint, ha a bizottság szakértőket hallgat meg, akkor nem tanácskoznak zárt ülésben, csak egyébként. Ez az eltérés a nyilvánosság sérelme. Indítványozza, hogy a törvényt szöveg szerint vegyék át a szabályrendeletbe.

Dr. Tonelli Sándor szerint Dettre tévesen értelmezi a törvényt.

Wimmer Fülöp felszólalásában fölveti a kérdést, hogy a „zárt ülés” kifejezése kötelező diszkreciót jelent-e. Véleménye szerint

titkolásnak nincs helye a közgyűlésben.

Dr. Török Béla tárgyalannak tartja Wimmer indítványát.

Dr. Eisner Manó Dettre indítványa mellett szólalt fel, mert a törvényhozástól nem föltételezhető, hogy ne tudna magyarul. A törvény a tanácskzást teszi zárttá, nem pedig a tárgyalást.

A többség a közgyűlés szövegezését fogadta el. A 11. szakaszhoz Dettre stílusi módosítást ajánl, amit elfogadnak. A többi szakaszt egyhangulag elfogadta a közgyűlés.

Következett

akik a kegyur várostól kapják jövedelmüket. (Helyeslés.)

Kardosy Guidó kijelenti, hogy a Rotary Klub nem titkos társaság, de egyházi személyek nem lehetnek tagjai. A kegyuri bizottságot csak katolikusok válasszák meg.

Dr. Pap Róbert: Szeged kegyuri jogát hosszú ideig a közgyűlés minden megszorítás nélkül gyakorolta. Tíz évvel ezelőtt ruházta át a közgyűlés ezt a jogát a kegyuri bizottságra. A kegyuri bizottság tehát a közgyűlés küldöttsége. A közgyűlés nem katolikus tagjai sohasem vettek részt az egyházi személyek választásában, önként, minden törvényes kényszer nélkül. Ez azonban nem jelenti azt, hogy a kegyuri bizottság tagjainak megválasztási jogáról lemondjon a közgyűlés egyrésze. Bizzák ezt rá mindenkinek a felfogására.

A főispán jelenti ki ezután, hogy a szabályrendelet szerint a kegyuri bizottság tagjait az egész közgyűlés választja felekezeti különbség nélkül és Gönczi indítványát most nem tárgyalhatja a közgyűlés. Gönczi másik indítványára, hogy külön szavazzon a közgyűlés a kegyuri bizottságra, elrendeli a szavazást.

Gönczi indítványát impozáns többséggel leszavazta a közgyűlés.

A főispán ezután három szavazatszedő bizottságot alakít és elrendeli a szavazást. A szavazás nem tartott sokáig, de a szavazatok összeszámolása annál tovább. A polgármester közben becsöngeti a városatyákat és kihirdette, hogy addig is folytatják a tárgyalást.

Következett

város szállítóit. A szegedi tervezet az állandó szállítókat és az állandó vállalkozókat zárja ki. Ez az állandó jelző nagyon nyújtható fogalmat jelent. Például a fogadalmi templom építője nem állandó vállalkozó, de évtizedekig dolgozik a városnak. En sokkal megnyugtatóbbnak tartom, hogy független polgárokból esetleg egy tiszta jobboldali közgyűlés alakul, mintha demokrata szállítók töltik meg ezeket a padokat, olyanok, akik keresni akarnak a várostól. Ezért indítványozom, hogy az állandó szót hagyjuk ki a tervezetből.



Szemüvegek

legmegbízhatóbbak

Sandberg Henriknél.

Dr. Biedl Samu nem hiszi, hogy ez a szabályrendelet megoldaná a közmorál kérdését. Ami pedig a maga morális fölfogását illeti, ki kell jelenítenie, hogy legalább is egyenlőnek érzi azt mindenki máséval, aki itt a közgyűlésen helyet foglal. Nem szabad túllőni a célon, mert annak a város adja meg az árát. Ha a szabályrendelet úgy szól, hogy nem lehet tag, aki szállítja a városnak, akkor ezt úgy is lehet értelmezni, hogy nem lehet tag, aki akár egyetlen egyszer is szállított valamit a városnak. Vannak olyan ügyletek, amelyek semmiféle érdekeltséget nem támasztanak az érdekelt és a város között. Szerencsésnek tartja, hogy a közgyűlésben a legnagyobb szegedi vállalatok igazgatói helyet foglalnak. Ha a Dettre által javasolt szöveget fogadná el a közgyűlés, akkor ezek sem lehetnének tagok, vagy pedig nem vállalkozhatnának semmiféle városi munkára, aminek a város és a szegedi gazdasági élet károsodással adná meg az árát.

Dr. Dettre János szólalt még fel a zárszó jogán, mire a polgármester elrendelte a szavazást. A többség az eredeti szövegezést fogadta el.

Dr. Eisner Manó a jog és jövedelembérlők kizárásáról szóló szakaszhoz ajánl módosítást, még pedig azt, hogy

ne lehessen az sem tag, aki valamilyen jognak kizárólagos engedélyese.

A polgármester ezt fölöslegesnek tartja, mert az állandó szállítókra és vállalkozókra vonatkozó szakasz magában foglalja.

Eisner javaslatát nagy többséggel elfogadta a közgyűlés.

A harmadik szakasznál Pásztor József szólalt fel. Ismerteti a szakaszban azt a rendelkezést, amely szerint nem lehetnek a közgyűlés tagjai az érdekelt vállalatok igazgatói, igazgatósági tagjai stb. és nem lehetnek közgyűlési tagok az ilyen vállalatok alkalmazottai sem. Ezt a rendelkezést helytelennek és módosítandónak tartja. Ha valaki segéd a városi könyvkereskedésben havi 2-300 pengő fizetéssel, vagy munkás abban a nyomdában, amelynek a várossal szerződése van, az nem lehet ezek szerint közgyűlési tag. De a második paragrafus szerint közgyűlési tag lehet Bruckner Dezső még akkor is, ha évi 25-30.000 pengő értékű vasalkatrészt vásárol nála a város és közgyűlési tag lehet Erdélyi András abban az esetben is, ha ma 5-600.000, holnapután 8-900.000 pengő értékű ház építésére kap megbízást. Ez tarthatatlan helyzet és állandó injuria érzését keltené nagy társadalmi rétegekben. Ezért azt a módosítást ajánlja, hogy magántisztviselői vonatkozásban az alkalmazottak csak a cégjegyzőtől fölfelé, kereskedésigéddel és munkásvonatkozásban az alkalmazottak csak az üzletvezetőtől fölfelé ne lehessenek közgyűlési tagok.

Dr. Vadász János a szakasz változtatás nélkül való elfogadását javasolja, mert mentül kisebb valakinek a jövedelme, annál inkább befolyásolható.

Lájer Dezső helytelennek tartja Vadász álláspontját, mert a munkás sokkal függetlenebb, éppen állása bizonytalansága miatt, mint bárkémás. A munkás sokkal könnyebben változtathatja helyét. Ha a közgyűlésen megértésre talált a vállalkozók és a szállítók érdeke, a munkásság joggal várja a maga számára is ezt a megértést. Eppen ezért Pásztor József javaslatát úgy módosítja, hogy az óra-, napi és hetibéres alkalmazottakra ne vonatkoztassák a kizárási okot.

Dr. Kelemen László a legfontosabb közérdeknek tartja, hogy a munkásság képviselői nélkül ne maradjon. Ez pedig bekövetkezik, ha a közgyűlés nem fogadja el Pásztor indítványát. Minden munkás kerülhet olyan munkahelyre, amely érdekeltiségi viszonyban van a várossal és így ez a munkás hibáján kívül elveszítené mandátumát.

Ezt a szakaszt Pásztor indítványa szerint kell elfogadni, mert különben az lenne a színelete, hogy oszállyuralmi órákvések érvényesülnek.

Pásztor a zárszó jogán szólalt fel. Nemcsak a munkások, hanem a tisztviselők érdekeit is meg kell védenie, éppen ezért nem csatlakozik Lájer