

A belügyminisztérium kiküldöttje csupán kisebb változtatásokat eszközölt az város költségvetésén

„Szegedi polgárok adójából csak szegedi célokra szabad költeni“

(A Délmagyarország munkatársától.) Megírta a Délmagyarország, hogy a belügyminisztérium a város jövő évi költségvetését nem Budapesten, a város meghívott képviselői jelenlétében tárgyalja le, hanem kiküldte Szegedre számvevőségének egyik tisztviselőjét, dr. Cserzy Istvánt, aki a helyszínen vizsgálja át a költségvetés tételait és azután jelentést terjeszt a miniszter elé. Dr. Cserzy István Scultéty Sándor főszámvevő hivatalszobájában a főszámvevő és Rack pénzügyi tanácsnok közreműködésével nézte át a közgyűlés által letárgyalt és elfogadott költségvetés minden tételét. Munkáját szombaton délelőtt befejezte és arról beszámolt dr. Somogyi Szilveszter polgármesternek is.

A polgármester érdeklődésünkre elmondotta, hogy a minisztériumi kiküldött a költségvetésben nem sok változtatni valót talált, néhány kisebb módosításban állapodott csak meg a pénzügyi tanácsnokkal és a főszámvevővel. Így például kifogásolta, hogy a város az egész kereseti adóból származó jövedelmet a bevételek közé sorozta, pedig időközben megjelent egy kormányrendelet, amely az állami nyugdíjasok kereseti adóját elvonja a városoktól a falvak javára. A város képviselői ugyan azt az álláspontot védelmezték, hogy a szegedi polgárok szegedi adójából csak szegedi célokra szabad költeni, mivel azonban a kérdéses rendelet kétségtelenül megjelent, hozzá kellett járulniok ennek az összegnek a költségvetés bevétel rovatóból való törlesztéséhez.

Dr. Cserzy István javaslatára hozzájárultak a város képviselői ahhoz is, hogy az iskolán kívüli nevelési költségvetés előirányzott összeget kétezer pengővel emelje a város. Ez a két tétel volt a leglényegesebb azok között a változtatások között, amelyeket a belügyminisztérium Szegedre küldött számvevője szükségesnek talált és amelyekhez a város képviselői hozzájárultak. Dr. Cserzy István most a megbeszélések eredményét részletes jegyzőkönyvbe foglalja és bemutatja a belügyminiszternek.

Megkérdeztük a polgármestertől, hogy mi történik abban az esetben, ha a belügyminiszter január elsejéig nem hagyja jóvá a jövő évi költségvetést.

— Az élet nem állhat meg — mondotta a polgármester —, a város nem kerülhet ex-lexbe. Az idei költségvetés keretében dolgozhatunk addig is, amíg megérkezik az új költségvetés jóváhagyása.

Olcsó briliáns ékszer

a legjobb ártól. 6 havi részletfizetés! 250

ROSENBERG, Károlyi u. 1.

LICHTMAN CIPŐK

BALLY CIPŐK

Belvárosi Cipőüzlet

E. SCHATZ MAGDA fűzőszalonja

Somogyi u. 15., készíti a legmodernebb fűzőket, használati és minden más szakmába való készítményeket. 240

Ha köhög!!

GERLE-féle

Fenyő-Menthol cukorkát

Kapcsoló

Kigyó patikában

a Kossuth-szoborra szemben.

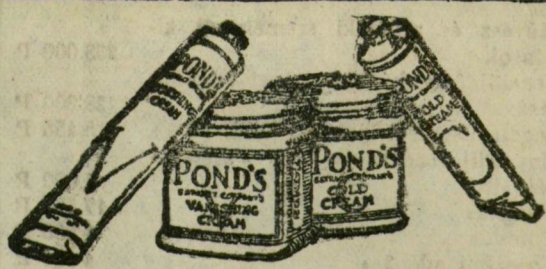
A 7000 kalóriás

teljesen pótolja a kokszt, porosz-szenet.

Schön és Bajai

Kölcsey ucca 11. Telefon 21-01.

Pond's Vanishing & Cold Creams



A női szépség ápolására és megőrzésére!

Kapható drogériákban, gyógyszerárakban és illatszerárakban
vagy a főraktárban Neruda Nándor, Budapest, IV., Kossuth Lajos u. 10. B.12

Ankét a színház válságáról

Pálffy József memoranduma a színházi válság megoldásáról

Tervet dolgozott ki a szanálásra és javasolja az intendatúra megszűntetését — Részletes adatok a színház költségvetéséről

(A Délmagyarország munkatársától.) Dr. Pálffy József polgármesterhelyettes, a színház intendánsa, terjedelmes memorandumot dolgozott ki a színház válságáról. Memorandumát szombaton nyújtotta át a polgármesternek. Pálffy József érdekes okfejtése beleillik a Délmagyarország színházi ankétjába, így alább teljes egészében közöljük:

Méltóságos Polgármester Ur! Az a tény, hogy a közönség és a sajtó állandóan foglalkozik a színház »válságaival« és ezzel kapcsolatos legkülönbözőbb híresztelések és találgatások a színház körében nyugtalanságot keltenek és a színházi üzemre is kedvezőtlen kihatással vannak, — arra indít, hogy Méltóságodtól

a színház ügyének sürgős napirendre tételét

kérjem. Ezt kívánja a városnak ezen üzemnél fennálló nagy anyagi érdekeltsége, presztízse és a rendszer fenntartása esetén a jövő évi szervezkedés sikerének biztosítása. Egyben az ügy fontosságára és a tárgyalási anyag nagy komplexumára való tekintettel, a tárgyalás megkönnyítése céljából bátor vagyok előterjeszteni alábbi ismeretésemet, illetve javaslataimat.

A színházi üzem mérlegszámlája f. év november 30-án

68.954 pengő veszteséggel

zárult. Ez a veszteség onnan állt elő, hogy a bevételi előirányzat nem folyt be, viszont a kiadási tételek a legnagyobb igyekezet ellenére is inkább emelkedtek, mint csökkentek.

Ezt a kedvezőtlen üzleti eredményt szerény véleményem szerint nem lehet az üzemműködés terhére írni. Mert igaz ugyan, hogy a szervezkedésnél a társulat túldimenzionálása folytán történtek hibák, azok azonban még nem idézték volna elő a kimutatott veszteséget, ha a bevételi előirányzatok bevalának. A bevételi előirányzat lemaradása pedig a színház vezetőségén kívülálló okokból történt, mert az nem vonható kétségbe, hogy

nem az előadások művésztlensége, tehát nem a művezetés hibája volt oka a színházi bevételek csökkentésének, hanem az általános gazdasági helyzet előre nem látható rosszabbodása,

mely a magyar köz- és magángazdaság minden vonalán érezte a kedvezőtlen hatását. De az üzem különleges természeténél fogva nem írható igazságon az üzemműködés terhére a kiadásoknak a bevételekkel fordított arányban való növelése sem, mert minél inkább lanyhult a közönségnek a színház iránti érdeklődése és minél inkább apadtak a bevételek, annál fokozottabb gondot kellett fordítani az előadások külső és tartalmi kiállítására, változatosságára, hogy a közönség színház iránti érdeklődése lehetőleg ébren tartassék. Arról megint csak nem lehetett a művezetés, hogy a mai divatos revüszertü operettekkel lehetett a közönség érdeklődését leginkább felkelteni és hogy ezeknek előállítási költsége nagyobb, mint a prózai elő-

adásoké. Itt azonban

pazarlás nem történt.

Minden darab kiállítási költsége, a rendelési könyv tanúsága szerint, a város ellenőrző közegeinek bevonásával a legszigorúbb mérlegelés tárgyává tették és nem haladták meg azokat a kereteket, amiket erre az ország legnagyobb vidéki színháznak színpontja és a közönség igénye megszabott. Sőt nem ment túl más nagy vidéki városok: Debrecen, Miskolc, Pécs színházainak hasonló címen felhasznált költségén.

Mindez azonban, amennyiben aziránt kétség támasztanék, más irányú megállapítás tárgyát képezheti és ezért erre a helyen részletesen kitérni nem kívánok. Ezalkalommal a következő kérdések várnak sürgős megoldásra:

I. Miként rendezhető a színházi üzemnél fennálló deficit?

II. Mi történjék a színházzal? Fenttartható-e továbbra is a házikeléses rendszer és fenntartásuk-e?

III. Milyen intézkedésekkel biztosítható, hogy a színházi üzem szándéka esetén a jelenlegihez hasonló anyagi bajok ne ismétlődjenek?

IV. Milyen szerepe legyen jövőben a színházi bizottságnak?

V. Mily összegben állapíttassék meg a városi segély?

VI. Mi történik a jelenlegi művészeti igazgató megbízatásával és változás esetén hogyan töltesse be a művészeti igazgató állás?

I. A deficit rendezése, a szanálás kérdése.

Első és legfontosabb a bajba jutott városi színház szanálásának ügye. Akár házikelésben marad a színház, akár más rendszerre térünk át, számolnunk kell az adott helyzettel, amely szerint a színháznak ezidőszent kerek 70.000 pengő adóssága van, ami az év végéig még 5-6000 pengővel emelkedhetik. Ez az 1930. évre még rendelkezésre álló 94.000 pengő városi szubvencióból fedezhető volna ugyan, azonban így az 1930. évre előirányzott városi segélyt teljes összegében kimerítjük és nyilvánvaló, hogy a színházi üzletmenet szempontjából kedvezőtlen nyári hónapok bevételei, figyelembe véve egyhónapi teljes szünetet, megközelítőleg sem fedezik a kiadásokat. A színház anyagi ügyeinek rendbehozatalához kerek 140.000 pengőre volna szükség. Számításom a következő: az 1930. évet két részre kell osztani. Az első rész 1930. január 1-től 1930. szeptember 1-ig, amíg a jelenlegi szerződések érvénye tart, a másik rész 1930. szeptember 1-től 1930. december 31-ig, amikor már az új szerződések új helyzetet teremtenek.

1930. január 1-től szeptember 1-ig napi 920 pengő bevételi átlagot számítva 240 előadás után összes bevétel színházi jegyekből 220.800 F

Ruhatár, cukrászda bérlet és jelmezkölcsönzés és színházátengedéért befolyó jövedelmek 13.000 F

Bevétel összesen 233.800 F