

Vérbefagyva, holtan találták meg a dorozsmai országúton Süle László külterületi tanítót

Gyilkosság, vagy öngyilkosság?

(A Délmagyarország munkatársától.) A dorozsmai csendőrség hétfő reggel óta egy rejtélyes haláleset ügyében folytat erélyes nyomozást. Az ügy olyan rejtélyes, hogy még mindig nincs tisztázva, vajjon öngyilkosság történt-e, vagy gyilkosság. Mindkét feltevés helyességéhez van elegendő adat, épp ezért a nyomozás két irányban is folyik.

Vasárnap a késő esti órákban, a göbölősi járás országútján a járőrök egy sötét testet pillantottak meg. Ahogy közelebb mentek, kiderült, hogy egy férfi fekszik a sáros úton szétárt karokkal, arccal a pocsolyában. Először azt hitték, hogy elesett és elájult, de ahogy felemelték a földről, az élettelen, hideg test és az alatta lévő vértócsa elárulta, hogy sokkal súlyosabb dolog történt. Azonnal értesítették a dorozsma-külterületi csendőrséget. A halott baloldalán, a sziv alatt lőtt seb tátongott, amelyből még ekkor is

lassan szivárgott a vér. A zsebében talált iratokból megállapították, hogy a halott Süle László, 28 éves, Dorozsma, üllésdűlői tanítóval azonos. A csendőrök az első pillanatban öngyilkosságra gondoltak. Ezt a feltevést azonban egyelőre megdöntötte az a körülmény, hogy a halott mellett és a környékén semmiféle löfegyvert nem találtak. A csendőrök kihallgatták Süle hozzátartozóit és barátait, akiknek vallomása szerint azonban valószínűnek látszik az öngyilkosság. Pár nappal ezelőtt ugyanis Süle olyan kijelentést tett, amiből arra lehet következtetni, hogy a tanító végzetes tette szánta el magát.

A csendőrök hétfőn reggel jelentést tettek a szegedi ügyészségnek a halálesetről. Vizsgálóbíró fog kiszállni a helyszínre. Süle László tanító nagy szeretetnek örvendett Dorozsmán, tragikus halála mély részvétet keltett.

Egy táborba kell egyesíteni a szegedi liberális polgárságot

„A liberális városatyák nem lehetnek az elvek árulói”

Nyilatkozatok a demokraták és liberálisok magatartásáról

A „Hétfői Rendkívüli Ujság” legutóbbi számában tudósítást közölt arról, hogy a Wimmer Fülöp vezetésével működő liberális pártban meglehetősen éles ellentétek robbantak ki akörül, hogy belépjen-e vagy se ez a csoport a Nagyszeged Pártba. A tudósítás szerint Wimmer mindössze 3—4 társával vallotta azt a felfogást, hogy bizonyos feltételekkel be kell lépni végleg a Nagyszeged Pártba, míg az aránytalanul nagy többség élesen ellenezte ezt a tervet. A cikk ügyében a Délmagyarország szerkesztősége

Wimmer Fülöplőí

a következő sorokat kapta.

— A hétfői lap megint nagyon szívesen fogadott alkalmat ad nekem arra, hogy egy tényleg napirenden levő kérdésben a nyilvánosság előtt nyilatkozzam, természetesen anélkül, hogy e lapnak ismert egyoldalú fejtegetéseire még csak egy szót is pazarolnék.

— A szegedi liberális Rassay-párt 32 taggal került be a városi közgyűlésbe és mint ilyen felhívást kapott a főispán urtól, hogy az általa most már véglegesen Városi Nagyszeged Párt név alatt létesített párttal együttműködjön. Ezen együttműködés módjáról a liberális bizottsági tagok egy gyűlése által kiküldött hat tag — dr. Pap Róbert, dr. Szekerke, dr. Pártos, dr. Eisner, Holtzer Tivadar és én — tényleg egyizben tárgyalt a főispán urral, kijelentette neki, hogy a Nagyszeged Pártba való belépésre, pláne szigorú pártfegyelemmel nem hajlandó; egyidejűleg megbízást kapott tőle, hogy a Városi Nagyszeged Párttal való bizonyos közreműködés módjára nézve tegyünk neki propozíciót.

— Ezen propozíció megszövegezése foglalkoztatja jelenleg a nevezett hat kiküldött urat, hogy azt lehetőleg még e hét folyamán a párt elé terjessze.

— Két módozatról van szó. Az egyik — az

fentartani kívánná azt a viszonyt, amely a két párt között az egész vonalon fennállott, hogy i. i. pártunk a Városi Nagyszeged Pártba mint annak liberális csoportja lépjen be,

fentartva magának nemcsak a főispán által természetesen felajánlott teljes szabad kezét minden politikai, felekezeti és személyi ügyekben, de kiköelve magának azt is, hogy teljes szószabadság biztosítsa neki nemcsak a pártban, de úgy a kis-, mint a nagyközgyűlésben, hogy az egyes kérdésekben való ál-

laspontját a rendelkezésére álló érvekkel a nyilvánosság előtt szabadon, korlátlanul kifejthesse.

— A másik módozat a Városi Nagyszeged Pártnak egy csak külsőleg történendő támogatásából állana.

— Nézzünk most már ennek az újabb hazarúlásomnak a szemébe. Itt áll egy 32 tagból álló liberális közgyűlési csoport, amely bevonul egy közgyűlésbe, ahol a leghatalmasabb párt, a Nagyszeged Párt, 49 plus 20, plus 12, plus 10, körülbelül 90 szavazattal rendelkezik, szembenáll pedig két párttal, amellyel azért nem szövetkezhetik, mivel e két pártnak éppen városi ügyekben különleges álláspontjai vannak.

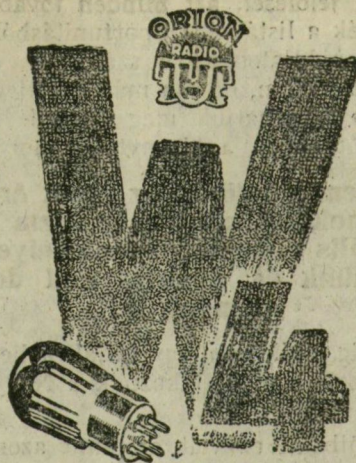
— A nagy párt most már hívja a liberálisokat, azon könnyen érthető okból, hogy ellensúlyozza a saját pártjában netalán felmerülő szélsőségeket és ezen helyzetnél fogva kérdem most már, hogy nem-e egyedül helyes az, hogy a mi, egyelőre 32 tagból álló pártunk ezen felhívásnak a fentjelzett módon eleget tesz, mint ha üres deklamációk által vagy elhagyatottságba, vagy pláne a nagy párttal való ellenzékbe sodortatja magát és így minden befolyását elveszti arra, hogy eszméit a közgyűlésen tényleg megvalósíthassa.

— Bizton remélem, hogy a néhány ellenzővel szemben ezen felfogásunk fog a legközelebb megtartandó gyűlésen pártunkban győzni.

— Még egy pár felvilágosító szó a párt szervezésére nézve. Az itt jelzett kérdések egyelőre egész helyesen, pártunknak a közgyűlésbe választott tagjait foglalkoztatják, akik azonban e minőségükben csak a nagy pártnak egy közgyűlési csoportját képezik. Nem hiszem most már, hogy a nagy párt megteheti-e, vagy egyáltalában meg akarná tenni azt, hogy a közgyűlésbe választott tagjainak a közgyűlésen való magatartásukra nézve utasításokat adjon, úgy, hogy meggyőződésem szerint az itt tárgyalt kérdés kizárólag a közgyűlési csoportra önmagára tartozik.

— Ehez képest a másik liberális blokk nyolc polgári tagja az anyapárthoz való csatlakozásának készségét kellene, hogy kijelentsé, amely esetben 40 liberális tagunk volna a közgyűlésben, akiket egyes kérdésekben az öt szocialista tag is támogat.

— Mindez természetesen kifejtett álláspontomat semmiféleképpen meg nem változtatja, amely szerint igenis pártunkra nézve üdvösnek, helyesnek tartom a Városi Nagyszeged párttal fenti módon való kooperációt és azok-



ELLENÁLLÁS ERŐSÍTŐ CSŐ

meredekség 1.2 ma/Volt
erősítési tényező 33
belső ellenállás 28000 ohm

ORION IZZÓLÁMPAGYÁR. H.27

Kérje a helybell rádiókereskedőjénél.

ra nézve, akik engem ismernek és mindenáron ócsárolni nem akarnak, fölöslegesen tartom hangsúlyozni, hogy jól ismert politikai álláspontomat ez a legkisebb mérvben sem érinti és oly elszánt ellenzéke vagyok és maradok a mai kormányzatnak, amelyet az jelenlegi intézkedéseivel, illetve ezek hiányával provokál.

Wimmer cikkétől függetlenül is szükségesnek látjuk erről a nagy horderejű kérdésről a nyilvánosságot tájékoztatni és azért kérdésel fordultunk néhány ismert liberális emberhez, akik dr. Pap Róbert kivételével készséggel nyilatkoztak. Szükségesnek tartjuk minyárt itt megjegyezni, hogy Pap Róbert elleni a Nagyszeged Párthoz való csatlakozást és részletes nyilatkozatot most csak olyan taktikai okokból nem tesz, amelyek a liberális párt belső életével kapcsolatosak. A nyilatkozatok a következők:

Ottovay Károly:

— Én, mint a szegedi liberális párt egyidőre a vezetésétől visszavonult elnöke, a párt hívektől szerzett információim alapján kijelenthetem, hogy erős az óhaj, hogy a választások alatt bekövetkezett pártszakadás megszűnjön és egy pártban, mint a törvényhatósági liberális blokkban az összes liberális erők egyesüljenek. Ezáltal a liberális blokk mintegy negyven főből fog állani, amely magát semmi irányban le nem kötve, tekintélyes erőt reprezentál.

Bástyai Holzer Tivadar:

— A gyűlésről, illetve a megbeszélésről nem nyilatkozhatom, ezt a kérdést különben is korainak tartom. A magam részéről csak annyit mondhatok, hogy nekem eszembe sincs belépni a Nagyszeged Pártba.

Fenyő Mátyás:

— Nekem az volt ezen a megbeszélésen is az álláspontom, hogy a szegedi liberális polgárságot ismét egy táborra kell egyesíteni, mert azok is éppen olyan jó liberálisok, akik a választáson nem akceptálták a Nagyszeged Párttal kötött paktumot, mint azok, akik a Nagyszeged Párt keretében harcolták végig a választási küzdelmet. A cél az volt, hogy minél több liberális jusson be az új közgyűlésbe, így ma, a választások után már közböbs, hogy ki milyen címen és módon szerzett mandátumot. Az tény, hogy a Nagyszeged Párt kebelében a választási küzdelem idején többször szó volt arról, hogy ezt a pártalakulatot a választás után is fenn kell tartani, de nem volt tanácsos szembehelyezkedni akkor ezzel az állásponttal. Ma azonban, véleményem szerint megszűnt minden ok a további együttműködésre. A választások idején az a téves hit keletkezett, hogy a szegedi liberálisoknak Wimmer Fülöp a vezére. Így történhetett, hogy ha Wimmer kifogásolta va-