

Az olvasó rovata

Levél a Horthy-internátus életéről

Igen tisztelt Szerkesztőség! Még megsem nyitlak hivatalosan az egyetem kapui s már is napról-napra szaporodik a Horthy-Kollégium lakóinak panaszja. Jogosan-e vagy nem, döntsék el majd az erre illetékesek és felhatalmazottak. Én csupán egy pár adatot juttatok a nyilvánosság elé a Kollégium belső életének furcsaságaiból.

Mielőtt azonban ezek felsorolásához kezdenék, ismertetnem kell az átalakított internátus berendezkedését. A Demke-palota nem felelt meg eredeti állapotában új feladatának, az épületet megfelelően átalakították, de társadalmi berendezését már az első lépésekből megállapíthatóan, a legrosszabbul.

Az ottlakó egyetemi polgárokat már-már elemistákként kezelik, kiknek talán ez a szokatlan kezelési módszer az önértéket bántja, ami nézeteltéréseknek nem egyszer lesz okozója.

A hiba ott kezdődik, hogy az internátusnak még nincsen megállapítva egy kiforrott szabálya! Ha ez nincs, de közösség van, akkor ott rend sem lehet. Fentebb azt állítottam, hogy az internátus társadalmi berendezkedése szinte tarthatatlan. Ez könnyen megérthető akkor, ha azt mondom, hogy az internátus átalakításával kapcsolatosan egy csomó különböző rendű-rangu felügyelőt alkalmaztak. Mindannyiuknak van hatásköre, rendelkezési joga, stb., stb., de ezen hatásköröket és rendelkezési jogokat semmi törvényes alap nem szabályozza, hanem — csaknem azt lehet mondani —, hogy az illető felügyelő önkényesen szabja azt meg. Persze ez az önkényes szabályozás sokszor magával hozza a felügyelők és az ifjuság összezördülését.

A régi internátusban nem voltak ilyen nagyszámú és különböző minőségű felügyelők, de példás rend és fegyelem volt, csodálatos, hogy a sok felügyelő mellett ennyi elégedetlenség teremhet.

Ami az egyetemi hallgatók személyi felügyeletét illeti, azt kell mondanom, hogy azoknak erre egyáltalában nincs szükségük, mert mindegyik rendelkezik annyi belátással, hogy erre szükségük ne legyen s ha mégis akadna olyan, akinek erre szüksége lenne, az nem oda való elem, akinek szempontjából akár van felügyelő, akár nincs, mindegy. Na már most a személyi felügyelők, a szakfelügyelők stb. saját önkényük szerint teljesítik a szolgálatot, ami magával hozza azokat a furcsaságokat, amit én izeltöként felsorolok.

A középiskolás tanárból lett felügyelő ur az internátusból távozó után kiált, hogy hova távozik, miközben átadja atyai jótanácsait, hogy idejében jöjjön haza, mert különben... Ugyancsak egy középiskolás tanár ur jár szobákat vizsgálni, benyit a szobába, nem köszön és ha megtörténik, hogy valamelyik, aki nem ismeri, nem köszönti, akkor nem mulasztja el atyai dorgozóriumban részesíteni.

A felügyelő urak külön asztalnál étkeznek. Kolossváry professzor ur idejében a különöttező felügyelők (akkor talán három volt) asztaltársasága eltöröltetett azzal az indoklással, hogy aki a menzán étkezik, lett legyen az bárki is, az közös asztalnál köteles étkezni. Hogy miért, azt Kolossváry professzor ur bizonyosan tudta. Ma pedig visszaállították!

A menzával kapcsolatosan mért van az, ami soha sehol nem volt, hogy egy felvételezett hallgató, akár ott volt és étkezett, akár nem, be kell fizesse koszt és lakásdíját?

A menzai koszt nagyon kevés és nem minden

esetben kifogástalan, panaszt emelni nem lehet egyetemi hallgatónak sehol.

Ezt a pár adatot soroltam fel és most felemlítem még a következőt:

A jogászok egyheti szobaárstomat kaptak, az egyik jogász egy egyesületnek valami hivatalviselője volt. Aznap estére, mikor a »Coter« megkezdődött, már általa össze volt hívva az illető egyesület gyűlése. Jelentette illetékes helyen, hogy neki a városban hivatalos elfoglaltsága van, de kegyelem nem volt és a gyűlés elmaradt.

Ez a rendszer talán a világ egyik egyetemi internátusában sincs meg. Nem szabad szolgálatok nevelésére törekedni, hanem éppen az egyenes és szabad szellemben való nevelés kellene, hogy mindenki szeme előtt lebegjen.

Nem akarok több adatot felsorolni, mert meg vagyok győződve, hogy ezek is elegendők arra, hogy az ifjuság gondjait lelken viselő, elfogulatlan feletteseink egypár rajtacsapásszerű vizsgálattal megállapíthassák az egyetemi ifjuság nem éppen rózsás helyzetének valóságát és azt azután orvosolják. Jó volna az ifjuságot is meghallgatni vagy egyszer, akkor, mikor sorsa felett ítélkeznek. Reméljük, hogy nem sokáig várandjuk a dolgok orvoslását.

Tisztelettel: (Aláírás.)

Egy telefonálás története

Tekintetes Szerkesztőség! Tisztelettel kérem hogy közérdekű levelemnek b. lapjukban helyt adni szíveskedjenek. F. évi június 27-én felhívtam a telefonközponti bejelentőt és kértem egy budapesti telefonszámot, már reggel 8 óra 20 perckor. Tekintettel azt, hogy kora reggel jegyeztetem elő a kért számot, nem tartottam szükségesnek a »dringend« jegyzést. Mikor 10 óra tájban Budapest jelentkezett 6 perc beszélgetés után minden figyelmeztetés nélkül megszakították a vonalat. Ezt látva, a fontos beszélgetést tekintve, felhívtam a rendező urat, hogy neki ezen eljárás miatt panaszt tegyek, aki felvilágosított arról, hogy privát beszélgetés 6 percnél tovább egyfolytában nem tarthat, de erről a kezelőnek előzetesen, mielőtt a vonalat megszakítaná, a beszélgetőt értesíteni tartozik és csak ezután kapcsolhat szét. De ha még beszélni akarok, úgy ismét kérem Pestet és azonnal kapcsolni fogják, de ismét csak 6 percig tarthat a beszélgetés. Én erre megkérdeztem, hogy nem kerül-e ez többbe a rendes díjazásnál. A rendező kijelentette, hogy nem és bemondotta, hogy 3 percnél 2 pengő 40 fillért kell fizetnem. Nagy meglepetéssel vettem tehát még aznap este tudomásul, hogy az egész beszélgetésem »dringendre« számolták el, mert a szétkapcsolásért panaszt merem emelni.

Másnap reggel felmentem és személyesen próbáltam a rendező urral beszélni, hivatkozva az előző napi beszélgetésre, de más volt szolgálatban, nem az, akivel én előző napon beszéltem. Előadtam az esetet és kérdeztem, hogy lehet az, hogy az egyszerű beszélgetést »dringend« számolják el önhatalmulag? Mert én éppen azért kértem már reggel 8 óra 20 perckor a számot, hogy legyen időm a kapcsolást kivárni, »dringend« csak

A Telefunken 40 W.

és az összes többi készülékeket kötelezettség nélkül üzembem bemutatja

Deutsch Albert
Kárász ucca 3. szám. 437

11 órakor szoktak telefonálni, amikor a tőzsde és állami beszélgetések is folynak. Erre a rendező ur azt mondotta, hogy fizessem meg a felszámított összeget és adjak be emiatt egy kérvényt, mire az ügyet majd ki fogják vizsgálni és a díjdifferenciát vissza fogják téríteni. A beadványomat persze elutasították.

Legközelebb, amikor ismét, három ízben is, azt az ominózus pesti számot kértem, már reggel 8 órakor, még délután 1 órakor sem kaptam kapcsolást és így kénytelen voltam 1 órakor, mert a hivatal zárva van ebéd idő alatt, félre tétetni a hívást délutánra és így csak délután 3 órakor kaptam meg a reggel 8 órakor kért számot.

Mikor többször reklamáltam, hogy miért nem kapom a kért számot 8 órától 1 óráig, az volt a válasz, kérem »dringend«, sok az előjegyzés és majd meg fogom kapni, de hogy mikor, azt nem tudják megmondani. Előfordult, hogy már reggel 9 órakor a rendező urtól, ha kérdeztem, hányadik vagyok az előjegyzésben, az volt a válasz, hogy második és mégis csak délután 3 órakor kaptam kapcsolást.

Fogadja Szerkesztő ur őszinte köszönetem nyilvánítását és vagyok kész híve, előfizetőjük: (Aláírás.)

Levél a Máv. Alkalmazottak Házépítő Szövetke- zete igazgatóságának

Igen tisztelt Szerkesztőség! Engedje meg, hogy b. lapjában a következő közérdekű levelet intézzem a Máv. Alkalmazottak Házépítő Szövetkezet igazgatóságához, illetve felszámoló bizottságához.

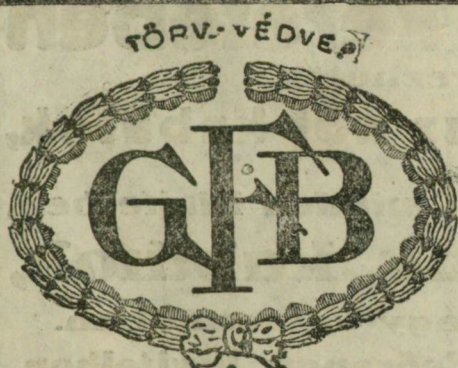
Tisztelettel kérem a tek. igazgatóságot, mi az oka annak, hogy az augusztus hó 12-én tartott rendkívüli közgyűlés ama határozatát, amely a közter hiányzó területének visszacsatolását, rendeli, még eddig nem hajtotta végre.

Miután a tek. igazgatóság más tekintetben, például a kezelési költségek behajtásánál az alapszabály szerint jár el, elvárjuk, hogy ugy járjanak az alapszabály értelmében ebben az ügyben is, annál is inkább, mert erre az augusztus 12-iki rendkívüli közgyűlés felhatalmazta.

Ismételnem kérem a tek. igazgatóságot, hogy minél előbb rendezze ezen ügyet, mert nem akarunk a következő évben is olyan területért fizetni bérletet, amelyet más használ és hogy az igazgatóság szavával éljek, azt sem akarjuk, hogy precedensül szolgáljon a jövőben.

Ha a tek. igazgatóság nem intézkednék, kénytelenek leszünk a városi tanácshoz, illetve a mérnökséghez fordulni, miután a város területéről van szó.

A tek. Szerkesztőség jóindulatába ajánlva maradtam kiváló tisztelettel: Gróf Klebelsberg-telepi lakos.



GÉEFBÉ a lökételes Bembergselem harisnya

Legújabb reklámjaink:

Közép szálú

Finom szálú

Erős szálú

ezüst jegyű

arany jegyű

ezüst jegyű

arany jegyű

ezüst jegyű

arany jegyű

P 3-80

P 4-50

P 4-30

P 5-20

P 5-—

P 6-—

Minden páréri szavatosságot vállalunk.

Ovakodjunk az értéktelen utánzatoktól!

Kizárólagos gyári lerakat Szegeden: **POLLÁK TESTVÉREK**nél Csekonics ucca és Széchenyi tér.
GFB. gyármányu férfi harisnyák és mindenféle kötöttáru különlegességek rendkívüli olcsó áron.