

PRÓFÉTA ÉTTEREM és SÖRCSARNOK

téli helyisége dísznótoros vacsorával ma megnyílik. Ma és minden este kecskeméti **ZSÁKAY LACI**, az Alföld leghíresebb cigányprimása teljes zenekarával hangversenyez. **Minden szombaton záróra reggel 4 órakor.**

Százháromezer pengőt lefaragtak a városi költségvetés kiadási tételeiből

A pénzügyi bizottság „realizálta” a költségvetést — Meg kell szerezni az állami szubvenciót a színház számára

(A Délmagyarország munkatársától.) Pénteken délután ült össze dr. Somogyi Szilveszter polgármester elnökletével a városháza tanács-termében a pénzügyi bizottság, hogy megkísérelje a hónapokkal ezelőtt már egyszer lefagyalt és átgurult, de azóta összekuszálódott 1930. évi költségvetési tervezet realizálását. Erre a pótsimításra azért volt szükség, mert a buzaárak újabb esése irreálissá tette a költségvetéstervezet legfontosabb bevételi tételét, a földbérjővedelmet.

A polgármester

elnöki megnyitójában röviden elmondotta, hogy a pénzügyi bizottság összehívása azért vált szükségessé, mert a költségvetés pénzügyi bizottsági tárgyalása óta a buzaárak 24 pengő 50 fillérről 21—22 pengőre estek. A buzaárak esésének minden egyes pengője negyvenezer pengő deficitet jelent a bérjővedelmeknél, így az előírt bevételekből körülbelül százezer pengővel kevesebb folyik be a jelenlegi buzaárak mellett, mint amennyi a 24.50 pengős buzaárak mellett befolyt volna. A pénzügyi bizottságnak át kell most futnia a költségvetés kiadási tételeit, hogy megállapítsa, melyek azok a tételek, amelyeknek redukálásával vissza lehetne állítani a költségvetés egyensúlyát.

A polgármester után

Rack Lipót pénzügyi tanácsnok

ismertette a helyzetet. Elmondotta, hogy két hónappal ezelőtt, amikor a városi számvevőség összeállította a költségvetés tervezetét, nem tudhatta, hogy néhány hét múlva emelkednek a buzaárak, ezért 22.50 pengős buzaárak alapján állította be a költségvetésbe a város földhaszonbérjővedelmét. A pénzügyi bizottság most sem tudhatja, hogy a visszaesett buzaárak megmaradnak-e, vagy pedig ismét eléri a 24.50 pengőt. A pénzügyi bizottság ezért arra az álláspontra is helyezkedhetik, hogy változtatlanul hagyja a költségvetéstervezetet, mert a költségvetés, ha azt a közgyűlés is elfogadja, csak decemberben kerül a belügyminiszter elé, aki a pénzügyminiszterrel együtt tételről-tételre tárgyalja majd és eldönti, vajjon reálisak-e a bevételi tételek. Ha a belügyminiszter nem találja reálisnak a költségvetést, a megváltoztatható tételeket ugyanis megváltoztatja. De a pénzügyi bizottság helyezkedhetik arra az álláspontra is, hogy a költségvetést már most realizálni kell. Először tehát ezt az elvi kérdést kell eldönteni és csak abban az esetben van szükség a kiadási tételek revíziójára, ha a bizottság úgy találja, hogy a költségvetést már most realizálni kell.

Wimmer Fülöp

beszélt ebben a kérdésben először. Kijelentette, hogy akármilyen kellemetlen is a költségvetés tételeinek megbolygatása, realizálni kell a költségvetést, még pedig a közgyűlés napján jegyzett buzaárak alapján.

Back Bernát

elmondotta felszólalásában, hogy ő volt az, aki annakidején a földbér buzaárának eme-

lését javasolta a pénzügyi bizottság előtt, mert a határidős piac árait vette számításba. A városnak csakis az lehet a feladata, hogy reális költségvetést állítson össze, ezért csatlakozik Wimmer véleményéhez. Javasolja, hogy a pénzügyi bizottság redukálja két és félpengővel a költségvetésben megállapított buzaárakat és ennek megfelelő mértékben redukálja a kiadási tételeket is. Attól tart azonban, hogy a buzaárak esése kihat majd a költségvetés más bevételi tételeire is, mert érzékenyen érinti a város legnagyobb fogyasztó tömegét, a kisgazdákat.

Miután más felszólaló nem jelentkezett, a polgármester megállapította, hogy a pénzügyi bizottság

a költségvetés realizálása

mellett foglalt állást, majd bejelentette, hogy ilyen körülmények között száz-kétezer pengőt kell lefaragni a költségvetés kiadási tételeiből.

Rack Lipót a számvevőség javaslata alapján ismertette a redukálható tételeket. Javaslata alapján a bizottság elhatározta, hogy a tisztviselők jutalmazására és a régi nyugdíjasok segélyezésére fölvevett 58.000 pengőből 10.000-et, az épületek fentartására fölvevett összegből egy orvosi lak tatarozására szánt 8000 pengőt, az alsóvárosi iskola tatarozására fölvevett 28.000 pengőből 10.000-et, a szegényalap segélyezésére fölvevett 257.000-ből 10.000-et, a közbiztonság rendkívüli kiadásaira fölvevett 34.000 pengőből 10.000-et, a sétányok és terek gondozására fölvevett 109.000 pengőből 10.000-et, a törzsgyümölcsös létesítésére fölvevett 20.000 pengőből 10.000-et, a közúti hid fentartására fölvevett összegből 1700-at és az utazási költségekre fölvevett nyolcvanezer pengőből 10.000 pengőt töröl. Töröl ezeken kívül még néhány kisebb tételt és így a kiadások összegét 103.000 pengővel szállítja le.

Amikor a pénzügyi tanácsnok befejezte a redukálható tételek ismertetését, a bizottság tagjai közül többen is fölvetették a kérdést, hogy

mi lesz a színházzal.

Back Bernát kifejtette, hogy a városra nagy megterhelést jelent a színház 124.000 pengős szubvenciója. Kérde, hogy nem lenne-e ajánlatosabb, ha a város az új szezontól kezdve ismét vállalkozó igazgatónak adná ki a színházat, esetleg nyolcvanezer pengő szubvencióval, még így is több, mint negyvenezer pengőt takarítana meg.

A polgármester kijelentette, hogy ismét kísérletet tesz a színház állami támogatásának megszerzésére, a bérbeadás kérdése pedig ennek a harmadik házikézeléses esztendőnek az eredményétől függ.

— Ha a kolozsvári egyetemet megkaptuk — szökött közbe Hoffer Jenő —, adják ide Szegednek a kolozsvári Nemzeti Színház állami szubvencióját is!

Ezekután a pénzügyi bizottság változtatlanul hagyta a színház költségvetését és ezzel az ülés véget ért.

Védbeszéd—vádbeszéd

Irta: Pap Róbert.

Mind hangosabban hallatszik a Szövetkezett Városi Balpárt részéről az a vád, hogy a liberális párt vezetősége föladta a párt elveit és árulást követett el, amikor csatlakozott a Nagyszeged Párthoz.

Régi tapasztalat igazolja, hogy ha valamely állítást sokszor ismételnék, lassanként akkor is valószínűnek tűnik fel a közvélemény előtt, ha semmi alapja, de még csak valószínűsége sincsen. Különösen választások idején kipróbált módszer ez s az ilyen támadás ellen rendszerint hasonló támadással szoktak védekezni.

Mi azonban nem kívánunk hasonló fegyverekkel harcolni, mert városunk lakosságát sokkal tájékozottabbnak tartjuk közéletünk adottságairól és a különböző pártok és azok vezetőinek szerepéről, semhogy erre szükségünk lenne.

Mi nem megyünk ellentámadásba és főleg személyek ellen irányuló inzultusokat kerülünk, mert mi a liberáliszmus egyik alapvető tételének tartjuk a mások politikai meggyőződésének a tiszteletben tartását s az ellen csak érvekkel és nem személyes invectivákkal szoktunk harcolni.

Ugy látszik, ezt illetően is eltérő felfogásunk van a szegedi neoliberalizmus híveitől.

Ha jól értjük a vádat, mi azzal követünk el árulást, hogy nem szövetkeztünk a szociáldemokratákkal, mert arra talán a neoliberalis párt sem gondol, hogy egyedül vehettük volna fel a harcot úgy balfelé a szociáldemokratákkal, mint jobbfelé az egységes párttal, amikor a választás nem a kisebbséget is érvényesülni engedő lajstromos szavazás útján, hanem a többségi elv alapján történik.

A városi balpárt egyetlen politikai megnyilatkozásában sem található felelet arra a kérdésre, hogy a liberális párt mikor állított fel együttes, közös programot a szocialista párttal akár az országos, akár a városi politikában.

Magában véve az, hogy mindkét párt ellenzéki állásponton van az országos politikában s ha vannak is közös céljaik és törekvéseik a közsabadsági jogok tágitása, a mai kormányzat hibáinak orvoslása, a siralmas gazdasági helyzet megjavítása terén, ez elveik csak egy töredékének és főleg csak kormánybuktató törekvésüknek a közösségét jelenti és különösen nem jelenti céljaik azonosságát a városi politikában, ahol a szociáldemokrata párt köztudomásúlag minden téren közszéki üzemek létesítésére törekszik, a liberáliszmus pedig a szabad kereskedelem és ipar, a magánvállalkozás favorizálása alapján áll.

Eppen csak azért, mert a szociáldemokrata párt is ellenzéki párt, nem volt kötelessége a liberális pártnak vele szövetkezni. Ha ez nem így lenne, akkor, ha Szegeden kommunista párt, vagy köztársasági párt létezne, ugy ezekkel is kötelessége lett volna koalícióba lépnie.

A liberális pártnak választania kellett, magáéva teszi-e a kulturális, egészségügyi, közigazgatási alkotásnak azt a programját, amelyet a Nagyszeged gondolat jelent, vállalja-e, hogy mint eddig, úgy tovább is részt vesz abban az eredményes munkában, amely városunk hatalmas fejlődését az utolsó pár év alatt megteremtette, vagy pedig az országos politika reakciós volta miatt megtagadja az együttműködést Somogyi Szilveszterrel, Back Bernáttal, Kószó Istvánnal és csatlakozik a szociáldemokratákhoz, akiktől, beleértve a hozzájuk csatlakozott szélső baloldaliakat, nagyszámú eddigi megnyilatkozásaikban egyetlen új városépítő gondolatot nem találhattunk.

Hiszen a nagy népgyűlésükön elfogadott határozati javaslatuk sem tartalmaz egyebet, mint hogy megtagadják a közösséget a liberális párt eddigi vezetőivel. Ehez a nagy munkához erőpazarlásnak látszik két párt buzgó szövetkezése. Ez bizony gyöngye program városunk naggyátételéhez.

Vagyunk néhányan ebben az elföldadással vádolt pártvezetőségben, akik évtizedek óta szolgáljuk rajongással a nemzeti és közsabadság eszméjét, volt még alkalmunk bizonyosságot tenni arról, hogy szembenézünk a hatalommal, amikor erre a nép javáért szükség van, ezen multunk fölött napirendre térhet mindenki, csak azok nem, akiket ilyenkor nem láttunk magunk mellett, noha kötelességük lett volna velünk lenni. De hát ők akkor is annyira voltak liberálisok, mint amennyire most őszintén Szövetkezett Balpártiak.

Szombat, vasárnap Székely Jenos, a „Magyar rap-szódia” írójának legutolsó nagy filmje

NINA PETROVNA
SZOMORU SZERELME
BRIGITTE HELM
főszereplésével a Belvárosi Moziban

DOLORES DEL RIO
grandiózus világattrakciója:
RAMONA
szombat, vasárnap a Kórozó Moziban