

a szociáldemokrata-pártot, amellyel 10 év óta dolgozom szoros fegyverbarátságban. Illés prófétával szólok, aki arra a kérdésre, hogy mi az ő hitének lényege, így felelt: »Senkinek és senkivel nem tenni olyat, amiről egészen bizonyos, hogy rosszul esnék, ha velem vagy nekem tennék«. A felekezeti gyűlölködést vezetőitől a párttól mindig távol tartották. Ennek a pártnak a szabadságjogokért való küzdelme meg nem szűnik egész a győzelemig. Józan várospolitikai programja ut az erős, egészséges és jól megalapozott Nagyszeged felé. De rosszul esett volna, nemcsak nekem, hanem most végzetesen téves utra elkalandozott közéleti barátaimnak is, ha méltatlanul ránk erőszakolt, idegeinket pusztító, keserves önvédelmi harcunk bármelyik frontján ellenfeleink valamelyik hadoszlopában egyszerre csak a szociáldemokratákkal is szemben találtuk volna magunkat.

Helyünket a helyesen értelmezett városi érdek, a közéleti lojalitás, a társadalmi és felekezeti béke minden föltétele és minden pártja a szociáldemokraták mellett jelölte ki.

Ennél a passzusnál ismét hatalmas taps rugott fel és Pásztor azzal fejezte be beszédét, hogy megingathatatlan a hite a Szövetkezett Városi Balpárt győzelmében.

Pásztor József után

Dobóczky József

szólt fel.

— Magam is azok közé tartozom, akik nem követték Wimmer Fülöpöt. Liberális ember vagyok, maradok tehát annak, önértetes polgárnak. Nem követem azon az uton Wimmer Fülöpöt, amelyen ő halad. Rossz ut az és ő megtévedt, amikor erre az utra lépett. Csak egyetlen ut van, amelyen én haladhatok és ez az igazság, a liberális eszmék útja. Örömmel mondom Pásztor József szavaival és megegyezően hangsúlyozom, hogy nem követtem őket, mert lelkes katonája vagyok az egyesült balpártnak, melynek győzelmére üritem poharamat.

Percekig éljeneztek Dobóczky Józsefet, aki után

dr. Valentiny Agoston

felszólalása következett.

— Tíz esztendő keserű tanulsága felébresztette azt a polgári öntudatot, amelynek éppen a tizenkettedik órája következett el. Talán azért szakadt erre a városra ennek a tíz évnek minden keserősége, mert éppen Wimmer és társai szakadtak a városra, mert éppen ők voltak az ellenzékiek annak a pártnak, amellyel most lepaktáltak. Jól érezték magukat az eddigi rezsimben és biztosra vették, hogy továbbra is bent ülhetnek majd. De amikor kritikussá vált a mandátum sorsa, akkor ijedtükben odacsatlakoztak, ahol mandátumot ígértek. Egységes polgári front a szociáldemokratákkal szemben? Vagyunk mi olyan jó polgárok ebben a városban, mint Wimmerék és társaik. Wimmer azt hirdeti, hogy ő hivatott vezére Szeged polgárságának, én pedig azt mondom, hogy nincsen már szegedi polgár, aki az ő frázisainak felül. (Taps.)

A vacsora közönsége Valentiny komoly és tartalmas beszéde után dr. Dettre Jánost kívánta hallani, aki nagy éljenzés közepette emelkedett szólásra, de maga helyett dr. Mezey Pált és dr. Balassa Istvánt ajánlotta meghallgatásra.

Dr. Mezey Pál

Dobóczky József beszédébe kapcsolódva az önértetes polgár lényegét fejtegette. Szavai abban kulmináltak, hogy az önértetes polgár szabad szóval szabad ujságban fejtheti ki véleményét, az önértetes polgár sem felülről, sem alulról nem kap irányítást, az önértetes polgár megy a maga útján az igazságra vetett hitével. Az önértetes polgár a liberális igazságtétel híve. Dobóczky József üritette poharát.

Dr. Balassa István

arról beszélt, hogy ha eddig valakinek egy pillanatra is kétsége volt, hogy jó uton jár-e, akkor Szabó László beszéde után hitében megszilárdulhatott. Wimmer Fülöpötől szövege, kijelentette, hogy Wimmer sohasem volt követésre méltó egyéniség, ő úgy paktált le a tuloldallal, hogy a polgárságot meg sem kérdezte, akarja-e ezt az utat.

Gombos István

azt fejtegette, hogy legközelebb állott h. z. zájuk a szociáldemokrata párt, ezért kötöttek azzal szövetséget. Népképviselőt csak úgy jöhet létre, ha a nép emberei jutnak be a város parlamentjébe.

Dr. Major Simon

gyulai ügyvédet kívánta hallani a közönség. A népszerű ügyvéd arra a nagy harcára célozva, amelyet a közelmúltban vívott meg Kovacsicsal, a megbukott békésmegyei főispánnal, viharos tapsok között jelentette ki, hogy sok minden van ebben a hazában, csak a gerinces ember a kevés.

Dr. Kállai Emil

nagy figyelem mellett szólt fel. Szerinte azoknak, akik boldog házasságban élnek, joguk van megkritizálni azokat, akik érdeklázasságot kötöttek. A Szövetkezett Városi Balpárt is az egységes párttal koalizált ugynevezett liberális pártot alapos okkal bírálhatja felül. Emlékeztet arra az adomára, amikor a házasságközvetítő megmondja bizalmasan a völegénynek, hogy milyen annak a lánynak a családja, akit feleségül ajánlott neki. A leendő apósa pár évet ült már Illaván, anyósa még nem volt felesége, amikor leendő meny-

asszonyának életet adott, sőt magának a menyasszonynak sem tiszta a multja. Mindegy, felelte a völegényjelölt, ezeket rég tudom. Képzelműti, milyen ember vagyok én, ha ezek ismeretében is elveszem a lányt! Amikor az egységesekkel egyesült ugynevezett liberálisok házasságát közvetítették a szegedi házasságközvetítők, őszintén megmondták a liberális völegénynek, hogy az egységes megasszony familiájában sok a sötét folt. A közszabadságok terén, az egyesülési, a gyűlekezési jog terrénján, a szólásszabadság mezején, az esküdtszék is hiányzik, a multból ott az emléke a botbüntetés megalkotásának, aztán van ám numerus clausus is a világon. Amikre azt felelte a liberális szegedi völegény, hogy:

En mindezt rég tudom. Nekem mindez nem ujság. Képzelműti, milyen liberális völegény vagyok én, ha ezek dacára is feleségül veszem az egységes leányzót.

— Nem állja meg a helyét a tuloldaliak egyesülésének sok mondvacsinált érve. Az egységfront sem. A Nagyszeged monopolizálása sem. A zsidók bevonultatása sem. Egyetlen igazi okuk a mandátumbiztosítás. Ehez azonban a választóknak is lesz szavuk.

Hosszantartó tapssal fogadta a hallgatóság a beszédet.

Az utolsó felszólaló

dr. Burger Béla

volt, aki kiemelte az igazi liberálisok és a szociáldemokraták szegedi szövetségének országos politikai jelentőségét. Hangsúlyozta, hogy a választások során nagy és jelentős feladata lesz a nőknek is, akik tudják majd kötelességüket.

A pártvacsora a Szövetkezett Városi Balpárt lelkes éljenzésével ért véget.

A bíróság helyszíni szemle után dönt az Eötvös-kollégium telkének kisajátítási ügyében

(A Délmagyarország munkatársától.) Mint ismeretes, a kultuszminiszter a DMKE-vel szemben levő Boldogasszony-sugárút 1. szám alatti telken építési fel az Eötvös Lóránd-kollégiumot. A miniszter azt kérte a várostól, hogy a telket bocsássa az építkezés rendelkezésére. A telek és a rajta lévő beépített részek több tulajdonos birtokában vannak, akikről előzőleg magánegyeztetés útján igyekeztek az értékes ingatlant megszerezni. A tulajdonosok által bejelentett igényeket a város azonban tulzottnak találta, felmérte és felbecsülte az ingatlant, majd pedig kisajátítási jogot kért a minisztériumtól.

A kisajátítási jogot a város megkapta, de tárgyalások során a tulajdonosokkal nehézségek merültek fel. Dr. Horváth Elemér 200.000 pengőt kért telekrészéért, a város ezzel szemben csak 31.000 pengőt ajánlott fel. Özvegy Patakinénak 27.000 pengőt ajánlott fel a város, annyit, amennyit Patakiné an. akidején az ingatlant vette. Patakiné sem fogadta el a város ajánlatát. Talpay Mihálynak 17.000 pengőt kínáltak ingatlanáért, négy-szögölenként jóval száz pengőn alul, holott a Talpay-ingatlanba beszőgelő Pálffy-Budinszky-féle 26 négy-szögöl területért négy-szögölenként 200 pengős árat ajánlott fel a város. Talpay Mihály már az első tárgyaláson kifogásolta telekrészének alacsony értékű megváltási árat és valamennyi telektulajdonos elutasította a város ajánlatát.

Miután a tárgyalások eredménytelenül végződtek, az ügy a bíróság elé került, amely csütörtökre tűzte ki a tárgyalást. Dr. Bisztyák törvényszéki bíró szobájában valamennyi telektulajdonos megjelent, azonban érdemleges tárgyalást most sem tartottak, mert a két fél ajánlatának nagy differenciája miatt a bíróság úgy döntött, hogy bírói

szemlét tart a helyszínen. A szemlére meghívást kapott a feleken kívül Ligeti Béla műépítész, a bíróság szakértője, Sebestyén Endre műépítész, a város által megnevezett szakértő és Tóbiás László felsőipariskolai tanár, a telektulajdonosok szakértője.

Dr. Bisztyák bíró a helyszíni szemlét 23-án, hétfőn délután 3 órára tűzte ki és értesülésünk szerint a szemle után a bíróság meghozza döntését.

Halálos szerencsétlenség a vásárhelyi tanyákon

(A Délmagyarország munkatársától.) A vásárhelyi tanyákon csütörtökön délelőtt halálos szerencsétlenség történt Gyopárhalmán lakó Gojdár János gazdasági munkás és sógora, Kiss László csütörtökön délelőtt kukoricaszárhordáshoz fogtak. Midőn a harmadik kocsi szarát vitték a tanyától mintegy 300 méterre, a lovak kátyuba léptek, a kocsi hatalmasat zökent, mire a lazán felrakott kékék közül egy a lovak közé esett. A lovak megijedtek, hatalmas lendülettel kirántották a kocsit a kátyuból és örült vágatásba kezdtek. A lendület következtében Gojdár János, aki a hajtószarát tartotta, a még jobban meglazult kékék közül lecsuszva, a lovak közé zuhant. A szerencsétlen emberen keresztülugrálva, a megrázdált állatok még 50 méternyire vonszolták a kocsit, mikor a farban ülő Kiss László megtudta állítani. Kiss azonnal lezállt és élesztgetni kezdte sógorát, azonban eredmény nélkül. A szerencsétlenség színhelyére érkező csendőrök már csak a beállott halált tudták konstatálni.

Ma NINA PETROVNA szomorú szerelmének premierje a Belvárosi Moziban	Ma premier a Korzó Moziban DOLORES DEL RIO nagy filmje: RAMONA
--	--