

Kedden este megalakították a „Szövetkezett Városi Balpártot” és kimondották, hogy a szociáldemokratákkal együtt fogják felvenni a választási küzdelmet

(A Délmagyarország munkatársától.) A közeledő községi választások egyre szélesebb tömeget mozditanak meg. Kedden este értekezletet tartottak a liberális pártnak azok a hívei, akik nincsenek megelégedve a párt vezetőinek azzal az ismeretes állásfoglalásával, amely szerint a választások tartamára paktumot kötöttek az egységes párt helyi alakulatával. Az értekezleten nagyszámban vettek részt liberális meggyőződésű kereskedők, iparosok, orvosok, ügyvédek, tisztviselők stb., akik leszögezték, hogy nem hajlandók követni a párt vezérkardját.

Előjáróban az értekezleten felolvasták

Wimmer Fülöp

alábbi nyilatkozatát, amit a Délmagyarország keddi számában megjelent nyilatkozatra tett. Wimmer nyilatkozatában a következőket mondja:

— Gondolkoztam arról, hogy Gombos István a Délmagyarországban megjelent nyilatkozatára reflektáljak-e vagy nem, mert e nyilatkozatból elsősorban annyira hiányzik a helyes logika és következetesség, hogy mindenek előtt azt kellene kérdeznem Gombostól, hogy nyilatkozatának melyik része helyes, az-e, hogy a »liberális vezérek öt szociáldemokratának ismeriék fel, vagy pedig az a tényeknek megfelelő állítása, hogy a liberális párt öt a liberális kézműiparosok ismert vezetőivel együtt listájára felvenni kész. Ez a kézzelfogható ellentmondás pedig csak úgy magyarázható, hogy Gombos István megint fölösleges és alig helyes módon kereste a nyilvánosság előtt való szereplést.

— Már eddig megjelent nyilatkozataimból világosan kitűnik, hogy pártvezetőségünk együttes akaratahoz képest a szabadelvű (Rassay) párt egységét az előttünk álló választási kampánytól érintetlenül fentartani kívánjuk, ez a pártunk minden rétegéből a vezetőséghez beérkezett helyeslő nyilatkozatokkal biztosítva is van, csak a liberális kézműiparosok csoportja ingadozik még és ma estére kíván véglegesen határozni.

— Talán ennek a határozatnak kívánt Gombos ur nyilatkozatával prejudikálni, én pedig, aki igenis szívet fektetek arra, hogy a szabadelvű kézműiparosokkal egy táborban legyek és maradjak, ezeknek figyelmébe ajánlom azt, hogy ha jól megfontolt okokból nem egészen egyedül kívánjuk a választási harcot végigküzdeni, hanem taktikai okokból az egyik vagy másik párttal együtt akarunk működni, az elvek feladásá iránti, egyes oldalakról elkerülhetetlen szemrehányásokat az egyik esetben épp úgy vállalunk, mint a másikatban és különösen Gombos ur, aki nyilatkozatában szerintem egész megfelelően oly nyomatékosan védekezik az ellen, hogy ő szociáldemokrata, ezen védekezés értékét saját maga leszállítja, ha az egész osztatlan liberális párttal szemben az ő önállóságát szintén feladva, a másik táborhoz csatlakozik.

Az értekezlet a nyilatkozat felolvasása után egyhangulag kimondotta, hogy nem hagyja eszében a liberális zászalját, a párt vezetőit nem követi az ismert paktum útján, hanem továbbra is küzdeni fog a liberális elveiért. Az értekezlet kimondotta, hogy

a választásokon a szociáldemokratákkal együtt fogja felvenni a küzdelmet és ebből a célból megalakítja a »Szövetkezett Városi Balpártot».

A liberális hívek ezután elhatározták, hogy kilépnek a nyilvánosság elé és a következő

kiáltványt

bocsájtották ki:

»A liberális polgársághoz!

A mai napig bizonyossá vált és ma már semmiképpen ki nem magyarázható és el nem ferdíthető, hogy a liberális párt vezetőségének több tagja mandátumbiztosítás végett otthagya a liberális eszméket és szövetséget kötött olyan pártokkal, amelyek a multban és a jelenben is a reakciós viszonyok fentartásáért küzdöttek és illetve azokat létesítették.

A liberális tömegeket néhány urnak ezen magatartása nem tévesztette meg. Az a politikai rövidlátás, amely régi vezéreinek mostani eljárását jellemzi, arra készítette a liberális tömegeket, hogy a haladó polgárság választási magatartását megszerveze, megküzdje és győzelemre vigye. E végből kimondotta, hogy függetlenül eddigi vezetőségétől, a tömegek mozgalmára és kívánalmaira tekintettel a legszorosabb működést fejtik ki

Hogyan választják a törvényhatóság kamarai kiküldöttjeit

A közigazgatás rendezéséről szóló 1929. évi XXX. t.-c. IV. §-ában az érdekképviselések és ezek sorában a kereskedelmi és iparkamarák részére azt a jogot biztosítja, hogy az egyes törvényhatóságokba bizonyos számú tagot küldjenek ki. A kereskedelmi és ipari kiküldöttek választásáról közvetlenül a törvény 4. §. hetedik bekezdése intézkedést tartalmaz. E bekezdés szerint a kamarai kiküldöttek megválasztásánál csak azoknak a törvényhatóságoknak a területén érdekeltek vehetnek részt, amely törvényhatóságokba a kiküldetés történik.

A másik fontos intézkedés az, hogy a választás joga nemcsak a szorosan vett kamarai tagokat, hanem mindazokat illeti, akik kereskedelmi és iparkamarai illetéket fizetnek. E kettős rendelkezésnek a magyarázata az, hogy a törvényhatósági bizottság helyi jellegű szerv és így a delegálás jogát nem lehetett a kamara teljes ülésére ruházni, mert ez esetben a kiküldetésből

A legizgalmasabb, a legiökéletesebb dzsungel film!

Elefántcsordák, oroszlánok, tigrisek, párducok, leopárdok, krokodilok, papák a dzsungel és a tenger ragadozó tömegeiben vonulnak fel a filmen.

TARZAN

két rész,
20 felvonásban.

Nem repriz!

— eszméinek és céljainak épségben tartása mellett — a szociáldemokrata párttal.

Minden liberális és demokrata érzésű polgárnak kötelessége a legnagyobb agitációt kifejteni a törvényhatósági választásokkal kapcsolatban, híveiket felvilágosítani és szembeállítani azokkal, akik a liberális zászalját akkor hagyták cserben, amidőn az ellenzék megsemmisítését célzó törekvésekkel szemben a legdemonstratívabb győzelmi kilátásai voltak. A liberális tömegek megőrizték a maguk egységét és erejüket a leghatalmasabb megmozdulással igazolni is fogják.

Propaganda az egész vonalon és a siker nem maradhat el!

idegen törvényhatóság területén illetékességgel bíró egyének is résztvettek volna, viszont a tulajdonképeni kamarai tagoknak a száma az egyes törvényhatóságokba oly csekély, hogy néhol még a megválasztandó tagok létszámát sem éri el.

Hogy miként fog történni a kereskedelmi és ipari érdekelteknek a törvényhatóságokba való beválasztása, erre vonatkozólag a belügyminisztérium és kereskedelemügyi minisztérium közösen egy rendeletet fogtak kibocsátani, amely tartalmazni fogja a választás elrendelésére vonatkozó intézkedéseket, a választásnál követendő eljárást és megállapítja, hogy az ugynevezett kamarai helyek az egyes kategóriák között miként oszthatók fel. Az érdekeltektől minisztériumok között megállapodás jött létre abban a tekintetben, hogy ezek az érdekképviselői választások az általános törvényhatósági választásokat megelőzik és ezt a rendelet, melynek megjelenése legközelebbre várható, kifejezésre is juttatja.

Az Eötvös-kollégium telekkisajátítási tárgyalása eredménytelenül végződött

Bíróság ítél a telek megváltása ügyében

(A Délmagyarország munkatársától.) Eredelmes kisajátítási ügy tárgyalása kezdődött kedden délután a városházán. Mint ismeretes, a kultuszminiszter a DMKE-vel szemben lévő Boldogasszony-sugárút 1. sz. alatti telken a tavasszal építeti fel az Eötvös Lőránd kollégiumot. A miniszter a várostól azt kérte, hogy a szükséges telket bocsássa az építkezés rendelkezésére. A telek és a rajta lévő beépített részek több tulajdonos birtokában vannak, akikről előzőleg magánegyezkedés útján ígyekeztek az értékes ingatlant megszerezni. A tulajdonosok által bejelentett igényeket a város tulajdonosai találta, felmérte és felbecsülte az ingatlant, majd pedig kisajátítási jogot kért a minisztériumtól.

A város a kisajátítási ügy tárgyalására dr. Szivessy Lehel, dr. Simkó Elemér, Fenyő Lajos és Oravecz Oszkár tagokból álló bizottságot küldte ki, amely kedden a feleket maga elé idézve próbált most már a kisajátítási jog alapján a tulajdonosokkal megegyezni.

A tulajdonosok közül dr. Horváth Endre, dr. Csonka Elemér, Talpay Mihály, özv. Pataki Jánosné és fia, továbbá a Pálffy-Budinszky örökösök képviselője jelentek meg.

Miután a felek egyetértőleg hozzájárultak ahhoz, hogy a város a szóbanforgó ingatlant kisajátítsa, áttértek az érdemleges tárgyalásra. Már az első féllel, dr. Horváth Elemérrel való tárgyalások során nehézségek merültek fel. Dr. Horváth Elemér ugyanis 200.000 pengőt kért telekrészéért, a város viszont csak 31.000 pengőt ajánlott fel, ami négyszögölenként körülbelül 150 pengőnek felelt meg. Dr. Horváth Elemér hallani sem akart a 31.000 pengős árról, de felajánlotta, hogy a bíróságon kívül is hajlandó az egyezségre, amit

megerősített azzal, hogy a kért ellenértékből huszezer pengőt elengedett.

Özv. Patakinak 27.000 pengőt ajánlott fel a város, annyit, amennyit özveg Patakiné annak idején az ingatlant vette. Patakiné sem fogadta el a város ajánlatát.

Legrosszabbul járt Talpay Mihály, akinek az ingatlanáért 17.000 pengőt (négyszögölenként jóval 100 pengőn alul) kínált fel a város. Talpay Mihály is visszautasította ezt az ajánlatot és hivatkozott arra, hogy a Társadalombiztosító a szomszédos Szűcs-féle telekért 300 pengőt fizetett négyszögölenként, miért ér tehát akkor jóval kevesebbet az ő ingatlanrésze. Talpay azután mégis felajánlotta telkét négyszögölenként 200 pengőjével.

Minden továbbiak nélkül megadta azonban a város a Pálffy-Budinszky örökösöknek a négyszögölenként 200 pengőt azért a 26 négyszögölnyi területért, ami a Talpay-féle ingatlanba szögellik be.

Miután a kisajátítási tárgyalások eredménytelenül végződtek, az egész ügy bíróság elé került, amely majd meghatározza, hogy az ingatlanért a városnak milyen összegű megváltást kell fizetnie. Ettől függetlenül azonban, értesülésünk szerint, tárgyalások indulnak meg abban az irányban, hogy a telektulajdonosok bíróságon kívüli egyezséget kössenek a várossal.

Halálos futballozás

(Budapesti tudósítónk telefonjelentése.) Prágából jelentik: Komotában hétfőn futballozás közben gyomron rugtak egy Knobloch nevű játékost. A futballista kedden délelőtt a kórházban szörnyű kínok között kiszenvedett.