

Még nem döntött a polgármester, hogy megadja-e a kosztot, lakást és adóelengedést a különös tbc elleni társulatnak

A „Szürke ruha” és a „Legyen világosság”

(A Délmagyarország munkatársától)
Egyre szélesebb hullámokat ver az ismeretes Garamszeghy-turné ügye. Az érdekes »tűdövészellenes turné« részletei Szegeden pattantak ki általános érdeklődést keltve. Vitéz Garamszeghy Sándor ugyanis társulatot szervezett és egy tűdövészellenes szindarabbal, a »Legyen világosság«-gal végig akarja járni az országot. Közben azonban a program kibővült és második darabnak a turné műsorába illesztették gróf Bethlen István »Szürke ruha« című színművét.

Eddig rendben is volna a dolog, csak hogy Garamszeghy érdekes tartalmu levelet is intézett dr. Somogyi Szilveszter polgármesterhez, amelyben bejelenti, hogy augusztus 13-án kíván Szegeden játszani. A levél azután a következőket mondja:

»Nem kell aláhuznom, hogy a grófnő darabjával kapcsolatban ambicionáljuk, hogy Szegedről egy telt ház premierközönségéről téessék jelentés a kegyelmes asszonynak.

Méltóztassék a rendőrhatalóságot megkeresni, hogy a jelzett napra semmiféle előadásra, összejövetelre, vagy mulatságra engedély ki ne adassék.

Kegyeskedjék jószágon elrendelni, hogy a Városi Színház világítását és egyéb szolgáltatásait díjtalanul rendelkezésünkre bocsátassák.

Kegyeskedjék előadásainkat a vigalmiadó és minden más kapcsolatos költség alól, már csak azért is mentesíteni, mert a tűdövész országos pusztítása ellen színrehozandó darab nemcsak oktató, népnevelő és művelő tendenciájú, hanem ezenkívül a közegészséget is szolgálja.

Kegyeskedjék a belügyminiszter ur intenciójához, valamint megbízottam által bemutatandó kultuszminiszteri óhaj figyelembevételével úgy a ha-

lósági, mint társadalmi szervek megmozdításával odahatni, hogy ez a hétköznapiaságából és megsokszorozásából annyira kimagasló esemény már most a közudatba átmenjen és így tökéletes sikerrel járjon.

Tekintettel arra, hogy a kormány teljes erkölcsi támogatása mellett, de teljes anyagi támogatás nélkül, teljesítjük missziós feladatunkat, méltóztassék a művészársaságunk csupán tizenöt tagját arra az egyetlen napra a város vendégének tekinteni, vagyis ellátásukról és elszállásolásukról megértő jószággal gondoskodni.

Igy néz ki közelről ez a tbc elleni propaganda. A rendőrség aznapra ne engedjen semmiféle előadást, a világítás ingyen legyen, adókat ne fizessenek, a társadalmi szerveket mozgósítsák meg — mert ambicionálják, hogy egy telt ház premierközönségéről téessék jelentés a kegyelmes asszonynak.

A városházán eddig még nem történt döntés, hogy Szeged részesül-e támogatásban ezt a »tbc elleni turné« és megteszi-e azokat a csekélyke intézkedéseket, amelyeket Garamszeghy szükségességeknek tart a »Legyen világosság« és a »Szürke ruha« érdekében.

Vásárhely 100 pengő megváltást ad

Hódmezővásárhely polgármesteréhez hasonló levelet intézett Garamszeghy, itt is alátámasztva a belügyminiszter 809—1929. BM. eln. számú körrendeletével. A polgármester megadta az engedélyt a különös propaganda előadásra és az »ellátás megváltása« címén — száz pengőt utalt ki a tbc ellen küzdő szürke ruhás alkalmi társulatnak.

A szegedi nagykereskedők nem adnak többé hitelbe cukrot, gyufát és sót

A kiskereskedők egyszisztenciájukat féltik, mert nekik is meg kell vonni a hitelt a közönségtől

(A Délmagyarország munkatársától.) Az egyre aggasztóbb méreteket öltő gazdasági helyzet most érdekes lépésre készítette a szegedi nagykereskedőket. A nagykereskedők körlevélben arról értesítették a kiskereskedőket, hogy a jövőben sem cukrot, nem gyufát, sem sót nem adnak hitelbe, hanem csupán készpénzfizetésre.

A körlevél a következőket tartalmazza:

»Egyöntetű ár. és conditio-egyezmény a szegedi fűszer- és gyarmatáru nagykereskedelemben

Alant felsorolt egyezményes viszonteladó cégek és nagykereskedők 1929. augusztus 1-vel a következő feltételek betartása mellett árusítainak viszonteladás céljára:

1. Cukrot, sót és gyufát úgy eredeti csomagolásban, mint kimerítő, mindenkor kizárólag csak azonnali készpénzfizetés ellenében.

Ezek külön számlázatnak és nemfizetés esetén visszafuvaroztatnak.

2. Egyéb áruk megállapodáshoz képest hitelnyújtás mellett:

a) 14 napon belüli kifizetésnél 2 százalékos pénztári engedménnyel.

b) 30 napon belüli kifizetésnél 1 százalékos pénztári engedménnyel.

c) 60 napon belüli kifizetésnél netto levonás nélkül.

d) 60 napon túl történő kifizetésnél 90 napos (legfeljebb 120) elfogadvánnyal, melyből 60 nap kamatmentes, 30, illetve 60 nap kamattérítés köteles a mindenkori leszámítási kamat beszédése mellett.

Az ilyképpen igénybe vett hitelnyújtásnál az elfogadványok a számla keltétől számított 63 napon különbeni esedékesség terhe mellett adós által szolgáltatandó.

3. Forgalmiadó köteles áruk után a forgalmiadó felszámítandó és beszédendő.

Szíves tudomásvételét kérjük.

Aláírók:

Az aláíró nagykereskedők közül kérdést intéztünk Szász Mátyáshoz, a Schlesinger Mór cég főnökéhez, aki a következőket mondta:

— Kénytelenek voltunk ilyen megállapodást kötni, mert a cukrot, sót és a gyufát mi is készpénzzel vásároljuk, tehát csak készpénzre adhatjuk tovább. A többi árucikket, amelyet mi is hitelbe kapunk, továbbra is szívesen hitelezünk hasonló feltétellel.

Megkérdeztük a kiskereskedők elnökét, Boda Bertalant is, aki a nagykereskedők lépéséről a következőket mondotta:

— Véleményem szerint ez a lépés csak egészségesebb jövőt biztosíthat a kiskereskedelem részére. Legalább gátat vet majd a gombamódra szaporodó szatocsboltoknak, amelyeknek tulajdonosai minden tőke nélkül kezdenek hozzá a szakmához.

— Ez a nagy boltzaporodás csak úgy volt lehetséges, hogy a kiskereskedők tulságosan nagy hitelt vettek igénybe. Ennek azután az volt a következménye, hogy eladósodtak, fizetni alig tudtak és a nagykereskedők kegyelméből tengődtek. Most majd okosabban fognak vásárolni, legfeljebb többbizben és meg fog szünni az adósságok halmozása. Egyébként is, amit most a szegedi nagykereskedők bevezettek, az már Budapesten tíz év óta így van.

Egy érdekelt kiskereskedő azonban így beszélt:

— Agyonnyomnak bennünket a hitelmegvonással. Mert erre csak mi is azzal felelhetünk, hogy a vevőkönyvünktől kell megvonni a hitelt, akkor pedig becsúshatjuk a boltot.

A szegedi nagykereskedők megállapodásukat olyan szigorúan veszik, hogy annak megsejtője 1000 pengő pénzt köteles fizetni.

Édes egy halandóm!

Ne játszd a nővel...

mert úgy lársz mint

Harry Liedtke

legújabb vígjátékában

pénztől a Belvárosban.

Nem repríz!

Továbbra is Spielmann vezet Karlsbadban

(Budapesti tudósítónk telefonjelentése.)

Karlsbadból jelentik: A nemzetközi nagymesterverseny szerdai hetedik fordulóján Capablanca győzött Mentsik kisasszony ellen, Spielmann Johner ellen, Euwe Treybal ellen és Mattison Yates ellen. Remivel végződött a Maróczy—Vidmar, Niemzovits—Becker, Colle—Tartakower, Grünfeld—Canal, Bogoljubow—Marshall és Rubinstein—Schämisch partik.

Függőben maradt a Thomas—Gilg-játszma. A szerdai napon két függő játszmát is befejeztek: Widmar nyert Colle ellen, a Treybal—Becker-parti remivel végződött.

A hetedik forduló után Spielmann vezet 6 és fél egységgel, második Euwe 5 egységgel.

Megkezdődött az európai turarepülés

(Budapesti tudósítónk telefonjelentése.)

Baselből jelentik: Az európai turarepülés első gépe szerdán délelőtt 11 óra 50 perckor szállt le a bási repülőtérré. Carberry, canadai pilóta érkezett meg németgyártmányu gépével. A 416 kilométeres Páris—bási utat a pilóta két óra husz perc alatt tette meg, tehát óránként 180 kilométeres átlagsebességgel. 12 óra 19 perckor érkezett meg a második gép. Ezt Merhid pilóta vezette. Ezután sűrű egymásutánban érkezett meg a többi gép is. A repülőgépek rövid bási tartózkodás után folytatták útjukat Genf felé.

Az olvasó rovata

Válasz

a „Mars-tér — Rudolf-tér” levélre

Igen tisztelt Szerkesztő Ur! Hogy mennyire nem helytállóak a tegnapi levél állításai, bátorodom ellenvéleményünket beküldeni. A levél első pontja azt mondja, hogy »a város egyetlen szép üdülőhelyét, a Stefániát zárja el a piac.« A Stefánia kérdése sokkal könnyebben pótolható, mint a piachely lehetetlen kitolása. Ugyanis gyermekek és öregek részére parkos helyet nemcsak a Stefánián, hanem a város minden részében kellene létesíteni. Ha a Stefánia szenved a piactól, ez pótolható volna több más tér megfelelő parkozásával, például a Lechner-tér, Rákóczi-tér, Korcsolya-tér stb.

Hogy közegészségellenes a piac? Kérdelem, mennyivel kevésbé az a Mars-téren, amely még csatornázva sincs! És arra nem laknak emberek? Hogy nem elég befogadó képes? Éppen azért jó hely, mert tetszés szerint ki lehet bővíteni nyár végén és ősszel a környező uccakkal.

Hogy nem fekszik a város centrumában? Ez meg éppen nem helytálló, mert ellenkezőleg, a legideálisabban a centrumban fekszik, a hajóállomások mellett és a gazdasági vasút állomásánál, valamint Ujszegedhez is közel.

Az igazság, véleményem szerint az, hogy már régebben kellett volna ezt a környéket piacok részére kiképezni és a megfelelő helyeket fentartani. A piac elhelyezése nem egy kellemetlen mellékkérdés, hanem a lüktető élet parancsolja a legmegfelelőbb helyre.

Tisztelettel: Egy, másik előfizető.

Az édes, az aranyos, a drága **CARMEN BONI**

A cukros feleség, aki flörtöl

brilláns vígjátékában pénztől a Korzóban.