A szegedi egyetem volt francia lektora Magyarország problémájáról

Egy francia tudós polémiája a román statisztikai kimutatásokkal

Páris, május 17. *(A Délmagyarország párisi levelezőjétől.)* Most jelent meg *Delreuch* párisi kiadócég kiadásában *Aldo Dami* munkája e cimmel: *La Hongrie de demain. Critique des programmes revisionistes.* Aldo Dami jelenleg a lipcsei egyetemen tanársegéd és lektor; azelőtt a *Revue de Geneve* segédszerkesztője volt és egy-egy féléven át francia lektor a szegedi egyetemen. A 250 oldalas munkához nagy statisztikai táblázat van csatolva, azonkivül két térkép. Az egyik Magyarország etnikai térképe, a másik a különböző reviziós terveket tünteti fel.

Dami könyve két főrészre oszlik. Az első részben tárgyalja a területi felosztás, a revizió és az irredentizmusok kérdését általában, tanulmányozza és ismerteti a magyar érveket a békeszerződés ellen; alapos kritika alá veti a trianoni békeszerződés területi rendelkezéseit; fejtegeti a népszavazások lehetőségét és végül kritikailag foglalkozik a »természetes határok« kérdésével. A második részben részletesen ismerteti kritikai megjegyzések kiséretében a Reviziós Liga kiadványait, a mai és a revidiált északi és déli határokat, az erdélyi kérdést, végül a Rothermere- és a Liga-vonalak kritikája után saját propozicióját fejtegeti. A könyvhöz három statisztikai függelék csatlakozik, a magyar és német elem háboruelőtti tulsulyáról a müvelődés és közgazdaság terén, végül polemizál egy román statisztikai propaganda-kiadvánnyal.

Nem találják Szegeden a százezerpengős sikkasztással vádolt pénztárost

(A Délmagyarország munkatársától.) A *Délmagyarország* csütörtöki számában beszámolt arról, hogy az *Ágai, Vidor és Társai* budapesti gabonakereskedő cég feljelentette *Weisz* Oszkár pénztárost, akit azzal vádol, hogy a cégtől *százezer pengőt elsikkasztott.* A rendőrség a sikkasztással vádolt pénztárost már nem találta meg Budapesten. A nyomozás során azután megállapitották, hogy Weisz Oszkár néhány nappal ezelőtt közölte feleségével, hogy *üzleti ügyekben Szegedre kell utaznia.* A budapesti rendőrség erre megkeresést intézett a szegedi rendőrséghez, hogy Weisz Oszkár nem tartózkodik-e Szegeden.

A budapesti megkeresésre a szegedi rendőrség széleskörü nyomozást indított *Weisz* Oszkár felkutatására. A detektivek végigjárták a budapesti cég szegedi üzletfeleit, az összes szállodákat, de megállapitották, hogy *a pénztáros nem tartózkodik Szegeden.* Erről értesitették a budapesti rendőrséget.

Vadházastársak véres harca a község főterén

Az első férjet 3 évre, a másodikat négy hónapra itélték

(A Délmagyarország munkatársától.) 1928 október 30-án történt Klárafalván, hogy *Szücs* János, *Beller* György és *Erdős* Jakabné között véres verekedés játszódott le. Erdős Jakabné ezidőben vadházastársi viszonyban élt Szücs Jánossal. A házastársak viszonya azonban lassan-lassan elhidegült. Szücs János kicsapongó életet élt, amire Erdős Jakabné elhagyta és Beller Györggyel lépett közös háztartásra. Szücs János emiatt többször felkereste volt házastársát és visszatérésre kérlelte. Erdős Jakabné azonban hallani sem akart a visszatérésről.

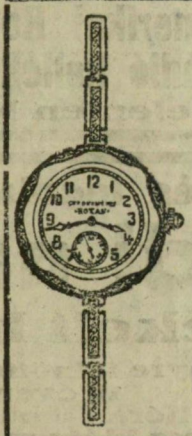
1928 október 30-án délben történt azután, hogy a község főterén lévő kuthoz vizért ment ki Erdősné. Társaságában volt Beller György is. A kutnál sokan voltak. Erdősné Beller Györggyel beszélgetett, amikor a kuthoz odaért Szücs János is. Szücs ismét kérlelte házastársát, majd az asszony ellenkezése miatt heves szóváltás fejlődött ki. A szóváltás hevében *Szücs János hirtelen konyhakést kapott elő. Nekirontott az asszonynak és a késsel felhasitotta a gyomrát.* Erdősné összeesett, Beller György erre szintén előkapta zsebkését és *a két férfi között formális késpárbaj fejlődött ki.* Beller levágta Szücs János balfülét, de Beller is több késszurást kapott.

A klárafalvai családi dráma sebesültjei kórházba kerültek, majd a két férfi ellen *szándékos emberölés kisérlete* cimén indult meg az eljárás. A szegedi törvényszék Szücs Jánost *háromévi fegyházra* itélte, mig Beller György négyhónapi fogházat kapott. Az elitéltek felebbezést jelentettek be az itélet ellen és ügyük pénteken igy került a tábla *Kovács*-tanácsa elé.

A tábla pénteki felebbezési tárgyalásán a törvényszék itéletét *helybenhagyta.* Az itélet ellen a védelem pörorvoslatot jelentett be.

Napernyők
gyári árakon 619
Bembergselyem divaternyők P 9.-tól
Pollák Testvéreknél
Csekonics ucca és Széchenyi tér.

Gomblukkötés (géppel)
minden anyagra **NITSOVITS**, Iskola u. 25. 526



Szenzációs pünkösdi
óra- és ékszervásár
Bérmaajándéknak legszebb ékszerek, elsőrendü svájci zsebórák, retikülök stb. leszállitott árban előnyös részletfizetésre is
Mülhoffernél
Széchenyi tér 9.

BELVÁROSI MOZI
Május 18.-19-én Szombat, vasárnap
Max és Móritz az idegenlégióban.
Vigjáték 8 felvonásban. Főszereplő: Sammy Cohen.
Azonkivül:
TOM MIX főszereplésével: **Legény a nyeregben.**
6 felvonásban.
Előadások kezdete 5, 7, 9, vasár- és ünnepnap 3, 5, 7, 9 órakor

KORZÓ MOZI
Május 18„ 19-én Szombat, vasárnap
Napkelet gyöngye
Dráma 7 felvonásban. Főszereplő: Barry Norton.
Azonkivül:
A vadon fia. Vadnyugati történet 6 felvonásban.
Előadások kezdete 5, 7, 9, vasár- és ünnepnap 3, 5, 7, 9 órakor

Fontos figyelmeztetés rádió-ügyben!

A Kereskedelemügyi Miniszter ur a 9557/X—27. számu rádiórendeletében (megjelent a Hivatalos Közlöny 90/27. számában)
szigoruan előirja a villámhárító alkalmazását.
Villámhárítót olyan helyen is kell alkalmazni, ahol földelő kapcsoló már fel van szerelve, mert az egymagában nem nyujt kellő védelmet a villámcsapás okozta károk ellen.
Akik a rendelet ezen pontjának még nem tettek eleget, most a
nagyobb zivatarok beállta előtt
feltétlenül szereltessék fel az
automatikus villámhárítót,
mert ezzel nemcsak a rendelet előirásainak tesznek eleget, hanem
házukat, lakásukat, készülékeiket megvédik a villámcsapás okozta károktól.
Az automatikusan működő villámhárító kétszer égetett porcellán házba van vizmentesen beépitve. Működése abszolut biztos.
Ára vastartóval és felerősitő csavarokkal P 6·—
Kapható
Fonyó Soma rádió szaküzletében Kölcsey ucca 4. 643

A kikorrigált plakát

A Magyar Könyvhét megrendezése körül — mint ismeretes — érthetetlen bonyodalmak keletkeztek a szegedi városházán. A könyvhét elején kiderült, hogy annak megrendezésére senki sem vállalkozik és most, hogy már elérkeztünk a könyvhét végére, az is kiderült, hogy arra tényleg *nem vállalkozott senki.* A könyvhét a városházán például mindössze abban nyilatkozott meg, hogy *kifüggesztettek a közgyülési terem előtti folyosó fogasaira két könyvhetes plakátot.* Ezeket a plakátokat mindenki ismeri. Egyszerüek, de elég hatásosak. A könyvhét nyolc napjának előjegyzési naptárszerü rajza és azon egy vaskos kötet, rajta a felirás: »Magyar Könyvhét, máj. 13—máj. 20-ig.«

Az egyik plakáton, még pedig a folyosó jobboldalán kifüggesztett plakáton *ismeretlen kezek érdekes pótszöveget szerkesztettek,* amely kitöltötte a plakátnaptár minden előjegyzési rubrikáját a következőképen:

Máj. 13. Ki vállalia a könyvhét rendezését Szegeden?
Máj. 14. Senki?
Máj. 15. Az irodalmi társaságok sem vállalják.
Máj. 16. A könyvkereskedők sem vállalják.
Máj. 17. A tek. Tanács sem vállalja.
Máj. 18. A KANSz, a MANSz, a FAKSz sem vállalja.
Máj. 19. Talán az IPOSz, az ÉPOSz, vagy esetleg az OFB vállalná?
Máj. 20. Ha senki sem vállalja, meg kell próbálni, *hátha a Sóhivatal?*

Ez a szegedi viszonyoknak megfelelően átdolgozott plakát élénk derültséget keltett a városháza folyosóján. Állandóan nagy embercsoportok álltak előtte és jókat mulattak rajta. Ott lógott a *korrigált plakát* egészen péntek délelőtt tizenegy óráig, amikor tudomást szerzett róla a polgármesteri hivatal is.

Rövid tanácskozás eredményeképen csakhamar megjelent a plakát előtt egy városi altiszt, félretessékelve az érdeklődőket, ünnepélyesen eltávolította az áruló plakátot. Az emberek csodálkozva néztek utána, de azután elterjedt a hire, hogy a nagy sietségnek a *kultuszminiszter* az oka. A miniszter érkezését ugyanis a városháza minden percben várta, mert az egyetemépitő bizottság már együtt ült. Az óvatos városiak attól féltek, hogy *azt a bünös plakátot megtalálja pillantani a kultuszminiszter is...*

Alighogy eltünt a kompromittáló plakáttal a szolga, a folyosó másik oldaláról hirtelen harsány nevetés hangzott fel. Kiderült, hogy a *plakát pótszövegét valaki gyorsan átmásolta az ott ékeskedő érintetlen másik hasonló plakátra.* A kiváncsi embercsoport most oda tömörült, de az élvezet nem tarthatott sokáig, mert ismét megjelent egy városi ur és szigorura vont szemöldökkel *leszedte ezt a második és egyszersmind utolsó plakátot is.*

A sietség indokoltnak bizonyult, mert alig hajtogathatta össze a *bünjelet,* — amelynek különben a városi muzeumban lenne a helye —