

Eredménnyel járt a város közbejárása a szegedi munkanélküliek foglalkoztatása érdekében

(A Délmagyarország munkatársától.) Beszámolt a Délmagyarország arról, hogy a város tanácsa a folyamatban lévő állami építkezéseknél nem foglalkoztatott szegedi munkanélküli munkások kérelmére felhívta az építési vállalkozókat, hogy a vidékiek helyett elsősorban a szegedi munkásokat foglalkoztassák az építkezéseknél. A tanácsi átirat hivatkozott arra, hogy a város hatósága az egyetemi építkezésekkel kapcsolatban kivívta a szegedi vállalkozók elsőbbségi jogainak érvényesítését, a város közönsége tehát joggal elvárja a szegedi vállalkozóktól, hogy

ugyanazt az elsőbbséget biztosítsák a szegedi munkások számára is.

A Szolcsányi és Takács cég, amely jelenleg a Templom-téri természettudományi intézetet építi, a tanács átiratára már válaszolt is. Közölte a város hatóságával, hogy a szegedi munkások kívánságát honorálni szándékozik

és ezért már szombaton huszonöt szegedi munkást hajlandó munkába állítani. A munkanélküliek tehát szombaton jelentkezzenek az építkezési irodában.

A Templom-téri püspöki palota építésére — mint ismeretes — Czigler Arnold kapott megbízást, aki szintén válaszolt már a tanács átiratára. Sajnálattal jelentette be a tanácsnak, hogy egyelőre nem alkalmazhatja a munkanélküli szegedi munkásokat, mivel az építkezéshez szükséges anyagok szállítása körül nagyobb késedelem mutatkozik és ennek következtében kénytelen már meglévő munkásainak számát is csökkenteni. Abban az esetben azonban, ha az építési anyag megérkezik és a munka tempójának fokozása lehetővé válik, készségesen állítja munkába a szegedi munkanélkülieket.

A város hatósága ezekről a válaszokról azonnal értesítette a munkanélküli szegedi munkásokat.

Ismét a szénügy

A törvényszéken megkezdték a „Montanus“-pör tanulnak kihallgatását — Pénteken a polgármestert, Back Bernátot, Pongrácz Albertet, Korányi Jenőt, Rack Lipót, Berzenczey Domokost és Buócz Károlyt hallgatták ki Szombaton folytatják a bizonyítást

(A Délmagyarország munkatársától.) A szegedi törvényszék Vild-tanácsa pénteken reggel kezdte tárgyalni azt a nyomtatvány útján előkövetelt, felhatalmazásra üldözendő rágalmazási pört, amelyet a városi mérnökség tagjai: Berzenczey Domokos műszaki főtanácsos, Buócz Károly műszaki tanácsos, Csányi János főmérnök és Kocsárdi Béla műszaki tiszt indítottak Puskás Jenő és Balogh Lajos volt törvényhatósági bizottsági tag ellen.

A rágalmazási pör anyagát

a pécsi és tatabányai szén

évek óta tartó harca szolgáltatja. A Balogh Lajos által vezényelt harc során 1926 áprilisában „Montanus” aláírással rőpirat jelent meg. A rőpirat kritikai alapon foglalkozott a városi közüzemek számára lekötött szénszállításokkal és azt állította, hogy a mérnöki hivatal az ajánlatok önkényes átcsoportosításával évenként 544 millióval drágább szénrel vásárolt meg a várossal.

A rőpirat

kézről-kézre járt a torony alatt. A mérnöki hivatal emberei az ügyet a polgármester felhatalmazása alapján bünygyi utra terelték. A rendőri nyomozás alapján megállapították, hogy a nyiltlevél szerzője Puskás Jenő, kiadója pedig Balogh Lajos.

A pénteki főtárgyaláson

a vádat dr. Balázs Sándor ügyész képviselte. A sértettek képviselőiben dr. Szeless József jelentkezett, Balogh Lajost dr. Nekich Richárd védte. Az első napra 16 tanút idéztek meg a bíróság. A tanúk, élén a polgármesterrel pontban kilenc órakor megjelentek a bíróság előtt. Kihallgatásukra azonban csak 12 óra után került a sor.

A tárgyalás megnyitása után először a vádat ismertették, majd felolvasták az előző tárgyalás jegyzőkönyvét. A törvényszék elsőnek

Berzenczey Domokos sértettét,

mint tanút hallgatta ki.

Berzenczey vallomása során részletesen elmondotta a pécsi és tatabányai szén harcának történetét. Kitért a tüzelési próbákra, ismertette a műszaki bizottság szakvéleményét, amelynek alapján a város tanácsa tatabányai szénre rendelt. Kimutatta, hogy a közüzemek szénszállítására beérkező ajánlatok összeállításánál tévedések nem történtek. A mérnöki hivatal alapos vizs-

gálat után megállapította, hogy a tatabányai szén az adott körülmények között olcsóbb, mint a pécsi és Vértesséki Miksa, a tatabányai szén szegedi képviselője ezért kapta meg a szállítást.

Ezután a vádlottak fogták pergőtűz alá a tanút. Balogh Lajos állandó derűtlenség között kérdezett. Egy-egy kérdésénél mindenki mosolygott.

Ezután iratokat olvastak fel. Ismertették

a két ajánlatot

A pécsi szén ajánlatának ismertetésénél dr. Balázs ügyész annak megállapítását kérte, hogy a pécsi szén ajánlatát Balogh Lajos adta be, aki pedig akkor törvényhatósági bizottsági tag is volt. Felolvasták a versenytárgyalási jegyzőkönyveket és azokat a tanácsi határozatokat, amelyeknek alapján a pécsi szén mellőzték és a tatabányai szén mellett döntöttek.

Az iratok felolvasása félelgyig tartott, majd

dr. Somogyi Szilveszter polgármestert

hallgatták ki.

A polgármester vallomása során kijelentette, hogy arról nem tud, hogy a városi mérnökség tagjai a város tanácsát félrevezették volna. A szénszállításokra a város pályázatot irt ki. Őt ajánlat érkezett, de végül csak két ajánlattevő maradt. A város tanácsa szénpróbát rendelt el. Itt a tatabányai szén győzött. A próbával azonban Balogh elégedetlen volt. Erre új próbát rendelt el a tanács. Az új szénpróbát Reichardt iparfelügyelő ellenőrzése mellett folytatták le.

Elnök: A tatabányai szén mivel győzött a pécsi felett?

Somogyi polgármester: A pécsi szén porszén, a tatabányai szén diószén. A porszénnel való fűtés a mi üzemeinknél nem vált be. A tanács azonban azt is tudta, hogy a pécsi szénnek nagyobb a kalóriája, mint a tatabányaiak.

— A tanács határozatára milyen befolyással

volt a Reichardt-féle próbafűtés?

— A tanács a Reichardt-féle próbafűtés alapján döntött. A végső döntésbe a mérnöki hivatal már nem szólhatott bele.

Dr. Balázs ügyész: A mérnöki hivatalnak módjában lett volna-e a tanácsot megtevesztetni?

— Nem! Mi kívülálló szakértők véleménye alapján döntöttünk.

Puskás: Hogyan történhetett az, hogy az odaitélés már a Reichardt-féle próbafűtés előtt megtörtént?

— A városnak szüksége volt szénre és a Reichardt-féle próbafűtés csak még jobban megerősítette a tatabányai szén pozícióját.

— Vértesséki a város tanácsától miért kapott mentességet a bélyegilleték lefizetése alól?

— Ezért már Balogh Lajos is feljelentett. Ha Vértesséki kapott ilyen felmentést, én erre azt mondom, hogy ha a város akkor adott: rendben van. De máskor ne adjon.

Balogh: A tatabányai szénben volt-e kő?

— Igen. Valami csekély mennyiség.

— Polgármester ur látta-e valamikor a pécsi szénét?

— Igen. El is szörnyűköttem láttára. (Derűtlenség.) Addig azt hittem, hogy a pécsi szén az egy komoly szén. De csalódtam. Különben nem is törődtem vele. Ki gondolta volna, hogy a pécsi szén ilyen nagy kalamajkát csinál?

Dr. Balázs ügyész: Megtörtént-e az, hogy Balogh Lajos törvényhatósági bizottsági tagságát is felhasználta a pécsi szén propagálására?

— Ha Balogh nem lett volna törvényhatósági bizottsági tag, még a próbafűtést sem rendeltük volna el! A kérdésre egyébként ez a válaszom: Mindenkinél járt a torony alatt és iszonyúan magyarázta a pécsi szén jószágát.

A polgármester kihallgatása után

begavári Back Bernátot

szólította be Vild Károly elnök.

Elnök: Tud-e arról, hogy a városi mérnökség a tanácsot félrevezette?

Tanu: Nem tudok. En a műszaki bizottság tagja voltam, ahol a legalaposabb vita után döntöttünk. Én régebben a saját fizemenemben használtam a pécsi szén. A pécsi szén a háboru előtt még tűrhető volt. De tisztán nem vált be és ezért kevertük. A háboru után minősége erősen csökkent.

— A műszaki bizottság az ajánlatok vizsgálata alkalmával az árra és a kalóriára tekintettel volt-e?

— Igen. A bizottság azt is tudta, hogy a pécsi szén kalóriája nagyobb. Ennek ellenére azonban mégis a tatabányai szén megrendelését javasolta, mert a pécsi szén a szegedi üzemeinknél nem lehet használni. At kellett volna alakítani a rostákat és a kazánokat. Különben is tudott dolog, hogy a pécsi szén csak keverve használható.

A tárgyalást félkettőkor félbeszakították és

délután négy órakor folytatták

tovább.

A délutáni tárgyaláson elsőnek Bokor Pál nyugalmazott polgármesterhelyettes hallgatta ki a bíróság. Bokor Pál elmondotta, hogy a városi mérnöki hivatal a szénszállításoknál szabálytalanságot nem követett el. A mérnöki hivatal csak véleményezett, a döntés mindig a tanácsé volt. Ha szabálytalanság történt volna, maga a városi tanács járt volna el szakhivatalával szemben.

Dr. Balázs ügyész: Balogh Lajos törvényhatósági bizottsági tagságát felhasználta-e a pécsi szén érdekében?

Tanu: Igen. Balogh nálam is járt. Propa-

Hölgyek figyelmébe!

Ezután hívom fel b. figyelmüket Wienből most hozott

női kalap

újdivatosságaimra, melyek kirakalaimban megtekinthetők. 214

Knittel Konrád, Széchenyi tér 2, Kárász u. 15.