

A Hazai Textilipari R.-T. ügyében a szegedi törvényszék csütörtökön elrendelte a kényszeregyességi eljárás megindítását

Az aktívák 1,600.000, a passzívák 1,750.000 pengőt tesznek ki — Vagyonfelügyelő: Fischer Aladár

(A Délmagyarország munkatársától.) A Hazai Textilipari R.-T. csütörtökön benyújtotta kényszeregyességi kérelmét a szegedi törvényszékhez. A vállalat megbízásából dr. Burg Hugó budapesti és dr. Schwarcz Jenő szegedi ügyvédek kérték a csődönkívüli kényszeregyesség elrendelését. A bíróság a kérelemnek már ma helyt adott és vagyonfelügyelőnek Fischer Aladárt, a megszűnt Czinner-féle szálamígyár volt igazgatóját nevezte ki. Fischer Aladár új hivatalát már el is foglalta és már korábban is működött mint az angol hitelezői érdekeltség bizalmi embere a gyártelepen.

A Hazai Textilipari R.-T.-nak a bírósághoz benyújtott jegyzéke szerint a tartozások kerekén 1,750.000 pengőt tesznek ki. Ebben az összegben bentfoglaltatnak azok a tartozások is, amelyek jelzálogilag és egyéb biztosítékokkal vannak garantálva. Így a Pénzügyi Központ 45.000 dolláros követelése, a Magyar Állam

Takarékpénztár szegedi fiókjánál és a Neu Ernő-féle bankházzal szemben fennálló tartozások is. A státusz aktívájának egyes tételeit a következőkben ismertetjük:

Aktívák: A gyártelep és épületei 400.000 pengő, a gépek és felszerelések 797.830 pengő, irodai és egyéb berendezés 20.067 pengő, árukészlet és nyersanyag 377.301 pengő, üzemanyag 15.000 pengő, követelés 19.704 pengő. Ezzel szemben a passzívák (hitelezők) 1,745.755 pengőt tesznek ki. A mérleg egyenlege tehát mint passzív 115.853 pengő.

A kényszeregyességi kérvényben a vállalat megbízottjai 50 százalékos kvótát ajánlanak fel a hitelezőknek. Az üzemet zavartalanul tovább folytatják, az angolok tovább szállítanak, rendben folyik a gyár termékeinek expedíciója. A gyárban dolgozó 500 munkásnak és családjának az egzisztenciája biztosítottnak tekinthető.

Állandó jellegű »weekend-telepet« építenek a Tiszaparti felsővárosi szakaszán

Cölöpépületek, csónakházak, tennispályák, szálloda

(A Délmagyarország munkatársától.) Megírta a Délmagyarország, hogy a Dunavölgyi Csónakházak és Kishajó Építő Rt. már régebben tárgyal a város hatóságával egy Tiszaparton építendő sporttelep ügyében. A vállalat először a Tisza szegedi partján, a Belváros közelében kért nagyobb parterdarabot, amelyen állandó jellegű csónakházat és sporttelepet kívánt építeni. A város tanácsa azonban közölte a vállalat igazgatóságával, hogy a szegedi partnak ezen a szakaszán szabad hely nincs, mert a meglévő fürdők, kikötők és fürdőházak az egész partot lefoglalják, ellenben a kereskedelmi kikötőn túl, a Római-körut torkolatánál tudna adni akár százötven méter hosszú partszakaszt is, ha oda megfelelő objektumokat emelne a vállalat.

A részvénytársaság megbízottja csütörtökön Szegeden járt és bemutatta a tanácsnak a terveket, amelyek általános tetszést keltettek. Kiderült, hogy a vállalat állandó jellegű weekend-telepet kíván a parton létesíteni, cölöpökön nyugvó állandó jellegű épületekkel, csónakházzal, tennispályával, vendéglővel és szállodával együtt. A vállalatnak az a kívánsága, hogy a parthasználati joggal együtt monopóliumot is kapjon a várostól.

A tanács az ajánlathoz elvben hozzájárult és a részletek megtárgyalásával dr. Pálffy József tanácsnokot bízta meg, aki majd a tárgyalások eredményéről jelentésben informálja a tanácsot. Értesülésünk szerint a vállalat harminczéves bérleti szerződést kíván a várossal kötni, a város viszont az igénybevett partért a bérleti idő első öt esztendőjére évenként és méterenként 2, 5-től 10 évig 4, 10-től 15 évig 6 és 15-től 30 évig 8 pengő bért kíván. Ezt a parthasználati díjat a vállalat képviselője sokalja, de kilátás van arra, hogy sikerül megkötni az egyességet.

A tanács az ajánlathoz elvben hozzájárult és a részletek megtárgyalásával dr. Pálffy József tanácsnokot bízta meg, aki majd a tárgyalások eredményéről jelentésben informálja a tanácsot. Értesülésünk szerint a vállalat harminczéves bérleti szerződést kíván a várossal kötni, a város viszont az igénybevett partért a bérleti idő első öt esztendőjére évenként és méterenként 2, 5-től 10 évig 4, 10-től 15 évig 6 és 15-től 30 évig 8 pengő bért kíván. Ezt a parthasználati díjat a vállalat képviselője sokalja, de kilátás van arra, hogy sikerül megkötni az egyességet.

Pálffy tanácsnok azt javasolja, hogy ezentul hétfőn, szerdán és pénteken legyen „hetipiac“

A tanács nem vár semmiféle előnyt a három hetipiaciától és a döntést elődázta

(A Délmagyarország munkatársától.) Még az elmúlt év vége felé vetődött fel az a gondolat a közigazgatási bizottság egyik ülésén, hogy Szegeden a hetivásáros napok számát kettőtől háromra kellene felemleni. A közigazgatási bizottság ebben az ügyben átvit a tanácshoz és a tanács dr. Pálffy József tanácsnokot, az előjárósági ügyosztály vezetőjét bízta meg a szükséges javaslat kidolgozásával, miután meghallgatta egy ad-hoc bizottság véleményét, amely szerint a hetipiacos napok számának szaporítása előnyösnek látszik.

Pálffy tanácsnok a csütörtöki tanácsülésen ebben az ügyben a következő javaslatot terjesztette a tanács elé:

„Javasolom a város törvényhatósági bizottsága elé olyan tanácsai javaslat terjesztését, mely szerint a hetipiacok jelenlegi rendje akként változtassék meg, hogy a hetipiacos napok szerda és szombat helyett hétfő, szerda és péntek legyenek. Javaslatomat azzal indokolom, hogy az új rend bevezetésével

1. a város közönségének élelmiszerellátása megjavulna,
2. a piaci árak mérséklődnek és egyenletesebben alakulnának ki,
3. rossz időjárás esetén nem volna az élelmi-

szereklátásban olyan érezhető, hiány a gazdák elmaradása miatt, mint jelenleg, amikor a hetipiacos napok távol esnek egymástól,

4. nem volna a hivatalokban hetivásáros napokon az a torlódás, mint most két hetivásáros napon,

5. a városban nagyobb lenne a forgalom, ami az ipari és kereskedelmi élet élénkítését vonná maga után,

6. emelkedne a város helypénzbevétele,

7. emelkednék a kisvasút forgalma,

8. gyümölcssezson idején az értékesítés lehetősége sokkal könnyebb a három hetivásáros napon, mint kettőn, amikor torlódás van,

9. a termények értékesítésének nagyobb lehetőségével a gazdaközönség jobb helyzetbe jutna és a belterjes gazdálkodás fokozódna,

10. a város és tanya az egymásrautaltság átérzésében közelebb kerülne egymáshoz megértésben, gondolkodásban,

11. a város kulturájának a tanyára való kihatása a gyakoribb érintkezés folytán hatékonyabbá válna,

12. a piacrendezés ügyében múlt év július havában Fodor Jenő h. polgármester ur elnökle

gazdák egyhangulag a három hetivásáros nap rendszeresítése mellett foglaltak állást.

A tanács tagjai, különösen a polgármester, leplezetlenül elárulták, hogy a kérdést nem tartják fontosnak.

— Szent István óta mindig csak két hetipiacos nap volt Szegeden! — mondotta a polgármester — és a hetipiac mindig szerdán és szombaton volt. Ezt a két napot már annyira megszokta a közönség, hogy talán le sem lehetne szoktatni róla. Egészen biztos, hogy harminc esztendő múlva is lesznek olyanok még Átokházán, akik nem tudják, hogy szerdán, meg pénteken is van piac Szegeden és hogy szombaton nincs. A három hetipiaciától és semmiféle előnyt nem várok. Az egészen sincsen semmiféle jelentősége, mert magam tapasztaltam, hogy a gőzfürdő előtt guggoló asszonyok legnagyobb része nem tanyai, csak tanyai mezbe öltözködött felsővárosi kofa...

Turóczy Mihály tiszti főügyész volt az egyetlen, aki helyesnek tartotta a harmadik hetivásáros nap beiktatását, de a szombati piac eltörlését helytelenítette, mivel szerinte a babonás tanyaiak pénteken úgy sem jönnek be a városba.

A tanács végül is úgy határozott, hogy ebben az ügyben véleményt kér az érdekképviseletektől, a kereskedelmi és iparkamarától, az ipartestülettől és a mezőgazdasági kamarától.

— A Nagytatának, néhai Taschler Bandi főjegyzőnek különben is az volt a véleménye, hogy a piac csak naplopásra való, de közigazdasági előnye sincsen. A Nagytata pedig nagyon bölcs ember volt, ha ebben nem is volt egészen igaza, — mondotta ezután a polgármester.

— A piacokra mindig szükség lesz — fűzte tovább Pálffy tanácsnok —, a vásárok váltak csak anakronizmussá, az országos vásárok veszítették el jelentőségüket és értelmüket.

Ezzel azután be is fejeződött a tanácsi piacvita. Megvárják az érdekképviseletek véleményét.

Mi okozta Forgács László hirtelen halálát?

(A Délmagyarország munkatársától.) A husvétii ünnepek alatt történt a szentesi tanyák között, hogy Forgács László 34 éves jómodu gazdálkodó hirtelen meghalt. A fiatal, életős gazdálkodó nagycsütörtökön hirtelen ágybadólt és háromnapos szenvedés után meghalt. Forgács László haláláról a legfantasztikusabb mesék keltek szárnyra. Szentesen arról beszéltek, hogy Forgács László nem természetes halállal halt meg, hanem meggyilkolták.

A gyanus halálesetet azonnal jelentették a szegedi ügyészségnek, amelynek indítványára Zombory János vizsgálóbíró és dr. Jankovics László egyetemi tanár kiszálltak a helyszínre, hogy a boncolást és a vizsgálatot megejtsék.

A vizsgálat alkalmával a vizsgálóbíró névtelen levelet kapott, amelyben pontosan megjelölték a gyilkost. A névtelen levél alapján a gyilkossággal vádolt egyént elő is állították, aki azonban határozottan tagadott. Elmondotta, hogy Forgács Lászlóval mindig a legjobb baráti viszonyban volt.

A boncolás eredményét Szentesen nagy érdeklődés előzte meg. Dr. Jankovics László egyetemi tanár kétségen kívül megállapította, hogy a hirtelen halált vakbélgyulladás okozta. A szegedi ügyészségen ettől függetlenül úgy döntöttek, hogy az elhalt gazdálkodó holttestének belső részeit felküldik az Országos Vegyvizsgáló intézetnek.

Fehér fogak

minden arcot vonzóvá és széppé tesznek, gyakran már a pompásan üdítő Chlorodont-fogpaszta egyszeri használata után. A fogak már egyszeri használat után gyönyörű elefántcsontfehérben ragyognak, különösen ha a tisztításhoz a külön erre a célra készített fogazatos sörtéjű Chlorodont-fogkefét használjuk. A fogak közé szorult rothadó ételmaradékok, melyek a kellemetlen szájszagot okozzák, ezzel a fogkefével alaposan eltávolíthatók. Kísérleljen meg egy tubus fogkrémmel, melynek ára 60 fillér, egy nagy tubus ára P 1.—. Chlorodont-fogkefe (puha vagy kemény sörtéjű), P 1.50. Chlorodont-szájvíz üvegenként P 2.60. Csak kék-zöld színű csomagolásban „Chlorodont“ felirattal valódi. Mindenütt kapható. — Leo-Werke A. G., Dresden, magyarországi vezérképviselete: Molnár Bartalan és Társa, Budapest.