

A felelősségnek helyt adott és megengedte a magasnyomású víz bevezetését a Mura-uccai telekre.

Nagy vita volt

egy közszállítási felelősség

körül is. A város könyvkötési munkáira tartott versenytárgyalást a tanács és a munkát Burkus Andrásnak adta ki, aki közel 40 százalékkal volt olcsóbb a többinél. A többiek megfeleltek a határozatot. A tanács a felelősség elutasítását kérte. Felszólalt dr. Kószó István, Wimmer Fülöp, Hoffer Jenő, dr. Seregny Máttyás, vitéz Máriaföldi Márton és Kiss Ferenc, végül elutasították a felelősséget.

A tanács ezután

a bajai műút

kiépítésére tett előterjesztést.

Fajka Lajos indítványára elhatározta a közgyűlés, hogy a város mindhárom képviselőjéhez is elküldi a kormányhoz intézendő felterjesztést és felkéri őket, hogy a bajai műút építésének sürgős befejezése érdekében intervenáljanak a kormánynál.

A városi tisztviselők karácsonyi előlegét

tárgyalta ezután a közgyűlés. A tanács azt javasolta, hogy a közgyűlés írjon fel a belügyminiszterhez és kérje az előlegek elengedését, illetve a megsemmisített közgyűlési határozat jóváhagyását, mert más városok tisztviselői is kaptak karácsonyi segélyt.

Dr. Kormányos Benő elfogadja a tanács javaslatát, de indítványozza, hogy addig, amíg a belügyminiszter nem dönt ismét, ne vonja le a város a tisztviselők fizetéséből a részüket.

Dr. Bodnár Géza hasonló értelemben szólal fel. Hivatkozik arra, hogy 1927 óta a közszükségleti cikkek ára közel 100 százalékkal drágult.

A közgyűlés ezután a tanács javaslatát Kormányos Benő indítványával együtt egyhangúlag elfogadta.

Az alapítványok zárszámadásának

tárgyalásánál dr. Szivessy Lehel szólalt fel és azt indítványozta, hogy a közgyűlés az elértéktelenedett alapítványok fokozatos restaurálása céljából iktasson minden évben 50.000 pengőt a költségvetésbe. A városnak szociális kötelessége, hogy — ha nem is egyszerre —, legalább fokozatosan valorizálja ezeket a szociális rendeltetésű alapítványokat. Erre a célra kell, hogy jusson fedezet a költségvetés keretében.

Pásztor József szólalt fel ezután. Kijelenti, hogy a városnak gondoskodnia kellene már az alapítványok restaurálásáról. Keresztülvihetőnek tartja Szivessy indítványát, hiszen a közgyűlés többek között a pálmaházra megszavazott kétszerannyit. Ez a város szociális téren ugyanis nagyon keveset tett eddig. Hiszi, hogy az új közgyűlés, amelyben új erők is helyet kapnak, sokkal nagyobb érzéket tanúsít majd a szociális problémák iránt. Indítványozza, hogy a tanács terjesszen legközelebb pontos kimutatást az alapítványok vagyoni állapotáról és jövedelmezőségéről. Egyik megoldási mód lenne az is, hogy csak a kamatokat, a jövedelmeket restaurálja a város.

A polgármester szólal fel. Azt senkinek sem mondhatja, hogy a város nem akarja restaurálni az elértéktelenedett alapítványokat, mert a város restaurálná őket, ha tudná. A tanács azonban a mai viszonyok között nem járulhat hozzá egyik indítványhoz sem. A város jövedelmei mindig csökkennek, a bevételek a folyó életre nem elegendők. A város háztartásának egyensúlyát ma már csak művészettel lehet fenntartani. Lehet, hogy lesz idő, amikor a város valorizálhatja az alapítványokat. Végül arról beszél a polgármester, hogy mi a pálmaház.

Dr. Szivessy Lehel a zárszó jogán szólal fel. Az alapítványok közvetve nemzeti célokat szolgálták. Ezeknek a céloknak a szolgálatára szükség van ma is. Megköveteli az

élet és a haladni vágyó város érdeke. Indítványát főtartja.

Pásztor József hozzájárul ahhoz, hogy majd a pénzügyi bizottság ülésén foglalkoznak a dologgal. Ami pedig a pálmaházról illeti, kijelenti, hogy addig semmi esetre se építene növények számára melegebb házat, amíg vires odúkban szenvedő magyar gyermekek részére nem emeltek meleg otthonokat.

A közgyűlés ezután úgy határozott, hogy az

alapítványok valorizálásának kérdését a pénzügyi bizottsággal tárgyalatja le a költségvetéssel együtt.

Nagy kavargás támadt az adófelszólamlási bizottságok tagjainak megválasztása körül.

A polgármester, amikor látta, hogy komplikált szavazásra kerülne sor, a közgyűlést felfüggesztette és folytatását csütörtök délután négy órára tűzte ki.

A két alkoholista ~ ZORO és HURU új bohózata

péntek esti a Belvárosiban

Husvét előtt a hetipiacon

„Mit vesznek az emberek?” — „Lélekzetet, de azt is alig”

(A Délmagyarország munkatársától.) Szerdán délután kint jártunk a piacon. A hideg napok után még mindig csendes és szomorú a szegedi piac. Pár ember lézeng a kosarak között, amelyek telivannak széppel-jóval és csalogatják a vevőt — ha volna. A kofák kosarai teli, a gazdasszonyoké üres.

— Nincs itt már melegség — kesereg az egyik kosaras néni. Tizenegy kosár van itt körülöttem, reggel 6 órakor már kint ültem és most 12 óráig összesen egy pengő és nyolcvan fillért árultam...

A szomszédban jólöltözött hölgy emel meg egy pár csirkét, öklömnyi jószágok.

— Négy pengő ötven.

— Jézus Mária, sikoltott fel a hölgy, majd ki-pottyantotta kezéből a csirkét.

Vágott taréju kakas bóbiskolt ványadt jércéjével az alájuk szórt szalmapolyván.

— Tizenkét pengő — vágta ki kedélyesen Sőtörő Gyömbér Kata kofaasszony.

Liba egyáltalában nincs. Kora reggel még volt. Előszuliban három pengő ötven fillért kértek érte

kilónként. Néhány darabot hoztak be. Elvitték a koránkelők — husvétra.

Bajok vannak a tojással is, 16 fillér az ára. A burgonya kicsufolja a szegénységet. Ami ehető; 34 fillérnél kezdődik. A főzelékekről jobb nem beszélni. Áruk éjig nőtt. A büszke és fényes kaliforniai alma ára két pengő negyven.

Kétségbeesetten alkudozás folyik egy csomó levesbevaló zöldségért.

— Tizenkét fillérért vigya,

— Ide adja nyolcért?

— Isten nevében tizért!

— Nyolcért?

— Kilencnél olcsóbban nem adom.

Egy fillér volt már csak a különbség. Nem vette meg a vevő, otthagya.

A gyümölcs piacon az illatozó narancsok csak úgy viritanak. Egy pengő husz kilója,

— Veszik-e?

— Hogyne, óránként egy darabot.

— Hát mit vesznek az emberek?

— Lélekzetet uram, lélekzetet, de azt is már alig.

A szegedi tábla megsemmisítette az elsőbírósi ítéletet Major Simon és a gyulai lapszerkesztő sajtópörében

„Hamis híresztelések a főispán lemondása körül”

(A Délmagyarország munkatársától) A szegedi ítélőtábla Skultéty-tanácsa szerdán délután ismét gyulai vonatkozású sajtópört tárgyalta. A vádlottak padján Vermes Ernő gyulai lapszerkesztő ült, a főmagánvádló dr. Major Simon gyulai ügyvéd képviseletében dr. Pap Róbert jelent meg. A pört dr. Major Simon sajtó útján elkövetett rágalmozás címén indította meg Vermes Ernő ellen, aki a Békésmegyei Hírlap 1928 március 29-iki számában „Hamis híresztelések a főispán lemondása körül” címmel cikket írt. A cikkből dr. Major Simon a következő mondatokat inkrimálta:

— Különösen lecsökkent a hír komolysága, amikor kitudódott, hogy Csete József, az állásából felfüggesztett polgármester és védője, dr. Major Simon ügyvéd kaptak ilyen vonatkozású táviratot.

A gyulai törvényszék előtt megtartott főtárgyaláson dr. Major Simon a vádlott megbüntetésén kívül 5000 pengő erkölcsi kártérítést követelt. A gyulai törvényszék azonban Vermes Ernő bűnöségét nem látta beigazoltnak és bűncselekmény hiánya miatt a vád alól felmentette. Dr. Major Simon a felmentő ítélet ellen felelősséget jelentett

be és az ügy szerdán így került az ítélőtábla Skultéty-tanácsa elé.

A táblai tárgyaláson a törvényszék ítéletének ismertetése után a főmagánvádló képviseletében dr. Pap Róbert a törvényszék ítéletének megsemmisítését és a vádlott megbüntetését kérte. A vád álláspontja szerint az inkrimált cikkből az tűnik ki, hogy a főmagánvádló kapta a táviratot és azzal hamis híreket terjesztett. Kéri a valódiság bizonyításának elrendelését, mert igazolni kívánja, hogy a távirathoz a főmagánvádlónak semmi köze nincsen.

A vádlott védelmében dr. Burger Béla a törvényszék felmentő ítéletének helybenhagyását kérte. Ellenkező álláspont esetén pedig szintén kéri a valódiság bizonyítását.

A tábla ezután ítélethozatalra vonult vissza és rövid tanácskozás után a gyulai törvényszék ítéletét megsemmisítette. A tábla végzésében kimondta, hogy a törvényszéknek tisztázni kell, hogy dr. Major Simonnak a hírek terjesztése körül milyen szerepe volt. A valódiság bizonyítását úgy a vádlott, mint a vád is kérelmezte és így azt a törvény értelmében el is kellett rendelni.

Özv. dr. Berkes Dezsőné sz. Hoffmann Erzsébet és gyermekei: Margit, férj. Kroó Imréné, Pál, László, Imre, unokája: Pistika, veje: Kroó Imre, az egész rokonság nevében is fájdalommal megtört szívvel megrendülve tudatják, hogy nincs többé drága jó apuskánk, nincs többé a legjobb férj és nincs többé a legdrágább nagypapa

Dr. Berkes Dezső

Szeged sz. kir. város fősziliorvosa, m. kir. népl. hadnagy-orvos

váratlanul, Budapesten elhunyt.

Drága halottunkat hazahozattuk és f. hó 22-én délelőtt 10 órakor temeljük a zsidó temető cinterméből.

Emlékét soha el nem múló fájdalommal őrizzük meg.

Külön villamoskocsi délelőtt fél 10 órakor indul.

918

Wienből megérkezve a legújabb tavaszi és nyári köppenés és ruhájdonságokkal, nődivatterme Kelemen ucca 3.

faşonokat készítek az eredeti párisi modellek után jutányos árban. 230

Braun Mihályné