

DÉLMAGYARORSZÁG

SZEGED: Szerkesztőség: Somogyi ucca 22. I. em. Telefon: 13-33. - Kladóhivatal, Kölcsháza és jegyiroda: Aradi ucca 8. Telefon: 306. - Nyomda: Lőw Lipót ucca 19. Telefon: 16-34. » » » » »

Kedd, 1929 január 29

V. évfolyam 23. szám

MAKÓ: Szerkesztőség és kladóhivatal: Uri ucca 6. Telefon: 151. szám. » » » » »
HÓDMEZŐVÁSÁRHELY: Szerkesztőség és kladóhivatal: Andrassy ucca 25. Telefon: 49. szám. » » » » »

Előfizetési ára havonta 3-20 vidéken és a fővárosban 3-60, külföldön 6-40 pengő. Egyes szám 16, vasár- és ünnepnap 24 fillér.

Megint a lakásprobléma

A városi bérház végre kiosztotta a Szentgyörgy-uccai városi bérház lakásait. Ezuttal már nem az az általános, tilkos és egyenlő — felháborodás és elkeseredés fogadta a döntést, ami a korábbi lakáskiosztásoknál volt tapasztalható. Ma már kezdenek kifogyni a jelentkezők sorából azok, akik szolgálati viszonyban vannak a törvényhatósággal s ma már kezdenek az emberek beletörődni abba, hogy hiába minden ellenkezés és minden berzenkedés, nincs aki hangot adna a polgárság itéletének.

Minden személyi vonatkozástól el lehet tehát ennek a kérdésnek tárgyalásánál tekinteni. A hivatalos közlés szerint huszszor annyian jelentkeztek lakásért, mint ahány lakást ki lehetett osztani, a jelentkezők közül tehát csak minden huszadik juthatott lakáshoz. Ez az arányszám azonban így még csak nem is pontos. Mert hányan voltak olyanok, akik lakást kértek, de lakásért nem jelentkeztek. Hányan voltak, akiket elkedvetlenítettek, lebeszéltek, elküldtek, visszautasítottak, eltanacsoltak már a jelentkezéskor. Az a kétszázhusz jelentkező, aki mégis megmaradt, már csak a protekciósok, a befolyásosak s a befolyásosok pártfogoltjai közül került ki. Ez a kétszázhusz jelentkező mindegyike komolyan hitte, hogy lakáshoz jut. Akiknek esélyük nem volt, azokat fel sem vették a jelentkezők közé. S végül mégis a pályázók közül huszszor annyi esélyes, befolyással, vagy protekcióval rendelkező jelentkező akadt, mint ahány lakást a városi tanács kiosztathatott.

A bibliai csudát a város tanácsa nem tudja megismételni. Őt kenyérrel jól lehetett lakatni ötezer embert, de tizenkét lakásba nem lehet elhelyezni kétszázhusz lakásnékült. A lakásnékültiken csak a lakások számának szaporításával, csak új lakások termelésével lehet segíteni. Nem tagadjuk, a város tanácsa igyekszik ennek a feladatának eleget tenni, de sem az igyekvés, sem az eredmények, sem a munka tempója nincsenek arányban a kielégítendő szükségletek súlyosságával és méreteivel.

Amikor a város hozzá akart kezdeni a fogadalmi templom felépítéséhez, a közlegelők-ből kihasított háromezer holdat s ennek jövedelmét kötötte le az építési költségek fedezetére. Amikor a város hozzá fogott a tanyai vasút megépítéséhez, a várható üzemi kiadások fedezetére a haszonbérlet földet egy részének jövedelmét biztosította. Most felvetjük itt a kérdést: nem lehetne-e a közlegelők-ből valamennyit kihasítani újra haszonbérlet földet számára s nem lehetne-e a kihasítandó földet haszonbérbevételeit városi bérházak építési költségei fedezetére kijelölni?

Bevalljuk őszintén, nem indítványt akarunk tenni, csak egy ötletet vetünk fel. Ennek elhatározása sok és sokirányú megfontolást igényel. Meg kellene vizsgálni azt a kérdést is, hogy a gazdálkodás mai rendje mellett s a mai jószágállomány szükségleteit figyelembe véve gazdasági érdeksérelem nélkül ki lehetne-e hasítani jelentékeny darabot a közlegelők-ből s meg kellene vizsgálni azt is, hogy Alsótanya egy részének szerencsétlen elcsatolása következtében az alsótanyai közlegelők egy része nem szabadult-e fel a szükséges igénybevétele alól.

Nem akarjuk érinteni a városfejlesztés egész komplexumát, az azonban kétségtelen, hogy nem a szükségletek nagyságának sorrendjében valósulnak meg a tervek. A *pretium affectionis* az alkotások sorrendjében is megnyilvánul. Vannak kedvenc tervek, vannak szívhez nőtt gondolatok, vannak paternizált ötletek s ezek mellett a *kéjbecsárak* mellett sokszor észrevétlen, sokszor észrevett, de elhanyagolt marad a város egyetemes érdeke. Mindenről s főként az alkotások, beruházások és építkezések sorrendjéről lehet vitatkozni, de afelett nem lehet vita, hogy a lakáskérdés megoldása a legátfogóbb, a sorrendben és jelentőségben egyként elsőrendű probléma. Az az aránytalanság, ami a lakások és a lakásokért jelentkezők között a Szentgyörgy-uccai bérpalota lakásainak kiosztásánál is észlelhető

volt, csak ennek a problémának sürgős, sőt halaszthatatlan megoldását követelő jelentőségét hangsúlyozza.

Az új közgyűlésnek nagyon kell sietnie, ha hathónapos életében maradandót akar alkotni s ha működését emlékeztetéssé akarja tenni a város életében. »Az utolsó négy hónap alatt több történt a kórház terén, mint az elmúlt tizenöt évben« — állapította meg Budapest főpolgármestere. Mi azt szeretnénk, ha a lakásprobléma megoldásában az előttünk álló hat hónapban több történnék, mint a mögöttünk álló tizenötben. S ha a város új atyái olyan buzgósággal fognak ezzel a kérdéssel is foglalkozni, mint amilyen a bizottságok összeállításának kérdésével törődtek, még maradandó alkotás örízheti meg ennek az »alig-alig rőfnyi« kisközgyűlésnek működését.

A hófuvás miatt a Dunántúlon megszakadt a vasuti közlekedés

Elakadt vonatok, mozdulatlán hóekék a Balaton környékén

(Budapesti tudósítónk telefonjelentése.) A hófuvás a Dunántúlon a közlekedésben igen nagy zavarokat okozott. A székesfehérvári vasutigazgatóság jelentése szerint a budapest—gráci összeköttetés megszakadt. Inota táján még a hóke is elakadt az óriási hóban, úgyhogy bevonatására több mozdonyt kellett kiküldeni. Székesfehérvár és Börgönd között szünetel a forgalom, a budapest—tapolcai vonalon is be kellett szüntetni a köz-

lekedést és a budapesti feltizes éjjeli személyvonatot már el sem indították a keleti pályaudvarról. A balatoni gyors Balatonszentgyörgynél akadt el, megérkezését legjobb esetben kedden délelőttre várják. A Balaton környékén a hófuvás helyenkint kétféle hótorlaszokat emelt. A Budapestről délután fél-négykor Trieszt felé elindított gyorsvonat éjjel fél-tizenegykor még a Balatonnál volt.

Szegednek a jövőben legfeljebb 180 városatyája lehet

**Nyilvánosságra hozták a közigazgatási „reform” javaslatát
Részletek az autonómiák megcsonkításáról**

Budapest, január 28. A képviselőház közigazgatási bizottsága kedden veszi tárgyalás alá a közigazgatás rendezéséről szóló törvényjavaslatot. Ezzel a javaslattal az egységes párt bizottsága heteken keresztül foglalkozott és az eredeti javaslat módosított formában fog a közigazgatási bizottságban tárgyalás alá kerülni. A MTI. most ismerteti a törvényjavaslatot ama szöveg nyomán, amely a várható előadói módosítások belíllításával alakul ki. Az I. rész az önkormányzati testületek újraszervezéséről szól. A törvényhatósági bizottsági

tagok száma

letemesen lesz. Vármegyékben 150—450, törvényhatósági jogú városokban 90—180-ig terjedhet a tagok száma, amelyet a törvény maga állapít meg minden törvényhatóságra.

Az új törvényhatósági bizottság hat kategóriából fog állni. Az elsőben vannak a választott tagok. Az lesz a legnagyobb csoport, a vármegyékben a bizottság negyötöd, városokban kétharmad része. Ezeknek a felét a legtöbb adót fizetők fogják választani, a másik felét pedig a törvényhatóság összes választói választják az összes választhatók közül.

A fennmaradó egyötöd, illetve egyharmad

részt azok fogják betölteni, akik

a szakszerűségeit

képviselik: pénzügyigazgató, kerületi főkapitány, államépítészeti hivatal főnöke, gazdasági felügyelőség vezetője, a törvényhatóság területén lévő egyetem rektora, a törvényhatóság területén lévő más főiskolák igazgatója, tanterületi főigazgató, tanfelügyelő, törvényhatósági állatorvos, társadalombiztosító intézeti kerületi pénztár vezetője, vármegyékben még a vitézi szék kapitánya, illetőleg megbízottja, a számvevőség főnöke, erdőigazgatóság vezetője és a jegyzőegyesület elnöke. Továbbá az egyes érdekcsoportok képviselői: a bevált vallásfelekezetek képviselői, az ügyvédi, közjegyzői, mérnöki, orvosi kamarák, mezőgazdasági bizottságok, kereskedelmi és iparkamarák kiküldöttei, végül az Országos Társadalombiztosító Intézet kerületi pénztári választmányának a munkások sorából kijelölt kiküldötte, vármegyékben a jegyzői egyesület kiküldötte is.

A felsorolt csoportokon kívül a taglétszám öt százaléka erejéig

örökös tagokat

választhat maga a törvényhatósági bizottság a közélet terén különös érdemeket szerzett személyek közül. A törvényhatósági bizottság tag-