

MA
éjjel 9/11
órakor
éjszakai
előadásban

a szezon legszenzációsabb vígjátékai:
Szóke... egy éjszakára
Ha a hálókupé mesélni tudna...
a legragyogóbb szellem, franciás humor, pazarabbnál-pazarabb helyzetkomikumok

Az 1929-es névjegyzék szerint 35.589 választópolgár él Szegeden

A törvényhatósági választásokat „helyesbített” névjegyzék alapján tartják meg

(A Délmagyarország munkatársától.) A központi választmány pénteken délután dr. Somogyi Szilveszter polgármester elnökletével ülést tartott, amelyen dr. Tóth Béla főjegyző bejelentette, hogy a szegedi képviselőválasztók 1929. évi névjegyzéke jogerőssé vált. A végleges névjegyzék szerint az I. választókerületben 11.058, a II-ban 9713, a III-ban 14.818 a választók száma, a város egész területén tehát 35.589 képviselőválasztó él.

Bejelentette ezután a főjegyző, hogy meg kell kezdeni az 1930. évi névjegyzék összeállítására vonatkozó munkálatokat. A választmány kiküldötte az összeíró küldöttségeket, amelyek az újév elején megkezdik az ideiglenes névjegyzék összeállítását.

Wimmer Fülöp kamarai elnök kérdésére elmondotta a főjegyző, hogy abban az esetben,

ha 1929-ben megtartják a törvényhatósági választásokat, azt az 1929. évi névjegyzék alapján tartják már meg. A névjegyzékből azonban kimaradnak azok, akik még nem laknak hat éve Szegeden, az országgyűlési választó-joghoz ezzel szemben csak két évi helybenlakás szükséges. Ha tehát sor kerül a törvényhatósági választásokra, a névjegyzéket külön eljárással állítják össze. A város területe az országgyűlési választások szempontjából harminchat szavazó körzetre oszlik, a törvényhatósági választások szempontjából pedig tizenkettőre. Ezt a számot azonban a közgyűlés indokolt esetben megváltoztathatja. A képviselőválasztók 1929. évi névjegyzékéből 381 nevet töröltek, ami ellen két panaszt nyújtottak be, ebből egynek helyt adtak, a másikat elutasították.

Negyedik napja tartanak a szegedi telefonzavarok

A posta energikusan dolgozik, de csak kevés embert tudott munkába állítani a hibák kijavítására

(A Délmagyarország munkatársától.) A karácsonyi ünnepek alatt kellemetlen meglepetés érte a szegedi telefonelőfizetők tekintélyes részét. Elromlott a telefonjuk és azóta szakadatlan tart a súlyos üzemzavar, amely megbénítja a kereskedők, az iparosok, a vállalatok, közüzemek, lapok és nyomdák munkáját és rengeteg kárt okoz.

A nagyarányú telefonzavarokat a hideg időjárás okozta. Karácsony másodnapján hideg ködös idő volt, a telefondrótokat vastagon bevonta a zuzmára, amit az amugy is megfeszült drótok nem bírtak ki és a város számos pontján a huzalok elszakadtak, úgy, hogy

**körülbelül 600 telefonállomás
kikapcsolódott a forgalomból.**

A telefondrótok elszakadása a téli hidegekben már máskor is előfordult, de az még nem történt meg, hogy a vonalakat ilyen hosszú ideig nem lehetett rendbe hozni. Három napja nem működik az előfizetők számainak telefonja, akik között bizonyosan szá-

számra vannak olyanok is, akik képtelenek voltak üzleti tevékenységüket folytatni, azért mert a telefonállomások kijavítása késik.

A posta, amikor a nagymérvű üzemzavart konstataulta, a környékből összevonta a műszaki személyzetet, amely azonnal hozzáfogott a hibás vonalak kijavításához. Ugy látszik azonban, hogy ez a javítócsapat nem tud megbirkózni a rengeteg munkával, mert ma, a zavarok harmadik napján az elromlott állomásoknak alig felét sikerült ismét bekapcsolni a forgalomba.

Érdeklődtünk a posta távbeszélőosztályának vezetőjénél, aki kijelentette, hogy az elszakadt vezetékek javítási munkálatai sürgősen folynak. Orvosi, élelmezési üzemek, lapvállalatok, gyárak elromlott telefonjait, mint legfontosabbat jegyezték elő és ezeknek a kijavítására még a mai nap folyamán sor kerül.

Az energikus munka körül azonban valami hibának kell lenni, mert Budapesten például kétezer állomást két nap alatt javítottak meg.

Valószínűleg kevés az ember, — de ezt a hiányt nem érezhetik meg a telefonelőfizetők.

Mit állapított meg a vizsgálóbizottság Papp Ferenc üzemvezető ellen felmerült panaszok ügyében

A polgármester tájékoztatója és a tájékoztató kiegészítése

(A Délmagyarország munkatársától.) A városi közgyűlésen is, meg egyebütt is igen sokat tárgyaltak Papp Ferenc főszámvévehelyettes ismeretes ügyeit, amelyeket dr. Fajka Lajos többször tett szóvá, még a városi költségvetés általános vitájában. Pásztor József különösen azt kifogásolta, hogy Papp Ferenc üzemvezetői és főszámvévi fizetést is kap és hogy a természetbeni lakás mellett állandóan kiutalják részére a lakbért. A különböző felszólalások és panaszok hatása alatt Somogyi Szilveszter polgármester javaslatára a közgyűlés bizottságot küldött ki, amelynek feladatává tette, hogy a fölmerült panaszok és sérelmek egész komplexumát vizsgálja meg. A bizottság dr. Pálffy József tanácsnok, kor-

mányfőtanácsos elnökletével működött és igyekezett alapos munkát végezni, amit nagymértékben elősegített Pálffy tanácsnok ügybuzgalma, pártatlansága és fáradhatatlansága. A bizottság befejezte működését, elkészítette terjedelmes jelentését, amelyet Pálffy tanácsnok a polgármester elé terjesztett. A jelentés a tanács, majd a közgyűlés elé kerül. Somogyi Szilveszter polgármester most a következő tájékoztatót adta ki róla:

— A jelentés nagy általánosságban megállapítja, hogy abban a három üzemben, amelynek élén vitéz Papp Ferenc áll, a legteljesebb rend, tisztaság és fegyelem uralkodik, az autók, a kocsik, a lovak, a felszerelések jókarban vannak. A bizottság talált kifogásokat

is, ezekről azonban megállapította, hogy nem Papp Ferenc személyére vonatkoznak, hanem a rendszer hiányosságára.

— A bizottság elsősorban azt kifogásolta, hogy három olyan fontos közüzem, mint a köztisztaság, az autóbusz és a gőzfürdő egy ember kezében van, pedig nyilvánvaló, hogy egy városi tisztviselő a három üzemet nem láthatja el úgy, hogy még rendes hivatalos kötelességét is teljesíthesse. Éppen ezért azt javasolja a bizottság, hogy az üzemeket ossza fel a város és állítson élükre más és más városi tisztviselőt. Ezzel a többségi vélemény szemben a kisebbségnek az volt az álláspontja, hogy az autóbuszüzem és a köztisztasági üzem szerves kapcsolatban vannak egymással, kezelésük tehát el nem különíthető, legfeljebb a gőzfürdő elkülönítéséről lehet szó. Kiváncsannak tartja a bizottság, hogy az üzemek ellenőrzését ne mindig ugyanaz a számvevő végezze, mert az ellenőrzésnek ez az állandósított módja célravezető nem lehet. Megállapította a bizottság, hogy mindhárom üzemenél sok az alkalmazott. A köztisztasági telep alkalmazottainak száma 226, az autóbuszüzemé 36, a gőzfürdőé pedig 41. Ezt a létszámot feltétlenül redukálni kell. Kifogásolja a bizottság, hogy a városi fogatokat nagyon sokszor veszik külső emberek igénybe, de megállapítja azt is, hogy ez nem tartozik Papp Ferenc ügyéhez, mert a fogathasználatokra mindig a polgármester ad utalványt.

— A bizottság magasnak találta Papp Ferenc tiszteletdíját, mivel azonban a közgyűlés már generális határozattal leszállította az üzemigazgató fizetését és ez a határozat belügyminiszeri jóváhagyás előtt áll, szükségtelennek tartja ebben az ügyben az intézkedést.

— Két névtelen följelentés érkezett Papp Ferenc ellen. Az egyik följelentő szerint Papp Ferenc szabálytalanul adta bérbe a gőzfürdő büféjét, a másik szerint a gyeptéren saját sertéseit és teheneit tartatja. A bizottság megállapítása szerint mindkét följelentés alaptalan.

— Foglalkozott a bizottság az iparosok panaszával is, amely szerint a köztisztasági üzem műhelyeiben külső megrendeléseket is elvállalnak, ami indokolatlan konkurrenciát és károsodást jelent az iparosok számára. A bizottság megállapítása szerint ennek a panasznak sincs alapja. A műhelyek csak az üzem házi szükségletét állítják elő. Kiváncsannak tartja a bizottság az autóbusz menetrendjének és szakaszbeosztásának a közérdek szempontjából való megváltoztatását és megállapította azt is, hogy az anyagbeszerzések is szabályosan történnek mindhárom üzemenél.

— Végül a bizottság megállapítja, hogy a vizsgálat során nem talált olyan momentumot, amely alapja lehetne valami további eljárásnak, vagy vizsgálatnak.

Somogyi polgármesternek ezzel a tájékoztatásával szemben Pásztor József szerkesztő, aki tagja volt a bizottságnak, a következőket teszi közzé:

— A kiküldött bizottságot a legtisztább elvi szempontok vezették. Előítélet nélkül fogott a munkához, kizárólag attól a céltól vezéreltetve, hogy az igazságot fogja keresni, a lehetőség szerint kibogozni és megállapítani. Sajnos, a polgármesteri nyilatkozatról nem mondható el ugyanez a minden körülmények között helyálló igazságszeretet és tárgyilagosság. Ez kényszerít arra, hogy megszólaljak.

— Váratlanul ért a tájékoztatónak és különösen ilyen tájékoztatónak közreadása, a kiegészítés munkáját tehát nem tudom egész terjedelmében elvégezni. Meg kell azonban állapítanom, kizárólag az igazság kedvéért, hogy

a bizottság kifogásolta a közüzemek anyagbeszerzési módszerét

PATZAUER
RUM
LIKÖR KONYAK