

CONRAD VEIDT – TELL VILMOS

péntekről vasárnapig
a Belvárosi Moziban

kikészített özvegy férj látogatót ne fogadott volna.

De feltűnő sok fiatal barátnője is volt. A gyilkosság estéjén kilenc óra tájban — mondják a tanúk — *Bartosicsné egy feltűnően szép fiatal nő társaságában volt.* Vicceket mondogattak el egymásnak. A rendőrség most a feltűnően szép, vicceket mondogató hölgy után is kutat.

Nagyon érdekesek

a Rőszkéről beérkező legújabb jelentések.

A rőszkei betörőt üldözése közben négy helyen látták. A gyűrű állandóan szűkül körötte. Négy helyen pontosan megállapították, ahol az üldözött éjjelenként itt aludt. Legutolsó buvóhelyén, amely közel volt a Tiszához, a legnagyobb meglepetésre

ételhordót is találtak,

amelyből arra következtetnek, hogy valaki titokban táplálja a menekültöt.

A legújabb rőszkei jelentések nem igen tá-

masztják alá azt a hivatalos feltevést, amely szerint *Wendlik Mihály* követte volna el a Zrínyi-uccai gyilkosságot.

Fájdalmas meglepetés érte a rendőrséget az első helyszíni szemle alkalmával felfedezett

ujjlenyomatokkal

is. A szemle alkalmával ugyanis az udvari kis ablak egyik üvegtábláján három épnek látszó ujjlenyomatot találtak. Ujjlenyomatokat találtak ezenkívül egy kisdarab gyertyán is. Az ujjlenyomatokat még kedden futár vitte fel a budapesti főkapitányság daktiloszkópiái osztályához, ahonnan szerdán este meg is érkezett az olyan nagyon várt vélemény.

A daktiloszkópiái osztály rövid jelentése szerint

a vizsgálóra felküldött ujjlenyomatok elmosódtak és alkalmatlanok az elemzésre.

Az áldozat holttestét csütörtökön reggel kilenc órakor a vizsgálóbíró jelenlétében a törvényszék bonctani intézetében felboncolják.

A törvényszék is felmentette dr. Baár Jenőt Csécsi Nagy Imre altábornagy vádjá alól

(A Délmagyarország munkatársától.) A szegedi törvényszék *Vild*-tanácsa szerdán tárgyalta dr. Baár Jenő munkásbiztosító pénztári igazgató és Csécsi Nagy Imre nyugalmazott altábornagy, a HADROA országos elnökének ismeretes rágalmozási pörét. A szegedi járásbíró első alkalommal dr. Baár Jenőt *felmentette* az altábornagy vádjá alól. Az ítélet ellen Csécsi Nagy Imre febbevezést jelentett be és az ügy így került másodfokon a törvényszék elé. A törvényszék *Habermann*-tanácsa nemrégiben már tartott tárgyalást ebben az ügyben, amikor is tanúk kihallgatását rendelte el.

A pör előzményei — mint emlékeztet — még 1924-re nyúlnak vissza. Ebben az időben a HADROA központjában különböző szabálytalanságoknak jöttek a nyomára. A központ vezetőségének munkájával különösen vidéken voltak elégedetlenek. Amikor a visszaélések hírei egyre szélesebb körben elterjedtek, hét központi vezetőségi tag egymást becsületsértés és rágalmozás címén kölcsönösen feljelentette. A rágalmozási pör folyamán a budapesti járásbíró megkeresésére dr. Máthé Gyula járásbíró a lelnök kihallgatta dr. Baár Jenőt is, aki a HADROA igazgatósági tagja volt. Dr. Baár Jenő kihallgatása alkalmával elmondotta, hogy hallott a központ-

ban történt visszaélésekről. Hallott arról is, hogy bizonyos fehérnemű pénzekből a központ igazgatósági tagjai is részesültek és így *Csécsi Nagy Imre is kapott jutalmat.* Csécsi Nagy Imre a tanuvallomás alapján feljelentést tett dr. Baár Jenő ellen.

A szerdai felebbviteli tárgyaláson a bíróság először a járásbíró által kihallgatott tanúk vallomását ismertette. Felolvasták *Losonczy István*, dr. *Balló István* és *Kecskéssy István* vallomásait, akikről dr. Baár Jenő hallotta a visszaélések dolgait. A tanúk mindenben igazolták dr. Baár Jenő tanuvallomásának teljes jóhiszeműségét. A bíróság ismertette a HADROA igazgatóságának közjegyző előtt hitelesített jegyzőkönyveit, amely szerint *Csécsi Nagy Imre, mint a HADROA igazgatója soha pénzt vagy jutalmat nem kapott.*

A bíróság ezután dr. *Lugosi Döme* véd- és dr. *Széll Gyula* vádbeszéde után a *járásbíró ítéletét helybenhagyta.*

A bíróság ítéletének rövid indokolásában ki-mondotta, hogy dr. Baár Jenő az inkriminált tanuvallomásában ugyan *valótlant állított, de kijelentései nem voltak rosszhiszeműek.* Kijelentéseit csak hallomásból említette és így *bűncselekményt nem követett el,* mivel tényleg szóbeszéd tárgya volt a HADROA-ban történt visszaélés. Az ítélet jogerős.

A „Pálffy” a Kossuth Lajos-sugáruton kettészelte Farkas János asztalost

Borzalmas szerencsétlenség, vagy öngyilkosság?

(A Délmagyarország munkatársától.) Szerdán délelőtt féltizenegykor a Kossuth Lajos-sugárut és az Ilona-ucca sarkán a villamos-síneken a gázgyár felé haladó *»Pálffy«* nevű gőzmozdony, amely két üres teherkocsit tolt maga előtt, *kettévágta Farkas János 44 éves asztalost.* A halálos elgázolás helyétől néhány méterre a mozdony megállt. Borzalmas látvány tárult az ekkor már nagyszámban összesereglett járőkelők elé.

A szerencsétlen embert derékban vágta ketté a teherkocsi.

Felsőteste mellre billenve feküdt a síneken, két karja kitérve, mintha segítségért kapaszkodna. Odébb négy-öt lépésre alsóteste. A síneken friss vér, a vasúti kocsik kerekein apró

husdarabok és mindenütt vér.

A szerencsétlenség után a mozdony természetesen nem mehetett tovább, amiért részben megakadt a villamosközlekedés is. Nemsokára megérkezett a rendőri bizottság a helyszínre. Megérkezett dr. *Papp Menyhért* rendőrkapitány, dr. *Berkés Dezső* orvos, majd dr. *Mihályffy István* ügyész és dr. *Szűcs Andor* törvényszéki titkár, a vizsgálóbíró helyettese, *Korányi Jenő* a villamos-társaság igazgatója és *Rohonyi Gyula* tanár, műszaki szakértő.

A szerencsétlen *Farkas János* beteg, tüdő-vészes ember volt. Három gyermek atyja. Szerdán reggel halászni ment ki a rókusi tóra. Kis tarisznyát és haltartó hálót vetett a nyakába és két hosszú picebottal indult szerencsét próbálni. Szerdán azonban nagyon rossz

napja volt, órák hosszáig hiába várta a szerencsét. Nagyobb hal nem akadt a horogra. Csúpan két apró keszeg volt a zsákmány. Tíz óra után *Farkas János* elbuslakodott, a két kis keszeget beledugta a hálóba, összeszedte kis batyuját és elindult haza a Huszár-barakok felé.

A tó mellett a Petres-uccából jött ki a sugárut. Már itt, amikor át akart menni a sugáruton, elbáméskodott. Csak a véletlen szerencsén mulott, hogy át tudott jutni *Sándor Vince* átokházi gazda kocsija előtt. Az út közepén lehetett, amikor a város felől jött két teherkocsit maga előtt tolvaj a villamos-társaság *»Pálffy«* nevű mozdonya. *Martis Sándor* mozdonyvezető már 60 lépés távolságból sipolt, majd csemetetett, *Gondi István* kocsivezető is fűtyült. *Farkas János* azonban mindezekre nem figyelt fel. Lassu léptekkel haladt a tulsó oldal felé. A vonat előtt két lépéssel megingott, mintha megbotlott volna. A következő pillanathban pedig megtörtént az elgázolás, a mozdony hiába sipolt.

A helyszíni szemle után megkezdődött a szemtanúk kihallgatása. A vallomások alapján kétségen kívül megállapították, hogy a mozdony lassu tempóban haladt és állandóan figyelmeztető jeleket adott le. A mozdonyvezetőt így nem terheli felelősség. Amikor *Farkas* már egészen közel jutott a sínekhez, a mozdonyvezetőnek már nem volt annyi ideje, hogy a mozdonyt megállítsa.

Akadtak azonban olyan tanúk is, akik azt vallották, hogy

a szerencsétlen ember már régóta foglalkozott az öngyilkosság gondolatával és az sem lehetetlen, hogy elkeseredésében lépett a vonat elé.

A kérdés ma még tisztázatlan. A valószínűség amellett szól, hogy *Farkas János* öngyilkosságot követett el, noha a pozitívumok ezt nem támasztják alá.

A halálos szerencsétlenség után átvizgálták a szerencsétlen ember ruháit, amelyekben azonban semmit sem találtak. A helyszínen később megjelent sógora, *Eisinger Ferenc*, aki felismerte a holttestet. *Farkas János* holttestét a mentők a törvényszék bonctani intézetébe szállították.

Alsóközponton elkészült a város új ártézi kutja

Az új kut per centenkint mindössze 150 liter vizet ad

(A Délmagyarország munkatársától.) A mélykut furásának befejezése után a város elhatározta, hogy a külterületen több ártézi kutat furat. Alsóközponton három héttel ezelőtt kezdtek furni a város új kutját, amelynek munkálatait hétfőn befejezték. Vizet ugyan találtak, de a víz mennyisége korántsem változott be a hozzáfűzött reményeket, mert az új kut per centenkint mindössze 150 liter vizet szolgáltat annak dacára, hogy jó vizadó rétegre bukkantak. A mérnökség ezt azzal magyarázza, hogy Alsótanya nívója tízenhárom méterrel magasabb, mint Szegedé. Innen jobbnak jelzi azonban azt a homokréteget, amelyben vizet találtak. Ez a homokréteg a mérnökség szerint rendkívül finom minőségű és építkezésekre is a legalkalmasabb. Ki kellene használni ezt a homokréteget, amely nagy előnyt jelentene.

Az alsótanyai kulfurás költségei alig haladtak meg az ötezer pengőt. Ennek a kútnak a befejezése után Várostantyán akartak hozzáfogni egy ártézi kut furásához, azonban erről a tervről le kellett mondani, mert Várostantyán nívója 30 méterrel magasabb Szegedénél. Így a várostantyáni ártézi kut tervét véglegesen el-ejtették és hozzáfoglak az Aigner-telepi kut furásához.