

Éles összefűzés a kamara osztályülésén a jövedéki rendelet körül

„A kamara tisztviselője nem párolhat olyan rendelkezést, amelyik kereskedelemellenes“

A kamara a rendelet életbeléptetésének felfüggesztését kéri.

(A Délmagyarország munkatársától) Ismeretes, hogy gazdasági és politikai körökben hangos visszatekintést keltett a kormány ugynevezett jövedéki rendelete. A szegedi kereskedelmi és iparkamara meg akarta hallani ebben a súlyos ügyben a legközelebbiről érdekelt véleményét és ezért keddi osztályülésén a jövedéki rendelet ügyét részletesen megvitatták. A vita során nem egy éles hangú jelenet játszódott le, amelynek oka az volt, hogy a kamara ügyvezető-titkára helyeslőleg nyilatkozott a rendeletről a szegedi kormánylapban.

A vita megkezdése előtt Gombos István beltag kért szót és éles szavakkal bírálta, hogy a kamarai titkár a tagok meghallgatása előtt nyilatkozott a jövedéki rendelet ügyében. Ugy érzi, hogy ezzel ha nem is terrorizálni akarta az ügyvezető-titkár a kamarai tagokat, de legalább is a tagok negligálásáról van szó. Felhívta ezt azért, mert már nem ez az első eset, amikor a kamara egyik tisztviselője a tagoknak előre szájába akarja adni véleményét. Az ilyen jelenségekkel végre tartózkodni kellene. Nyíltan felteszi ezután a kérdést, micsoda a kamara tulajdonképpen, kereskedelmi és iparkamara, vagy pártiroda?

Vértes Miksa elnök megállapítja, hogy a kormánylap cikkéről van szó, hangsúlyozza, hogy nem a kamara nyilatkozott a sérelmes rendelet ügyében, hanem csupán az ügyvezető-titkár mondta el egyéni véleményét. Köszönettel veszi Gombos felszólalását, de szükségesnek tartja kijelenteni, hogy a kamara egyáltalában nincsen preokkupálva, hiszen csak most akar véleményt alkotni.

Dr. Landesberg Jenő ügyvezető-titkár mond ezután néhány szót nagyon éles tenorban:

— Mit értett azalatt a kamarai tag ur, hogy itt pártiroda van? Azért, mert a kamarai tisztviselő fejelemi felelősséggel tartozik, csak nincsen itt szájikosár?

Felolvassa ezután azt a nyilatkozatot, amelyben helyeslőleg nyilatkozott a kormány rendeletről. Rendkívül heves vita kezdődött meg, amely körülbelül így folyt le:

Landesberg: Engedje meg a tag ur, hogy nem is legyen véleményem.

Gombos: A cikk azt bizonyítja, hogy az áll meg, amit én itt kifogásoltam.

Landesberg: Lehetek talán olyan részletek, amelyeket talán a lap iránti loyaltásból tettem meg.

Gombos: Az a politika, igen tisztelt titkár ur, hogy méltóztatik párolni egy olyan kormányintézkedést, amely súlyos sérelmet jelent a kereskedelem és ipar számára.

Az éles vita csak fokozódott, amelynek hevében Gombos így szólt:

— A kamara vezető tisztviselője nem párolhat olyan rendelkezést, amelyik kereskedelem- és iparellen.

Vértes Miksa elnök enyhíteni igyekezett az éles hangú vitát:

— Ami törvény, azt be kell tartani, bármilyen súlyos is, csupán annak megváltoztatásáért kell büzdeni.

Landesberg: Ha preokkupálni akarná a tagokat, akkor nem hívta volna össze ezt az ülést.

Gombos István szavaival ért véget a heves összefűzés:

— Fentartom észrevételeimet!

A kamarai tagok meglehetősen nyugtalansággal figyelték a lefolyt eseményeket, a nyugalom csak akkor állt helyre, amikor Török József kamarai adóreferens belekezdhetett a rendelet ismertetésébe.

A kamarai tagok állandó izgalommal hallgatták a rendelet egyes szakaszait, amelyek az ismeretes letartóztatásokról, a büntetethetőség kiterjesztéséről és a házkutatásokról szóltak. Török referens javasolta, hogy

a kamara kérje a rendelet életbeléptetésének elhalasztását, valamint azt, hogy a kormány adjon módot az érdekképviselőknek arra, hogy az ilyen tervezeteket részletesen megvitathassák.

Bokor Adolf szólalt fel először. A legsúlyosabb és a legerkölcstlenebb része a rendeletnek a névtelen feljelentések ügye. Fel kell tennem a kérdést, mondotta, annyira lecsusztunk volna már, hogy a fenéken vagyunk? Mert ez a dolog azt jelenti,

De törvényben statuíálni az erkölcstelenséget mégsem lehet.

A motozástól és a házkutatásról szótva, ezeket mondotta Bokor Adolf:

— Ha én külföldi volnék és kezembe kerülne ez a rendelet, látnám, hogy így lehet elbánni a kereskedelemmel, nagyon is meggondolnám, hogy hitelt nyújtsak ilyen kereskedőnek. Ez a rendelet egyébként már a harmadik, negyedik ilyen pofon a kereskedelem számára, amely azonban nagyon meghoszuhatja magát.

Varga Mihály szerint is feltétlenül el kell halasztani a rendelet életbeléptetését, előbb szakértőknek kellene kiadni.

Kertész József szerint a jutalék-rendszert feltétlenül meg kell szüntetni. A feljelentőt és a nyomozót semmi sem ambicionálja, csak a jutalék.

Boda Bertalan felszólalása után Vértes Miksa

Szeptember elsején megszűnik a kollektív szerződés a szegedi munkások és munkaadók között

A béregyezményt felmondta a Munkaadók Szövetsége és a Szakszervezeti Bizottság

(A Délmagyarország munkatársától.) Ismeretes, hogy a Szegedi Munkaadók Szövetsége és a szegedi Szakszervezeti Bizottság eddig minden gazdasági év kezdetén kollektív szerződést kötött 12 hónapra a termelés zavartalan biztosítása érdekében. A jelek szerint most ez a helyzet megszűnik.

A Munkaadók Szövetsége ugyanis kedden a következő átiratot intézte a Szakszervezeti Bizottsághoz:

»T. Szakszervezeti Bizottság. Tisztelettel közöljük, hogy az 1927. évi október 21-én kötött béregyezményt, annak utolsó bekezdésére való hivatkozással 1928 szeptember elsejére felmondjuk. Winter alelnök, Cserzy titkár.«

A Munkaadók Szövetségében

egyelőre nem kívánnak nyilatkozni a feltűnést keltő úgrról. Munkaadói körökben azonban azzal magyarázzák a fölmondást, hogy a munkások több esetben nem tartották be a szerződést és ehhez a Szakszervezeti Bizottság is segédkezett nyújtott. A munkaadók szerint

Jókai Mór

örökbecsű remeke:

A cigánybáró
Verebes Ernő és
Lya Mara

főszereplésével

Mem reprim! csütörtöktől a Belvárosban

teljesen elvetendőnek tartja a névtelen feljelentéseket,

de rámutat az álnévvvel történő feljelentések ügyére is. Először vizsgálják meg a feljelentő nevét és hozzák azt az áldozat tudomására is, hogy megállapítható legyen a feljelentő és az áldozat viszonya.

Azzal zárta be az ülést, hogy

a kamara felterjesztésben fogja kérni a rendelet életbeléptetésének felfüggesztését.

Eddig nyolc jelöltje van Gaál Endre tanácsnoki állásának

Szeptemberben választ tanácsnokot a közgyűlés

nyolcan pályáznak,

(A Délmagyarország munkatársától.) Ismeretes, hogy a júniusi közgyűlés dr. Gaál Endre kultúratanácsnokot, akinek szolgálati ideje kitelt, nyugalomba helyezte és így megüresedett egy tanácsnoki állás. A nyári közigazgatási vakáció miatt ennek a tanácsnoki állásnak a betöltésére csak a szeptemberi közgyűlésen kerülhet sor. Eleinte nem volt bizonyos, hogy a tanácsnokválasztás rákerül-e a szeptemberi közgyűlés tárgysorozatára, most azonban, mint teljesen megbízható helyről értesülünk, végérvényesen elhatározták az illetékesek, hogy

a szeptemberi közgyűlés tárgysorozatára kiűzik a tanácsnokválasztást.

Az előcsatározások természetesen már teljes gőzzel megindultak. A kortések dolgoznak az egész városban, gyűjtik jelöltjeik számára a szavazatokat, illetve a voksokra vonatkozó ígéreteket. Értesülésünk szerint Gaál Endre elárvult tisztségére eddig is már

még pedig hat belső ember, városi tisztviselő és két külső. A város aljegyzői kara csaknem teljes létszámban résztvesz a versenyben. Pályázik vitéz dr. Szabó Géza, aki jelenleg is a kulturális osztályt vezeti és az ügyosztály darabjait referálja a tanácsban, dr. Rack Kálmán árvaszéki ülnök, Hegedűs Antal tb. tanácsnok, dr. Ördögh Lajos tb. tanácsnok, dr. Pávó Ferenc tb. tanácsnok és Horváth Lajos tb. tanácsnok. Kivülről dr. Bokor Pál ügyvéd és dr. raggambi Fluck András banktisztviselő pályáznak.

Eleinte szó volt arról is, hogy benyújtja pályázatát dr. Pálffy József is, aki azonban kategorikusan kijelentette, hogy nem vesz részt a versenyben, mert hiszen számára a megválasztásnak a jelenlegi körülmények között jelentősége úgysem lenne. Pálffy ugyanis a közgyűlés reaktíválta a legközelebbi általános tisztújításig és a polgármester tanácsnoki jogkörrel a második tanácsai ügyosztály élén