

Mersz-e Chaplin? Charlie Chaplin 6 felvonásos komédiája hétfőn, kedden a Kórházban.

Laura La Plante

pazar filmje: Add vissza a véleményem! hétfő, kedd a Belvárosiban.

ményemet. Hogy mit mondtam, már nem emlékszem. Olyas valamit, mint a vádiratban van. Nem beszéltem azonban sem az államról, sem a társadalmi osztályról, sem pedig a rendszerről.

A bíróság ezután kihallgatott két tanút, akik azonban már nem emlékeztek arra, hogy a

vádolt az egyházon és a valláson kívül mást is gyalázott volna.

A bíróság úgy határozott, hogy tanukénti kihallgatását rendeli el azoknak a békési csendőröknek, akik előtt a vádlott részletesen elmondotta a vád szerinti beszédét.

Őszi szükségletét is mindenki helyi iparosnál és kereskedőnél szerezzé be

A „tisztult izlés” a „kifinomodott etika” és „a csorbitatlan esztetika” — a fajvédőlap kritikáiban

(A Délmagyarország munkatársától.) Ismeretes, hogy Zöldhelyi Anna kártérítési pört indított több színházi kritika, illetőleg közlemény miatt a kurzusujtság ellen. A pör nemcsak Szegeden, hanem országsszerte is szokatlan és így érthető, ha Zöldhelyi keresetnek sorsa elé széles körökben néznek nagy érdeklődéssel. A kritikáirás szabadságáról van itt szó egyesek szerint. Szerintünk a kritikaírás szabadságát épségben kell tartani és itt a bíróságnak azt kell eldönteni elsősorban, vajjon egyáltalán hozzátartozna-e a kritikáiráshoz azok a megállapítások, jelzők és beállítások, amelyek a kurzusujtság inkriminált közleményeiben vannak. Tekintettel az általánosan megnyilvánult érdeklődésre, szükségesnek tartottuk összegyűjteni és közölni a kurzusujtságnak azoknak az ugynevezett kritikáit, amelyeket Zöldhelyi Anna inkriminált és amelyek megszületésében bizonyára részük van a jobb oldalon annyiszor hangoztatott tisztult izlésnek, kifinomodott etikának és csorbitatlan esztétikai hitvallásnak. Most pedig beszéljenek a szemelvények:

1927 november 20-án a kurzusujtság ezt írja „A vig özvegy” című közleményében:

— ... mert Zöldhelyi Anna bizony elég szomorú özvegy volt. Orgánusát csak köteles udvariassággal tudjuk elfogadhatónak minősíteni ... amde egyéb özvegyi bája már kevésbé melegezték fel a közönséget. Táncozni még belejöhött; ezt a kis fogyatékoságot fiatalosága rovására írjuk. Ha tekintetbe vesszük, hogy mekkora erőfeszítések történtek próbaidejének meghosszabbítása érdekében ...

November 26-án „A szombatesti hölgy” című közleményében viszont így ír a kurzusujtságról:

— Végre sikerült a házikézeléshez rezsimekven-cének, Zöldhelyi Annuskának testhezálló szerepet találni ... A szombatesti hölgynek (Zöldhelyi Annuska) huszéves kamasz fia van (Jávör Pál), de azért a mama 13 esztendőes leányok

szerepét vállalja a színpadon. Ebből keletkezik a bonyodalom, amelynek a hisztérien publikum bedől. A szegedi közönség a kamaszt elhitte, — a kisleányt nem. De azért sok érdekes dolog tudódott ki a szerep sodrában: többek között az is, hogy Zöldhelyi Annuska egészen jó színésznő, ha nem énekel és anyaszerepekben egyenesen Uti Gizával rivalizál. Voltak illuzióteltő momentumai, amikor a rózsaszínű dragonyosok uniformisában verte a Marsch einz-ot, sőt a meztelen-gyász című kosztümje is invenciózus volt. Játéka, komikumot ábrázoló ereje határozott Pálfordulást jelent a kritika véleményében.

1928 január 5-én „Ma mond ítéletet a színházi törvényszék a Jávör-Zöldhelyi-ügyről” című cikkben ezek vannak:

— Jávör Pál, a színház fiatal és tehetséges művésze egy róla terjesztett kellemetlen hír miatt felelősségre vonta Zöldhelyi Annát, a szegedi színház primadonnáját, aki hűga ama Sátoraljajhely vidékén nagyon ismeretes Zöldhelyi Jánklinak. A felelősségrevonást a primadonna úgy hozta a direktor tudomására, hogy őt Jávör, akinek pedig A szombatesti hölgyben a mamája volt, háromszor arcultította ... Az egész ügyről pikáns háttereivel és mellékszövegeivel együtt lapunk holnapi számában fogunk beszámolni.

Január 6-án a „Nagy színházi botrány házikézelésben” című közleményben így folytatódik a beszámolás:

— Kedden délelőtt Zöldhelyi Annuska, a jól konzervált művésznő, korát megcáfoló temperamentummal rontott be ... Persze hiranyagának megbízható bázisul egyedül Zöldhelyi Annuska ... Jávör Pállal szemben azonban valamennyire enyhült a haragja, mert őt magát kimentette a zsidózás vádjától, abban a reményben, hogy a jószívű szerelmes színész szintén enged merevségéből és vállal a pofonok közül legalább egyet. Am Jávör Pál frappáns fordulattal használta ki a békülékenység momentumát. Hirtelen odaugrott a művésznőhöz és a bíróság színe előtt kedves közvetlenséggel civki-pusztit nyomott a művésznő ajkára ... Földényi László, a törvényszék elnöke hosszasan faggatta a delikvenst, de a vádlottak nem feleltek a bíróság kérdéseire, mert egymás ajkán csüngtek.

— A botrány, mint karrier-emeltyű. Még néhány megjegyzés kívánczik a színházi affér margójára. Zöldhelyi Annuska asszonynak tüneményes színi pályáján bizonyára megvoltak a maga sikerei, Szegeden azonban megbukott. A kritikának nem volt kifogása az ellen, ha a színházi szezon végéig meghagyta volna havi 1000 pengő gázsijának zavartalan élvezetében, csak éppen kissé ritkábban kellett volna játszani. Azonban önagysága jobbnak látta még botrány árán is reaktiválni magát. Különös ambíció egy művész részéről el nem csattan pofonokat vállalni, sőt erőszakolni a közönség érdeklődésének felcsigázására.

— Ezt olcsóbban is el lehet érni, például egy szerep jó eljátszásával. A művész-karrier mesterséges emelésének egészen szokatlan változata lépcsőházi trükkökön keresztül törni felfelé. A mártír szerepéről pedig majd azok mondják el véleményüket, akiket a stílus nem nyugtat meg. Ugy látszik, a színpadon kívül is gyengén játszik. Végül január 22-én „Szép Heléna” címen ez a kis közlemény jelent meg:

— Szép Heléna bizony kissé fonyadt volt, ajkán a hateres mosoly jellegzetes bájaival és fiatalságot pótló rutinjával. Hiába vetkőzött le, a közönség csak Szórád iránt volt részvétel, aki fanyarul és kellemetlenül teljesítette a szövegváltoztatást a büntetett kötelességeket.

Az olvasó rovata

A Bárka-ucca ...

Tekintetes Szerkesztőség! Tisztelettel kérjük az alant sorok közlését:

A Bárka-ucca ma Felsőváros egyetlen csatornázatlan uccája a nagyköruton belül, mely a felsővárosi templomajától 93 méternyire kezdődik. Nyitott árkában a dögökön kívül (kutya, macska, tyúk) a börgyár szennye bűzl; aszók idején az egész uccát elönti a víz. Ha északkeleti szél fúj, nemcsak a templomnál, hanem a Szent György-terti iskolánál is érezhető a szag.

Több ízben kértük a tek. tanácstól az ucca rendezését, de eredménytelenül. E 183 méter hosszú uccából már 60 méternyi rész csatornázva van, csak 123 méternyi a csatornázatlan rész, amelynek rendezése körülbelül 5000 pengőbe kerülne és ezáltal az egész városrész mentesülne a fertőző, ártalmas kigőzölgéstől.

Egyetlen városrésznek sincs annyi tudóvészese, mint e környéknek.

A mai napon a mérnökség parancsára a nyitott árok vizét és latyakját a kocsik utra hanyják és az árok fenekére földet döngölnek. Hogy mit jelent e szennyvíz és latyak a kocsik uton, megírom:

A poros nyári uton (amit csak az Isten öntöz) gördül végig félfelsőváros kocsija, autója, sűrű porfelleggel hagyva maga után, amely telítve van milliárdnyi bacillussal.

Kérjük az illetékeseket, hogy e városrész, sőt az egész városrész egészségét ne aknázzák alá, hiszen ugys elég betegek, tudóvészese van e „Palotás Városnak”.

1927. őszén egyébként Frankl Antal városatya indítványára a közgyűlés egyhangulag megszavazta a feltöltést, sajnos a csatornázás szó hamaradt és ezért kell most ismét küzdenünk.

Az érdekeltek nevében: V. G. P.

Kocsi és autó

Mélyen tisztelt Szerkesztő ur! Az egyik szegedi lapban cikk jelent meg „Az autószerencsétlenségek elhárítása” címen, amelyben a magát meg nem nevező vásárra járó kisiparos azt igyekszik bizonyítani, hogy az autóbalesetek 80 százaléka az autók rovasára írható lelkiismeret furdalás nélkül. Neki úgy látszik nem tetszik, hogy most már nem 12 kilométeres sebességgel haladnak az autók, mint 30 év előtt. Ma már 1928-ban vagyunk és sajnos, hogy a hatóságok nem hatnak oda, hogy a lovaskocsikat alaposan megrendszabályozzák úgy a városban, mint az országúton, mert nem hogy 80 százalék nem írható az autók rovasára, hanem 90, sőt 100 százalék a kocsisok hidegvérének köszönhető. Ennek a kisiparosnak sajnálatraméltó kirohanása csak arra szolgál, hogy az autó és a nyilvánosság között surlódásokat idézzon elő.

Mást is megfigyelt az igen tisztelt alkalmi cikkirő, hogy az autószerencsétlenségek különös mulatság a lovaskocsi elejét az autó hátuljával elütetni. Ez teljesen alaptalan állítás, mert megnyugtathatom az alkalmi cikkirő urat, hogy azt egy vezető sem teszi, hogy készakarva balesetet okozzon, mert akkor, amikor a sofőr ki van téve annak, hogy a lovaskocsi hibájából havi fizetésének 50, esetleg 60 százalékát büntetésre fizeti, igyekszik a szabályokat betartani.

A közlésért hálás köszönettel és tisztelettel: Cs. J. sofför.

Diggyázz! Fekete kalóz!

Prima selyemharisnya

ismét kapható 4 pengő 50 fillérért 714 Hoffmann Dezsőnél, Csekonics ucca 4. sz.

Három okos szó:

Szegszárdy bőrönd jó!

Szeged, Iskola ucca 11.

Telefon: 10-74.

45

Ma Garden Party a Stefánián

Kezdele este 8 órakor

A vár kioszk hársfái alatt

Kass Étterme

Halászlé

(halász által nyitott tűzön főzve)

Turós csusza

Hideg és meleg ételek

Cukrászda

Bár

Cigányzene — Jazz-Band

Tánc! Záróra reggel Tánc!

4 órakor

Asztalrendelés: Telefon 15-50.