

Érdekes vallomások a szegedi fajvédő lap szinikritikáiról

Izgalmak Zöldhelyi Anna kártérítési pörének tárgyalásán — A törvényszék elrendelte Rákosi Jenő és Móra Ferenc szakértői kihallgatását

(A Délmagyarország munkatársától.) Zöldhelyi Anna, a szegedi színház volt primadonnája — mint ismeretes — március első napjában megvált a szintársulattól. Szegedi szereplése azonban az ismeretes Jávor-afférrel nem zárult le. Zöldhelyi Anna ugyanis amikor megvált a szintársulattól, 5000 pengős kártérítési pört indított a szegedi fajvédő lap ellen. A kereset szerint a fajvédő lap és annak szini kritikusa

célzatos harcot indított a primadonna ellen

s ezzel a színháznál való működését lehetlenné tette. Szini kritikái *elfogultak és gyűlölködők* voltak. A lap tönkretett — mondja a kereset — és ezért kártérítéssel tartozik. A sajtótörvény értelmében elsősorban a reámvonatkozó kritikák szerzőjét, továbbá a fokozatos felelősség alapján a lapvállalat igazgatóját arra kérem kötelezni, hogy nekem *erkölcsi kártérítés címén 5000 pengőt fizessen*. A lap igaztalan kritikái lehetlenné tették szegedi működésemet és a kritikák miatt más színpadon sem tudok elhelyezkedni.

A szegedi törvényszéken dr. Kelemen László törvényszéki bíró ez ügyben többször tartott már tárgyalást. A legutóbbi tárgyalás alkalmával a törvényszék elrendelte annak

bizonyítását,

hogy az inkriminált kritikák milyen mértékben járultak hozzá ahhoz, hogy Zöldhelyinek nem megfelelő szerepekben kellett játszania. Elrendelte a bizonyítását annak is, hogy a kritikák *mennyiben fedik a valóságot és azoknak hangja, modora mennyiben felel meg irodalmi és hírlapírói szempontból egy színésznyilvános szereplésével szemben megengedett mértéknek*. *Bírói szakértőül Rákosi Jenőt rendelte ki a bíróság.*

A hétfői főtárgyaláson

a bíróság elsőnek Gaál Endre nyugalmazott kultúratanácsnokot hallgatta ki. Elmondotta, hogy a szinügyi bizottság, amelynek ő volt az elnöke, sohasem foglalkozott Zöldhelyi Anna ügyével. Zöldhelyi szegedi primadonnakodása idején gyásza volt, nem járt a színházba és így Zöldhelyit nem is látta a színpadon. Dr. Tóth Imre azt vallotta, hogy a szinügyi bizottsági tagok egymásközött kifogásolták Zöldhelyi művészi képességeit.

Bíró: Az Uj Nemzedék kritikájában tulásba ment-e, amikor Zöldhelyi fellépéséről beszámolt?

Tanu: Én mint az Uj Nemzedék igazgató-sági tagok egymás között kifogásolták Zöldhelyi is megállapítottuk, hogy *Puskás Jenő kritikáiban sokszor túlzott.*

Tarnay Ernő szinigazgató

a bíróság kérdéseire kijelentette, hogy Zöldhelyi első primadonnának szerződött a színházhoz. Decemberig minden nagyobb szerepet ő játszott. Januártól kezdve azután nem játszott. Ez tisztán *véletlenségből* történt. Abban az időben nem ment ugynevezett »parádés« operett.

Bíró: Nem volt ebben tendencia?

Tanu: Nem. *Tisztán véletlennek volt a műve.*

Bíró: Kérem igazgató ur, én értek a színházhoz és így nem tudom elképzelni, hogy vidéken egy primadonna tisztán véletlenül ne játszon három hónapig.

Tarnay: Én Zöldhelyivel mindig meg voltam elégedve. Szerepkörét jól töltötte be és ha nem is váltotta be a hozzá fűzött reményeket, hangsúlyozom, hogy *Szegeden ő nem bukott meg*. Feszen csak a napokban találkoztam Zöldhelyivel és kijelentettem neki, hogy a *jövőben alkalmilag mindig számítok rá.*

Bíró: Ezt meggyőződésből, vagy vigasztalásból mondotta neki?

— Bocsánat, de nem engedek a gyomroba nézni.

— Felszólítom, hogy őszintén válaszoljon kérdéseimre!

— *Ez direktori dolog,* — mondotta Tarnay.

Bíró: Tessék válaszolni kérdéseimre, mert módomban van a vallomásra rákényszeríteni!

Tanu: *Hát... eléggé őszintén mondtam neki... jelelte mosolyogva.*

Bíró: Nem a Szegedi Uj Nemzedék kritikái voltak-e az okai annak, hogy Zöldhelyit a színház nem foglalkoztatta?

Tanu: Én a Zöldhelyiről írt kritikák hangjait elítéltem.

Görög Sándor színházi titkár tud arról, hogy

a fajvédő kritikus Tarnaynál személyesen is eljárta Zöldhelyi Anna ügyében

és előadta neki kifogásait. A direktort azonban nem befolyásolták a fajvédő kritikák, mert Tarnay Zöldhelyit jó színésznek tartotta.

Vér István paprikakereskedő hajnali halálugrása a közúti hidról a Tiszába

(A Délmagyarország munkatársától.) Vasárnap hajnalban megdöbbentő öngyilkosságot követett el Vér István 31 éves paprikakereskedő. A *közúti hidról levetette magát a Tiszába és nyomtalanul eltűnt.*

Vér István és felesége jó ismerősök, Bódi István társaságában szombat este az ujszegedi Vigadóban szórakoztak. Záróra után indult hazafelé a kis társaság. Vér István feleségétől válófélben volt és a szombat esti együttlét azt célozta, hogy a fiatalok ismét összekerüljenek. Vér István már a Vigadóban visszatérésre kérlelte feleségét, aki azonban kijelentette, hogy nem tér vissza hozzá. Hazafelé menet azután Vér István megegyezően előadta kérését. Felesége válasz helyett *nagyot nevetett.*

— *Ha nem jössz vissza, én nem élek tovább. Itt ugrom a Tiszába.*

— Nem mered azt megtenni — kacérkodott felesége.

Nagy melegben a legkellemesebb viselet a finom selyem puplin férfi ing. Minden izlést kielégítő finom kivitelben mérték szerint készítünk uri ingeket. Lampel és Hegyi (Tisza Lajos körút).

104

Uj tanuk

Dr. Burger Béla ügyvéd Zöldhelyi képviseletében Wimmer Fülöp, Back Bernát és Rózsa Béla szinügyi bizottsági tagok kihallgatását kérte, majd elmondotta, hogy Tarnay kihallgatása alapján kétség nem fér ahhoz, hogy Zöldhelyi jó színész volt és az sem kétséges, hogy az *Uj Nemzedék kritikáinak hangja Zöldhelyire sérelmes volt*. Ezért állna attól is, hogy irodalmi szakértők mondanak szakvéleményt a kritikákról, mert ebben a kérdésben a bíróság is dönthet.

Bíró: Én szívesen eldöntöm a kérdést, ha a felek is beleegyeznek.

A bíróság ezután elrendelte a kért tanuk kihallgatását, de elrendelte Rákosi Jenő és Móra Ferenc szakértői meghallgatását is. A tárgyalást október 29-ére napolta el.

Vér István erre *felugrott a hid korlátjára és fejével beleugrott a folyóba.*

A kistársaság megkövülten nézte a történeteket. Percek múlva lenéztek a vízbe, mert azt gondolták, hogy Vér István, aki jó uszó volt, kiuszik a partra. A hajnali csöndben azonban csak a víz csobogása hallatszott. Vér István eltűnt a habokban.

A kis társaság segélykiáltásaira a hidfőnél tartózkodó folyamőrök motorcsónakkal azonnal a folyó közepére siettek. Vér Istvánt azonban nem vetette fel a víz.

Vér István ismert alakja volt a szegedi sportéletnek. Nem élt békés családi életet és emiatt ivásnak adta a fejét. Idegzetét nagyon megviselte az élet ezernyi baja. A rendőrség az öngyilkosságról értesítette a szerb megszállott terület hatóságait és kérte, hogy a holttest kifogása esetén azonnal értesítsék a szegedi rendőrséget.

Albérletbe adta az egyetem a fűvészkert céljaira kapott földet

Ha jövőre sem rendezik be a fűvészkertet, a város visszaveszi a földet az egyetemtől

(A Délmagyarország munkatársától.) A város — mint ismeretes — évekkal ezelőtt husz hold elsőrendű minőségű termőföldet jelölt ki Ujszegeden az egyetemi fűvészkert céljaira és ezt a területet, amelyen azelőtt kisbérlok gazdálkodtak, át is adta az egyetemnek. A husz hold földet azóta az egyetem használja, illetve használhatná, ha eddig sort kerített volna a fűvészkert berendezésére. A környékbeli bérlok és gazdák nagy kíváncsisággal várták évekkig, hogy a városi földön hogyan rendezik be ezt a szép rendeltetésű egyetemi intézményt, de *hiába várták*. Legnagyobb meglepetésükre már a föld átadásának első esztendőjében azt tapasztalták, hogy a *bérloktól visszavett területen új bérlok jelennek meg, akik annak rendje és módja szerint fölszántják a földet, táblákra hasogatják és bevetik búzával, kukoricával, burgonyával és egyéb nem fűvészkertbe való mezőgazdasági növényfajtákkal*. A bért azonban nem a város pénztárába fizetik be a fertályok elkövetkezésekor, hanem az *egyetem természetrajzi intézetének* pénztárába.

A különös felfedezésről természetesen értesítették a város hatóságait is, amely hiva-

talosan is meggyőződött arról, hogy *az egyetem a várostól kapott földet tényleg albérletbe adta ki földművelés céljaira, a fűvészkert létesítésének pedig még nyoma sincs ezen a területen*. A tanács ekkor hivatalos átiratot intézett az egyetem vezetőségéhez és felszólította, hogy vagy használja a husz holdat arra a célra, amelyre kapta, vagy pedig adja vissza a városnak. Az egyetem udvariasan válaszolt a tanács felszólítására. Különböző *technikai akadályokra* hivatkozott, de megígérte, hogy legközelebb megkezdik a fűvészkert berendezését.

Közben a tanács úgy határozott, hogy *visszaveszi az ujszegedi földdarabot az egyetemtől* és helyette ugyanolyan nagyságú területet hasít ki az egyetem céljaira a *Gedó melletti városi bérföldekből*. Ezt a tervet azonban keresztül huzta az Országos Földbirtokrendező Bíróság, amely a *Gedó melletti bérföldeket házhelyekké* parcellázta. A tanácsnak így hatálytalanítania kellett korábbi határozatát.

Nemrégén ismét jelentés érkezett a város-házára arról, hogy az egyetem az ujszegedi földet még mindig nem rendezte be fűvészkertté, hanem azt *továbbra is albérloknak*