

Iparosvezetők rendőri megfigyelés alatt

Az iparosválasztás epilógusa a kihágási bíróság előtt

(A Délmagyarország munkatársától) Érdekes kihágási tárgyalás folyt ma le a szegedi rendőrbíróságnál. Gombos István és Berg János, az ipartestületi választáson résztvevő baloldali iparosok vezetője állott dr. Stadler István rendőrbíró előtt. A vád az volt ellenük, hogy hatósági engedély nélkül terjesztették iparostársaik között a választási rőpcedulákat és hogy olyanokra bízták a terjesztést, akiknek erre hatósági igazolványuk nem volt.

Gombos István és Berg János elmondották a rendőrbíró kérdésére, hogy az egyik szegedi nyomdában rendelték meg a kérdéses rőpcedulákat és a nyomda felszámította nekik a hatósági engedély megszerzésének díját is. Ezt a díjat le is fizették Szeged szab. kir. város hirdetési vállalatánál, a város hirdetési vállalatát nyugtatta is, mint a lapterjesztési engedély díját és így joggal voltak abban a feltevésben, hogy a városi hirdetési vál-

latat a terjesztési engedélyt kieszközölte.

Erdekes adatok merültek fel a tárgyaláson a tekintetben is, hogy az ipartestületi választásokat megelőző időben milyen intenzív rendőri felügyelet alatt állottak egyes iparosok. A detektívjelentésből ugyanis kiderült, hogy Gombos István a rőpcedulákat becsomagolva vitette ki üzletéből a utcára, a detektívek a vastag csomagoló papíron keresztül is észrevették, hogy hatósági engedély nélkül terjesztési szándékkal rőpcedulákat tartalmaz a csomag.

A rendőrbíróság 40-40 pengő pénzbüntetésre ítélte a két iparost, a büntetés végrehajtását azonban felfüggesztette, tekintettel arra, hogy a vádlottak tisztos iparosok, akik az iparos mozgalomban előkelő pozíciót töltenek be, hogy a kihágást a választások izgalmaiban követték el és egyébként is teljes jóhiszeműségük beigazolását nyert.

Ismét éles bírálatot mondtak a közgyűlésen a városi üzemekről

Nagy vita a színház »erkölcsi irányításáról« — felekezeti motívummal — Heves összefűzés Pásztor József és Tóth Imre között

(A Délmagyarország munkatársától.) A törvényhatósági bizottság közepes érdeklődés mellett folytatta csütörtökön délután a májusi közgyűlés tárgysorozatának tárgyalását. Az ülés azért mindvégig izgalmas volt, kemény bírálatok hangzottak el a városi üzemek működéséről és a szenvedélyek ismét kirobbantak a színházi vitában, amelynek keretében dr. Tóth Imre színházi bizottsági tag új irodalmi szabályt állított fel: Szerinte egy szindarabban az asszony nem csálhatja meg az urát. Egyéb baj nem történt.

A városi üzemek részére egymillió pengő váltókölcson felvétele vált szükségessé. A kölcsönre — mint ismeretes — három ajánlat érkezett be. A Pesti Magyar Kereskedelmi Bank 9 és félszázalékos kamattal ajánlotta fel a kölcsönt. A Csongrádi Takarékpénztár hasonló ajánlatot nyújtott be azzal a kikötéssel, hogy a váltókölcson azonnal és teljes egészében veendő igénybe. Az Olasz-Magyar Bank csak dollárra szóló ajánlatot nyújtott be, azonban 7.92 százalékos kamattal. A pénzügyi bizottság az ajánlatokat felülvizsgálta és úgy találta, hogy az Olasz-Magyar Bank ajánlata alkalmatlan, mert a dollárkölcson kezelése nehézkes. A pénzügyi bizottság a Pesti Magyar Kereskedelmi Bank ajánlatának elfogadása mellett döntött. A város tanácsa ezért a Pesti Magyar Kereskedelmi Bank ajánlatának elfogadását kérte annak ellenére, hogy a Csongrádi Takarékpénztár utólag már módosította ajánlatát és hajlandó részletekben is folyósítani a kölcsönt. Módosító ajánlata azonban későn érkezett be és így az — a tanács szerint — nem vehető figyelembe.

A hozzászólások során Hoffer Jenő azt indítványozta, hogy az üzemek részére a Pénzügyintézet Központtól vegye fel a város a kölcsönt. Ha ez lehetetlen, úgy a közgyűlés az Olasz-Magyar Bank ajánlata mellett döntsön, mert ez a legolcsóbb és a legelőnyösebb. A pengőkölcson kamatlába nem stabil, míg a dollár az. Meg van arról győződve, hogy a pénzügyminiszter nem tesz kifogást a dollárkölcson felvétele ellen.

Dr. Fajka Lajos az üzemek okszerűen gazdálkodásáról beszélt. Először is sok a felesleges üzem. A téglagyár felesleges. Különbösen mindenhol a protekció érvényesül. Schütz István gazdasznak tette meg sógorát, Várkonyi Jenőt.

Polgármester: Nem engedem meg, hogy egy köztisztviselőben álló polgárt gyanúsítsam!

Fajka: Ott van a polgármester első unokaöccsére, a köztisztviselési hivatal vezetője.

Polgármester: Nem hiszem, hogy első.

Fajka: De én tudom. Azt is tudom bizonyítani, hogy Papp Ferenc még a gyermekeit is autón viteti az iskolába. Persze a polgármester az unokaöccsét nem meri bántani.

Polgármester: Felszólítom a bizottsági tag urat, hogy addig mondja jegyzőkönyvébe és ha állítása igaz, úgy Papp Ferencet szigorúan megbüntettem.

— Hát az én delikvensemet, Berzenczeyt mikor bünteti meg — szól közbe óriási derűtlenség közben Balogh Lajos.

Polgármester: Az a bíróság dolga és nem az enyém.

— Indítványozom — mondotta Fajka —, hogy a felesleges üzemeket szüntessék meg, mert így a felveendő kölcsön nagyrésze másra is fordítható.

Balogh Lajos a városi tisztviselők káptalásai ellen tiltakozott.

Wimmer Fülöp: Fajka Lajos felszólalásával nagyrésztben egyetérték. Nagyon szeretném, ha egy kissé szűkítenék az üzemek portáján. Az egymillió pengős kölcsönről szólva, megvilágítom a pénzügyi bizottság álláspontját. A pénzügyi bizottság ragaszkodott az ajánlatok eredeti értelmezéséhez. Az ajánlatok közül egyedül a Pesti Magyar Kereskedelmi Bank ajánlata volt a legmegfelelőbb. Indítványozom azonban, hogy a város próbálkozzon meg a Pénzügyintézet Központtal. Ezért indítványozom, hogy a kölcsön ügyét vegyük le a napirendről.

„Szegeden erkölcsstelen szindarab még nem került színre”

Dr. Tóth Imre indítványában

az erkölcsstelen szindarabok színrehozatala ellen tiltakozik.

Megállapítja, hogy amióta a színház házi-kezelésben van, mind több józólést bántó szindarab kerül előadásra. Ezért indítványozza, hogy mondja ki a közgyűlés, hogy tiltakozik az erkölcsstelen darabok színrehozatala ellen.

A tanács javaslatát dr. Pálffy József ismertette. A javaslat szerint a város tanácsa is egyetért abban, hogy a városi kezelésben lévő színházban erkölcsstelen darab nem adható elő. Kijelenti azonban a tanács, hogy a színház műsorát a színház igazgatója a színházi bizottsággal egyetértve állítja össze és így nem lehet szó arról, hogy a kellő ellenőrzés hiánya miatt a városi kezelés színházban erkölcsrontó darab színre kerüljön. Ezért kéri az indítvány mellőzését.

A felszólalásokra a polgármester válaszolt. Igéretet tett arra, hogy a Pénzügyintézet Központnál megérdeklődi a kölcsönfelvételének lehetőségét, kijelenti azonban, hogy a kölcsön sűrűs felvételére szükség van, mert a városi főpénztár nem lehet pénz nélkül. Az üzemek közül az autóbusszüzem 260 ezer pengővel tartozik, a mezőgazdasági 30, a zálogházi 400, a téglagyár 127, a köztisztviselési üzem pedig 80 ezer pengővel tartozik. A tartozások összege majdnem egymillió pengő. Felesleges üzemek nincsenek. Az autóbusszüzem nélkülözhetetlen, a mezőgazdasági is az. A téglagyárat idővel eladnánk, ha az ottani alkalmazottak jólétét biztosítani tudnánk.

A zárszó jogán Fajka Lajos, majd Wimmer Fülöp szólalt fel. Arra kéri a tanácsot, hogy várjanak a kölcsön felvételével. Néhány nap múlva a város már megtudhatja, hogy a Pénzügyintézet Központ ad-e kölcsönt.

Ezután a polgármester szavazásra tette fel a kérdést. A közgyűlés nagy többsége a tanács javaslatát fogadta el.

Dr. Korpássy Elemér árvaszéki ülnök magasabb fizetési osztályba való besorozását kéri. A tanács a kérelem elutasítását indítványozza. Szilvessy Lehel és Kormányos Benő kéri, hogy a közgyűlés teljesítse az árvaszéki ülnök kérését. Somogyi Szilveszter véleménye szerint a városnak 44 főtisztviselője kérheti hasonló alapon és joggal előléptetését.

— Ezen az alapon Berzenczey Domokos is előléphet. Ezt magának mondom Balogh Lajos.

Balogh: Berzenczey mehet kegyelemben nyugdíjba.

Az előléptetés kérdésénél heves vita fejlődik ki. A közgyűlés végül is nagy többséggel a tanács elutasító javaslatát fogadta el.

A közgyűlés titkos szavazással dr. Szeles Józsefet és dr. Temesváry Lajost választotta meg az iskolaszék megüresedett tagsági helyeire.

Több jelentéktelen pont letárgyalása után

az indítványok

következtek. Dr. Lippay Lajos indítványában azt kéri, hogy a polgármesternek Esmond Harmsworthhoz intézett beszédét a közgyűlés jegyzőkönyvében örökítsék meg. A közgyűlés az indítványt egyhangúlag elfogadta.

Balogh Lajos három indítvánnyal szerepelt. A tanács mindhárom indítványt elutasító javaslattal terjesztette a közgyűlés elé. Balogh Lajos felszólalásában viharos derűtlenség között emlegette a »szénügyet«, támadta a városi mérnökséget. Kijelentéseit állandó közbeszólások kísérték.

Frankl Antal indítványában a Szilléri-iskola előtti nyílt árok megszüntetését kéri. A tanács az indítvány értelmében javasolja a nyílt árok megszüntetését. A közgyűlés a tanács javaslatát elfogadta. Dr. Söreghy Mátyás a szatymazi szeszifőzde telkének és épületének megvételét indítványozza. A tanács az indítvány elutasítását kéri. A közgyűlés a tanács javaslatát magáévá tette.

Tóth Imre: A tanács javaslatát elfogadnám, ha közben a más mentalitású sajtó meg nem támadott volna. Véleményem szerint a színháznak nem az a feladata, hogy jövedelmet hozzon, hanem, hogy a kultúrát terjessze. A Nászéjszakának már a címe is különös volt. De erkölcsstelen volt maga a darab is. Az előadás után többektől hallottam, akik a darab erkölcsi tendenciája ellen kifogást emeltek, még zsidóktól is.

Pásztor József: Visszautasítom! Ilyeneket ne tessék mondani. Vannak a zsidók olyan erkölcsösek, mint az ur.

Wimmer Fülöp is élesen tiltakozik Tóth Imre kijelentése ellen, aki magyarizálni próbálta, amit mondott, majd felszólalását azzal fejezte be, hogy az erkölcsstelen darabok előadását eltiltó határozatot közöljék a színház igazgatóval.