

A békési főispán csak udvariasságból fogadott el csirkét, szalonnát és segélyt

Háromezer pengőre ítélték Major Simon gyulai ügyvédét

(A Délmagyarország munkatársától.) A gyulai törvényszék kedden és szerdán tárgyalta dr. Major Simon gyulai ügyvéd felhatalmazására oldozendő rágalmozási pörét, amelyet ellene dr. Kovacsics Dezső gyulai főispán indított. A vád szerint dr. Major Simon Nyílt levelet bocsájtott ki dr. Kovacsics főispán ellen. A Nyílt levélben dr. Major elmondotta, hogy a főispán dr. Csete Józseftől, mint alantas közegétől,

ellenszolgáltatás nélkül baromfi és szalonnát kért és fogadott el.

Kovacsics rovására írja még a Nyílt levél, hogy a főispán, mint a kormányt reprezentáló méltóság, a

vármegyei tisztviselők segélyezésére szolgáló alaphól segélyt osztott ki magának.

Dr. Major Simon kihallgatása alkalmával tagadta bűnösségét. Kijelentette, hogy állításait igazolni is tudja és ezért tanuk kihallgatását kérte.

Dr. Kovacsics Dezső főispán tanuvallomásában elmondotta, hogy Csete egy alkalommal tényleg küldött neki kóstolóba szalonnát. A szalonnát elfogadta, mert ellenkező esetben vétett volna a vidéki társadalmi szokások ellen. Beismeri, hogy Csete József volt polgármestertől egy alkalommal három pár csirkét is kapott. Visszautasítani nem merete az ajándékot, mert ezzel a polgármestert sértette volna meg.

— 1926. januárjában — mondoma vallomásában a főispán — hirtelen beteg lettem az

árvizvédelmi akcióból kifolyólag és a délvídekre kellett mennem. Az alispán megjelent ekkor nálam és rámnézve igen hizelgő kijelentések kapcsán, melyeket itt reprodukálni nem akarok, a vármegyei tisztviselők és nagyrabecsülését kifejezésre juttatva,

felajánlotta nekem az 1200 pengőt, oly formában és oly kommentárok kíséretében, hogy annak el nem fogadása barátságtalan aktus leti volna részemről.

Nem a vármegyei tisztviselők segélyalapja terhére számoltam ezt el az alispán, mert ilyen alap nincsen, hanem a különféle megtakarításokból és a közéleti alapból rendelkezésre álló összegből juttatta a segélyt. A vármegye alispánja rendelkezik ezek felett az alapok felett a törvényhatósággal szemben fennálló elszámolási kötelezettség mellett, ami meg is történt. A vármegyei tisztviselői ebből kifolyólag semmiféle sérelmet nem szenvedtek.

Kihallgatott még több tanút is a bíróság, akik azonban

csak részben igazolták a Nyílt levél állításait.

A gyulai törvényszék szerdán délután egy órakor hirdette ki ítéletét, amelyben dr. Major Simont bűnösnek mondotta ki és vagyoni viszonyaihoz arányítva, 3000 pengő pénzbüntetésre ítélte.

A vádlott ügyvéd felebbezést jelentett be az ítélet ellen és így az ügy aktái másodfokon a szegedi tábla elé kerülnek.

Öngyilkos lett, mert az ura dolgozni küldte

(A Délmagyarország munkatársától.) A Szegeden is egyre szaporodó öngyilkosságok száma tegnap ismét eggyel szaporodott. Ezúttal is a kenyérgondok kergettek halálba egy fiatal asszonyt, aki egészen furcsa előzmények után határozta el, hogy eldobja magát az életet.

Ambrózi Ödön faesztergályos a Béke-ucca 3. számú házában lakott a feleségével és öt éves gyermekével. Ambrózi a Fenyő és Guss cégnél dolgozott, azonban úgy látszik, keresete nem volt elég a kis család szükségleteinek fedezésére, mert az asszony egyre többször panaszkodott a nyomasztó gondok és a nyomoruságos megélhetés miatt. Hosszu hónapok óta tartott már ez a keserves küzdelem, a vizálykodások, a kisebb családi viharok bontották meg a kis család békéjét. Az asszony könnyes panaszaira Ambrózi mindig azzal a stereotip kijelentéssel válaszolt, hogy menjen az asszony dolgozni, ha kevesit az ő keresetét.

Ugy látszik azonban, hogy az asszony nem tudott megbarátkozni a munkavállalás gondo-

latával. Inkább a halált választotta. Ambrózi semmit sem gyanítva ment el kedden ebéd után is szokott munkájába. Békésen és barátságosan váltak el egymástól, pedig akkor az asszony már halálra szántan maradt vissza a lakásban. Magára zárta az ajtót, a kulcsot szokás szerint az ablakra akasztotta. Búcsulevelet írt. Az volt az

utolsó kívánsága, hogy a varró-nőjénél levő selyemruhájában temessék el.

Ambrózi Ödön délután öt órakor tért haza munkájából és mit sem sejtve nyílt be a lakásba, ahol megrémülve látta,

hogy felesége holtna csüng alá az ablakfélláról.

Ambrózi kétségbeesetten jelentette be a tragédiát a rendőrségnek, ahonnan dr. Petkóczy Lajos rendőrtanácsos vezetésével bizottság szállt ki, amely már csak a bedőlt halált konstatálta.

Az öngyilkos fiatal asszony holttestét a törvényszéki orvostani intézetbe szállították.

Szegedi küldöttség sürgette a belügyminiszter előtt a közgyűlés felfrissítését

A belügyminiszter megígérte, hogy informálódni fog még ebben a kérdésben

(A Délmagyarország munkatársától.) Az a küzdelem, amelyik a közgyűlés felfrissítését tűzte ki célul, a mai napon jelentős eseményhez ért el. Dr. Rassay Károly országgyűlési képviselő intervenciójára a belügyminiszter szerdán délben fogadta Wimmer Fülöpöt, dr. Bodnár Gézá és dr. Kertész Bélát, akik a szegedi közgyűlés törvénytelen összetételéről informálták a minisztert.

Mint emlékeztetés, a közigazgatási bíróság kimondotta ítéletében, hogy az időszaki választások megtartásának és a virilisták névjegyzéke kiigazításának törvényes akadály nincs, az ítélet indoklásában azonban kifejtette a közigazgatási bíróság azt a törvényes

álláspontot is, amely a virilisták névjegyzékének kiigazítását és az időközi választások megtartását

a törvényhatóságok köteleességévé teszi.

Hosszas huza-vona és még hosszabb megfontolások után a város tanácsa a januári közgyűlés elé bevitte a közigazgatási bíróság ítéletét, érdemben azzal a javaslattal, hogy a közgyűlés tagadja meg a bírói ítélet végrehajtását. A közgyűlés, amelynek tagjai a közigazgatási bíróság ítéletének végrehajtása következtében kénytelenek lettek volna helyeiket a legtöbb adót fizetőknek átadni, természet-

HARRY LIEDTKE Nem reprim!

legsikerültebb vigjátéka

Öfensége házassodik

vidám szerelmi történet

péntektől a Korzóban.

sen boldog meglepéssel emelték határozatát a városi tanács előterjesztését. E közgyűlési határozat ellen Wimmer Fülöp végrehajtási panaszt nyújtott be a közigazgatási bírósághoz, a közigazgatási bíróság nyomában föl is kérte az ügyiratokat a városi tanácstól, döntéséről azonban még nem érkezett hír.

A város polgármesterének és a város tanácsának eddig az volt az álláspontja, legalább is a közgyűlés fölfrissítését sürgetőkkel szemben azt hangoztatták, hogy egy-két hónap kedvéért nem érdemes a mai rendszert megváltoztatni, de a közgyűlés fölfrissítése elől nem fognak kitérni akkor, ha egy-két hónapon belül a közigazgatás reformjáról szóló törvény el nem készül. Körülbelül másfél éve annak, hogy ezt az egy-két hónapi terminust szabták maguknak a város urai. Érthető tehát, hogy a törvényesség álláspontjának védelmezői fokozódó nyugtalansággal szemlélik azt a törvényen kívüli állapotot, amibe a megfoglyatkozott törvénytisztelhet miatt Szeged város közigazgatása belesodródott. Ez a nyugtalanság készítette őket arra, hogy

a belügyminiszterhez forduljanak és legelőbb felügyeleti jogára és köteleességére hivatkozással kérjék a törvényesség álláspontjának érvényesítését a város közigazgatásában.

A tanácskozások során a miniszter abból az álláspontból indult ki, hogy mivel ő a legközelebbi időben, még ebben a hónapban a Ház elé terjeszti azt az egyszakaszos törvényjavaslatot, amellyel a mostani állapotot egy évre megrögzíti, amely éven belül az új közigazgatási törvény feltétlenül tető alá kerül, nem kell most foglalkoznia sem Szeged város, sem a többi városok ügyeivel, mert egy éven belül ugyanis az új törvény alapján megtörténik a törvényhatósági bizottságok újjáalkotása, addig pedig kár volna a mostani állapotokon változtatni.

A küldöttségnek csak némileg sikerült ennek az álláspontnak tévességét kimutatni. Az egyszakaszos törvény — mondták — természetesen csak a jelenlegi »törvényes« állapotot rögzítheti meg, de nem rögzítheti meg azt a tényleges helyzetet, amely szerint ma ahány törvényhatóság van az országban, annyiféleképpen van az szervezés és hogy különösen nem lehet megrögzíteni azt a képtelen helyzetet, hogy amíg Győrben, Székesfehérváron, Baján, Pécsen, Miskolcon, Hódmezővásárhelyen és Debrecenben a virilistákat mindenütt már a jelenlegi adófizetések alapján hívták be, az elhalt tagok helyeit betöltötték, addig a szegedi törvényhatósági bizottságnál sem az egyik, sem a másik törvényparancsolt intézkedés nem történt meg. Előbb intézkedni kell a közigazgatási bíróság ítéletének végrehajtásáról, a törvényes rendelkezések érvényesüléséről s csak azután lehet rögzíteni a törvényes állapotot.

a megrögzítő egyszakaszos törvény másképp el sem képzelhető, minthogy törvényes helyzetei állandósít.

A belügyminiszter kijelentette, hogy még informálódni fog ebben a kérdésben, Rassay Károly pedig vállalta, hogy az erre vonatkozó adatokat a miniszter rendelkezésére fogja bocsátani.

878 Női és férfi LICHTMANN és BALLY
cipők különlegességek
gyermek- és munkacipők a legjobb kivitelben
Belvárosi Cipőüzlet
Szeged, Széchenyi tér 11. Városházánál