

Két emeletet húzat a város a belvárosi iskolára, hogy elhelyezhesse a leányiskolát is

(A Délmagyarország munkatársától.) A városnak igen sok baja, kellemetlensége volt már a belvárosi elemi leányiskola lehetetlen elhelyezése miatt, de eddig még különböző okok miatt nem oldhatta meg végérvényesen ezt az évek óta aktuális kérdést. Ezek között az okok között természetesen a pénzügyi állás az első helyen és így történt, hogy a főmegével épülő tanügyi iskolák és az épülő egyetemi klinikák mellett a város egyik legfontosabb elemi iskolája lehetetlenül szűk tantermekben, egyszerű bérházakban, szorong már hosszú évek óta. A Jerni-házban bérelt helyiségek azonban évről-évre alkalmatlanabbaknak bizonyultak, ez azonban egy magában nem lett volna elég nyomós ok a kérdés radikális megoldására, ha nem közlekedne rohamlépésben a lakások szabadszolgáltatásának helyreállítása is. Kétségtelen ugyanis, hogy a szabad felmondás visszaállításának pillanatában a Szeged-Csongrádi Takarékpénztár, mint a Jerni-ház tulajdonosa késedelem nélkül felmondja ezeket a helyiségeket. A tanács már régebben megbízta a mérnöki hivatalt a kérdés megoldásának tanul-

mányozásával. A mérnöki hivatal a leghelettebb megoldásnak azt találta, hogy a város építtesen emeletet a belvárosi elemi taniskola épületére és a leányiskolát is ebben az épületben helyezze el. A tanács meg is bízta a tervek és a költségvetés elkészítésével a mérnöki hivatalt, ahonnan most az a jelentés érkezett vissza a tanácshoz, hogy a leányiskola egy emeleten nem helyezhető el, mert legalább tíz tanteremre van szükség, már pedig egy emeleten öt tanteremnél több nem lehet.

A tanács hétfőn foglalkozott a mérnöki hivatal jelentésével és elhatározta, hogy a mérnöki hivatal két új emelet terveinek és költségvetésének elkészítésére utasítja. Véglegesen még nem döntött a tanács abban a kérdésben, hogy tesz-e javaslatot a közgyűlésnek a két emelet felépítésére, előbb ugyanis fedezetet kell keresnie az építkezés költségeihez. Ha felépül a két új emelet és felépül az iskola felének üres részén a háromemeletesre tervezett iparostanonciskola is, a Jókai-ucca sarka egészen monumentális díszít kap.

Ébredőelnök kémlelő út a lesóványodott szegedi csoport közé

„Kellek, vagy nem kellek” — kérdezte Buday Dezső a megmaradt szegedi ébredőktől

(A Délmagyarország munkatársától.) Az ébredő magyarok szegedi csoportja a múlt évek folyamán annyira összezsugorodott, hogy tagjait már csak papíron lehetett kimutatni és az elnökön, titkáron és néhány fanatikus választmányi tagon kívül mindenki kivonult az ébredő zászló alól. A szegedi EME helyzete azonban nem speciálisan helyi jelenség, az országszerte megalakított csoportok ma már nem működnek, hogy a törvényes követelményeknek mégis eleget tegyenek, évenként egyszer közgyűlést tartanak. Budapesten is hasonló a helyzet, ahol nemrégiben Eckhardt Tibor országos elnök is lemondott tisztségéről. A központ a lemondott elnök helyébe Buday Dezső volt országgyűlési képviselőt, az eddigi alelnököt bízta meg az elnöki teendők ellátásával.

Buday Dezső abból az alkalomból, hogy az EME központi választásai március elején megtörténnek, vasárnap délután 6 órára értekezletet hívott össze a szegedi ébredők egyesületébe. Az értekezleten csak külön meghívottak jelenhettek meg, a kurzus ismert helyi expozensei, akik ezen alkalomra ismét feltűzték mellükre az EME jelvényét, ame-

lyet már csak ilyen ünnepélyes alkalmakkor tűznek ki kabátjukra.

Az értekezleten Buday Dezső először Eckhardt Tibor lemondásának okait ismertette. Elmondotta, hogy Eckhardt azért mondott le elnöki tisztségéről, mivel az EME központi tisztségviselői különböző szabálytalanságokat követtek el, amelyek diffamálóak voltak az EME vezetőségére. Ő mint alelnök csak kötelességét teljesítette, amikor a vezér nélkül maradt EME élére állott. Hogy továbbra is megmaradjon az EME elnökének, még nem tudja. Szegedre azért utazott le, hogy a csoport hangulatát személyével szemben kikémlélje, mivel nem akarja magát kitenni annak, hogy az elnökválasztás alkalmával kisebbségben maradjon.

— Kellek, vagy nem kellek? — mondotta Buday. — Ezt akarom megtudni a szegedi csoporttól olyan őszinteséggel, amilyen őszinteséggel én is elmondottam szegedi leutazásom célját.

Buday vallomását kitörő lelkesedéssel fogadták az ébredők és ígéretet tettek arra, hogy az elkövetkezendő központi választásokon minden erejükkel támogatni fogják.

»Ma Magyarországon nincsen olyan két ember, aki ne bírálná a kormány ténykedéseit«

Érdekes izgatási és rágalmozási pör a szegedi törvényszék előtt — A vádlottat három hónapra ítélték

(A Délmagyarország munkatársától.) A szegedi törvényszék Vild-tanácsa hétfőn tárgyalta Magyar János szegvári lakos izgatási, rágalmozási és az OFB kárára elkövetett kihalási ügyét. A vádlott védelmét dr. Dénes István volt nemzetgyűlési képviselő látta el. A tárgyalásra 40 tanút idézték meg, akiknek kihallgatása a késő esti órákig húzódott el.

A vád

szerint Magyar János 1926 végén a szegvári 48-as körben az általa összehívott földigénylők gyűlésén, mintegy 60 ember előtt azt mondotta, hogy az OFB által a Beregi-féle uradalomból kiosztott földek után se adót, se haszonbért ne fizessenek, ami által a törvények ellen izgatott. A második vádpont szerint

ugyanazon időben többek jelenlétében a szegvári állomáson a magyar kormányról azt állította, hogy »a kormány nem felelős kormány és Bethlennek csak a szája jár«. A harmadik vádpont szerint Magyar János 300 földigénylőtől mintegy 400 pengőt vett fel azzal, hogy új megváltási eljárást eszközöl ki. A főtárgyaláson

Magyar János

tagadta bűnösségét. Előadta, hogy nem mondotta, hogy nem kell adót, vagy földhaszonbért fizetni. Csak azt mondotta a földigénylőknek, hogy az OFB végső ítéletéig várjanak az adó és a földhaszonbér kifizetésével. Tagadta, hogy a kormányt megrágalmazta volna és tagadta azt is, hogy új megváltási eljárást kezdemé-

BUDAPESTEN

megnyílt az új

NEMZETI SZALLODA

(a Hungária-Nagyszálló vezetése alatt)

Központi fekvés: József körút 4

a Nemzeti Színházzal szemközt.

Minden modern kényelem.

Polgári árák.

Kifutó étterem.

Dreher sörcsarnok.

B.20

nyezett volna. Pénzeket tényleg vett fel a földigénylőktől, de csak azért, hogy kiadásait fedezze.

A vádlott kihallgatása után a bíróság először dr. Skultéty István táblai tanácselnököt hallgatta ki, aki az OFB tárgyalásait vezette Szegváron, majd

a vád három tanúja

mindenben igazolta a vád állításait. A többi tanúk azonban legnagyobb részben megcáfolták a vád állításait.

A tanúk kihallgatása után dr. Szarvas János ügyész mondotta el

vádbeszédét.

Hangsúlyozta, hogy a vádlott a falusi hiszékeny nép tudatlanságát használta ki. Magyar János izgatott a tekintélyek ellen is. Ma, amikor a tekintély tisztelet még mindig nem erősödött meg teljesen, még mindig akad ember, aki ágál a tekintélyek ellen és falusi kisemberek hiszékenységet használja ki a törvényhozók és azok végrehajtói ellen. A vádat beigazoltnak látja és ezért szigorú ítéletet kér. Dr. Dénes István

védőbeszédében

kifejtette, hogy Szegváron 1926 végén az OFB eljárása idején nem akadt senki, aki a népet kellőképpen felvilágosította volna. A szegvári ninesetlenségnek túl magas haszonbért kellett fizetni az OFB által kiutalt földek után. Ekkor jött Magyar János, aki látta, hogy

nép igaztalanul sokat fizet.

A vádlott csak felvilágosította az igénylőket, csak jót akart. Önzetlen munkájának eredménye az, hogy a szegvári földigénylőknek nem kellett magasabb haszonbért fizetni. A kihallgatott negyven tanu közül csak három igazolta a vádat. Ezek a tanúk halálos ellenségei Magyar Jánosnak és ezért vallottak ellene. A község lakossága Szegváron nem fordulhatott senkihez érdekeinek megvédése céljából. A plébános, illetve az egyházközség 100 holdat kapott a Beregi-féle uradalomtól és így tőlük nem lehet kívánni, hogy a ninesetlenség érdekeiért sikraszálljanak. Magyar János

a hatalmasokkal szemben harcolt a ninesetlenség érdekében.

— Ebben a harcban elbukott és nyolc hónapot ült vizsgálati fogságban anélkül, hogy egy fillért is szerzett volna magának, avagy pedig agitációját más célok elérésére használta volna fel. A való igazság az, hogy az uradalom földhaszonbér fejében többet szedett be a ninesetlenségtől, mint amennyit az OFB ítéletileg megállapított. A vádlott az igazság érdekében az OFB-hez fordult a panaszszal. Az OFB helyt is adott Magyar János és társai panaszának és újbóli vizsgálatot rendelt el. Ez a vizsgálat azonban még nem nyert befejezést. Ezek szerint nem látja beigazoltnak, hogy a vádlott izgatott volna a fennálló törvények ellen. Nem használta az inkriminált kifejezéseket.

1928-ban nem lehet két ember magánbeszélgetését vád tárgyává tenni. Ma Magyarországon nincsen olyan