

Egyhónapi fogházra ítélték egy református lelkészt a hitoktató megrágalmazása miatt

(A Délmagyarország munkatársától.) A szegedi törvényszék Vild-tanácsa szombaton tárgyalta Pinkóczy Gusztáv volt orosházi református lelkész felhatalmazásra üldözendő rágalmazási pörét, amelyet Horváth Kálmán orosházi református hitoktató indított ellene. A szegedi törvényszék ebben az ügyben egyszer már tartott tárgyalást, amikor Pinkóczyt bűnösnek mondotta ki és egyhónapi fogházra ítélte. Az elítélt református lelkész felekezést jelentett be az ítélet ellen és így került ügye a tábla elé. A tábla a törvényszék ítéletét megsemmisítette és új főtárgyalást rendelt el, utasítva a törvényszéket arra, hogy a vádlott által kért bizonyítást folytassa le.

Az újbóli főtárgyaláson először a vádat ismertettk. A vád szerint Pinkóczy Gusztáv 1924 februárjában levelet írt Budapestre Ujváry Mihály címére, amelyben a többiek között a következőket állította Horváth Kálmán református hitoktatóról:

»Horváth Kálmán kommunista mintára átszervezte az egyháztanácsot. Mint hitoktató nem lett eleget kötelezettségeinek és egy tel-

jes jéléven át egyetlen órát sem tartott. Az állami fával nem számolt el és annak árát saját céljaira fordította.«

A vád szerint Pinkóczy ismeretlen okból azon fáradozott, hogy az orosházi állami iskolánál alkalmazott Horváth Kálmánt B. listára helyezze.

Pinkóczy Gusztáv kihallgatása alkalmával tagadta bűnösségét és kijelentette, hogy állításainak valódiságát bizonyítani kívánja. A bíróság ezután kihallgatta Harsányi Kálmán főesperest, Domonkos István csongrádi járásbírósi elnököt, Pál Ernő volt református főgondnokot, Alexa Julia igazgatót és azonkívül kilenc orosházi tanítót, akik megcáfolták a vádlott állításait.

A bíróság a terhelő tanuvallomások alapján Pinkóczy Gusztávot felhatalmazásra üldözendő rágalmazás vétségében bűnösnek mondotta ki és ezért egyhónapi fogházra ítélte. A törvényszék ítéletének indoklásában kimondta, hogy a vádlottnak a valódiság bizonyítása nem sikerült és ezért őt bűnösnek kellett kimondani. Az ítélet ellen ugy a vád, mint a védelem felekezést jelentett be.

A kultuszminiszter elrendelte a stilustalan egyetemi épületek terveinek átdolgozását?

Kétmilliárd korona föbbletkiadás a felesleges vasbeton alapokra

(A Délmagyarország munkatársától.) A Délmagyarországnak azok a cikkei, amelyek az egyetemi építkezések stilustalansága ellen emeltek városszépészeti szempontból kifogást, nem maradtak az illetékes fórumok előtt sem hatástalanok, attól eltekintve, hogy a város közönsége körében a lehető legáltalánosabb helyesléssel találkoztak. Valószínű, hogy a cikkek és a cikkek hatására megnyilatkozó közvélemény felébresztette az illetékesekben a korrigálási hajlandóságot, aminek viszont minden bizonnyal lesz valami kézzel fogható következménye is. Sajnos, a már tető alá hozott egyetemi épületek külső képét nem lehet megváltoztatni, az építkezések sorrendje azonban nyújt mégis némi javítási, szépítési lehetőséget.

A két leginkább szem előtt lévő épület,

a belgyógyászati és a bőrgyógyászati klinika,

van magához való esze, ezért érdemes volt ki-
rázatni magam Ásotthalmára.

— Mit gondolsz, Rókus, van-e egy kis nóta ebben a borocskában?

— Amönnyt csak kívánni tetszik.

— No mondjon valami szívhez szólót.

Rókus köszörült egyet a torkán és rákezde:

— E donna mobile — ...

Hát jól mondták én nekem. Ilyent csakugyan nem hallottam még. Aló órahosszáig dalilózott Rókus, de csupa olasz operát, ahogy másfél esztendő alatt eltanulta az olasz hadifogságban. Erteni ugyan egy szót se értett belőle, a palermói dialektusának is volt egy kis szegedi zamata, de azért szép volt az így is.

— Hát valami szép magyar nótát?

Rókus megcsóválta a fejét:

— Azt nem tudok hallja, mert arra nem tanított senki.

Hiszen valamikor nem is kellett arra tanítani a magyar embert. Ugy volt az, hogy az elemi iskolás olvasókönyv mondja: »Hogy terem a magyar nóta? Rózsafán nő, mint a rózsza«. De most már nem úgy van, a mi tanyáinkon sehogy sem terem a magyar nóta.

Hátha megpróbálnánk kivinni közzéjük? Most egy is az a jelszó, hogy »kulturát a tanyákra!« Pedig a dal is kultúra. S azt hiszem, ha kiültetnénk a homokra, nagyon könnyen megfogna benne. Hogy hogyan kellene megcsinálni, ki csinálja meg, mi-kép kezdjen hozzá, azt én nem tudom. En csak fölvetem az eszmét, talán akad valaki a dalosok nagy sokadalmában, aki elkapja.

amelynek helyét közvetlenül a Tisza partján jelölték ki a folyóra néző homlokzattal, még nem épült fel, építésük csak az alapozásig haladt előre, bár tervrajzaik már készen várják a város hatóságától az építési engedélyt. Ennek a két klinikának majdnem döntő szerepe lesz esztétikai szempontból, mert homlokzatukkal hozzájárulnak a Tiszapart építészeti karakterének kialakulásához. Az eredeti rajzok természetesen ugyanazt a kifejezéstelen kaszárnyastilust tükrözik vissza, mint amely a többi, már tető alá hozott egyetemi épület homlokzatán megnyilatkozik. Ha változtatás nélkül kerülnének kivitelre,

örök időkre elcsúfítanák és lerontanák az Alsótiszparti hatását.

Illetékes helyen úgy értesülünk most, hogy

a szükséges lépések a Délmagyarország cikkének hatására már is megtörténtek a tervek megfelelő átdolgozása érdekében.

A tervek egyik másolati példánya jelenleg a városi mérnöki hivatalban fekszik, hogy a mérnöki hivatal megtehesse javaslatát az építkezési engedély kiadására, vagy megtagadására. Ertesülésünk szerint a mérnöki hivatal nem fog konkrét javaslatot tenni a tanácsnak, hanem azt kéri, hogy a tanács terjessze fel döntés előtt a terveket a kultuszminiszterhez, mutasson rá azokra a káros következményekre, amelyek a tervek változtatás nélküli megvalósításának lennének a következményei és kérje

a rajzok megfelelő átdolgoztatását.

A városházán meg vannak győződve arról, hogy a kultuszminiszter feltétlenül honorálja a város hatóságának ilyen értelmű kívánságát és a terveket haladéktalanul átdolgoztatja, mert azokat maga sem tartja esztétikai szempontból megfelelőeknek. Sőt hallottuk azt is hogy a város ilyen értelmű kívánságának Korb Flóris, a klinikák tervezője örülne a legjobban, mert

az irodájában készült tervekkel ő maga sincs megelégedve.

Ezek a tervek ugyanis gyors ütemben, állandó sürgetések között készültek, így idő sem igen volt alaposabb, esztétikusabb kidolgozásukra. Arról is hallottunk, hogy

PATZAUER triple-sec,
cherry-brandy,
marasquino 32

a kultuszminiszter, meg sem várva a tanács hivatalos felterjesztését, saját elhatározásából intézkedett,

hogy a kifogásolt terveket dolgozzák át és a homlokzatok már az átdolgozott tervek alapján épüljenek fel a kész alapokra.

Az egyetemi építkezések körül különben nem a stilustalanság az egyetlen hiba. Történetek más, talán még súlyosabb hibák is, aminek az oka abban van, hogy a tervek, a számítások Budapesten, a minisztériumok és az építési irodák asztalai mellett készültek a helyi viszonyok alapos ismerete nélkül. A laikusoknak is feltűnt, hogy két klinikát igen költséges

vasbeton alapra

építettek a vállalkozók, a közvetlen szomszédságukban lévő egyetemi épületek alá pedig nem tettek semmit. Az egyetemi építkezések ellenőrzésével megbízott államépítészeti hivatal erre vonatkozólag azt a magyarázatot adta, hogy a talajviszonyok egyik helyen feltétlenül megkívánták a vasbeton alapozást, míg máshol azt feleslegessé tették.

Szegedi szakértőkkel is beszéltünk erről a kérdésről, akik a leghatározottabb formában kijelentették, hogy **vasbeton alapozásra sehol, egyetlen esetben sem volt szükség és ahol alkalmazták, ott**

teljesen felesleges munkát végeztek és feleslegesen növelték meg vele az építkezés költségét.

Egy-egy klinika vasbeton alapjának elkészítése körülbelül egymilliárd koronába került, a vasbeton alap mellőzésével tehát mintegy kétmilliárd koronát takaríthattak volna meg.

A vasbeton alapozás igen érzékenyen károsította meg a vállalkozókat is, akik ismerte a szegedi talajviszonyokat, nagyon jól tudták ajánlatuk elkészítésekor, hogy vasbeton alap nem szükséges, mert a szegedi talaj nagyszerűen elbirja azt a megterhelést, amelyet a kétemeletes klinikai épületek jelentenek, hiszen Szegeden négyemeletes házak is épültek vasbeton alapozás nélkül. A vállalkozók éppen ezért a vasbeton alapozásra igen minimális, szinte csak odavetett egységeket adtak, mert feltétlenül bíztak abban, hogy — amikor a munka kivételre kerül a sor — a tételek közül törlik a vasbetont.

Ugy látszik azonban, hogy az illetékesek csak a harmadik épületnél jöttek rá arra az igazságra, hogy

a szegedi talaj feleslegessé teszi a vasbeton alapozást,

mert két klinika vasbeton alapon épült fel és csak a harmadik épület vállalati feltételei közül törölték ezt a tételt. Azok a vállalkozók tehát, akik a vasbetonra csak hozzávetőleges egységarakkal kalkuláltak, alaposan ráfizethettek erre a felesleges tételre.

Mint a szakértők mondták, ezen az egy tételen körülbelül kétmilliárd koronát takarított volna meg az állam. Ha ezt a tekintélyes összeget az egyetemi épületek szépítésére fordították volna, akkor ma senki sem találhatna kifogást esztétikai szempontból sem, mert három-négy százmillió korona költség-többlettel minden klinika művészi homlokzatot kaphatott volna.

Ferravin chinavashor vérszegényeknek és alábbadozóknak a legjobb. Kapható **LIPSCHITZ** Megváltó - gyógyszerárban Szeged, Kelemen ucca 11 szám. Főposta mellett. 28

Legjobb órák, ékszerek részleteire is Győri Bélánál Kleuzál tér 2. (Keresk. és Iparbank házban.)

Nagyothallók!!!

Azonnal hallanak a legújabb rendszerű **villamoshallókészülékkel** Bemutatása Szegeden február 17., 18., 19-én a Royal-szállóban. — Próbá díjtalan.