

24 óráig őrizetben tartottak a rendőrségen öt sztrájkoló munkást, akiket a bíróság helyezett szabadlábra

(A Délmagyarország munkatársától.) A Délmagyarország pénteki számában részletesen beszámolt arról, hogy a rendőrség letartóztatta a Vénusz-cipőgyár öt sztrájkoló munkását, mert azok felvilágosították a munkára jelentkezőket a bérharc céljairól. A rendőrségen a sztrájkoló munkások őrizetbevételét azzal indokolták meg, hogy a sztrájkolók közül többen »terrorisztikus fellépésükkel« a munka abbahagyására »kényszerítették«, sőt »terrorizálták« a dolgozni akarókat.

A sztrájkoló munkásokat a rendőrség csütörtökön reggel állította elő és

teljes 24 óráig a rendőrségen tartotta.

Négy férfi és egy nő csütörtök reggeltől péntek reggelig maradt a rendőrségi cellában. Az őrizetbe vett munkásokat a rendőrségről pénteken reggel 11 órakor átkísérték a járásbírószágra. Az ügyészség

magánosok elleni erőszak

címén emelt vádat az öt munkás ellen, akiknek védelmében dr. Burger Béla ügyvéd jelent meg dr. Gádl István járásbíró előtt.

A járásbíró előtt dr. Weiss Tivadar ügyész megbízott a tárgyalás azonnali megtartását

indítványozta, dr. Burger azonban tiltakozott ez ellen és azt indítványozta, hogy a bíróság *nyolcnapos határidőt* adjon arra, hogy a védelem ellenbizonyítékait beszerezhesse. Egyben a vádlottak *azonnali szabadlábra helyezését is kérelmezte.*

A bíróság a védelem által kért nyolcnapi haladékot megadta és egyben

elrendelte az őrizetbe vett munkások azonnali szabadlábra helyezését.

Ezután dr. Weiss Tivadar megkérdezte a munkásoktól, hogy *mióta vannak őrizetben.* A munkások kétségbeesve mondták el kálváriájukat. Elmondották, hogy

az őrizetbe vett nőmunkást uccal leányok közé zárják be a rendőrségi fogdában,

ahol a férfiakkal sem bántak emberi méltóságuknak megfelelően.

A 24 óráig őrizetben tartott munkások ügyében, értesülésünk szerint, a szociáldemokrata párt *energikus tiltakozásra* készül és mindent elkövet, hogy a munkások személyes szabadsága biztosítva legyen.

Elrendelték a teljes bizonyítást Mezei ügyvéd és Turóczy főügyész rágalmazási pörében

Az ügyvéd bizonyítani akarja, hogy a városi főügyész szabálytalanságokat követett el — „Közérdek az, hogy a vádak tisztázódjanak”

(A Délmagyarország munkatársától.) A szegedi törvényszék Vild-tanácsa pénteken délután tárgyalta dr. Mezei Pál ügyvéd felhatalmazásra üldözendő rágalmazási pörét, amelyet dr. Turóczy Mihály városi tiszti főügyész indított ellene.

A vád

szerint dr. Mezei Pál a múlt év január 12-én a szegedi járásbírószágon Vass Jánosné visszahelyezési pörének tárgyalása után azt állította Turóczy főügyészről, hogy ha ő volna Szeged sz. kir. város főispánja, úgy ellene a fegyelmi eljárást már régen megindította volna.

Mezei ügyvéd kihallgatása

alkalmával kijelentette, hogy nem érzi magát bűnösnek. Ha nem is szóról-szóra, de *lényegében tényleg használta az inkriminált kifejezéseket.* Kijelentette azonban, hogy szavainak olyan értelme volt, hogy ha ő lenne a főispán, a főügyész ellen már régen fegyelmi eljárást kezdeményezett volna. Elmondotta még azt is, hogy a kérdéses alkalommal a következőket is mondtotta:

— A főügyész *urnak a pörben tanusított magatartása nem egyeztethető össze Szeged szab. kir. város méltóságával.*

Názolta ezután

az ügy előzményeit,

amelyek tulajdonképpen a kisvasut vonala körül fekvő földek kisajátítási eljárása közben robbantak ki. Ez ügyben a járásbírószágon Vass Jánosné képviselte, akinek nevében azt kérte a bíróságtól, hogy a tanyai vasutnak a panaszló földjén áthaladó szakaszát a város bontassa le, mert a város jogtalanul és törvénytellenesen vette birtokába az érdekeltek ingatlanait.

Elmondja ezután, hogy a városnak a bíróság ítélete alapján *egyetlen kapavágást sem lett volna joga megtenni az érdekeltek megkérdezése nélkül.* A város tanácsát dr. Turóczy Mihály vette rá a jogtalan cselekedetre. A főügyész volt ezen ügynek előadója és minden ügy történt, ahogy ő akarta. A kisa-

játítási pöröket *jobb tudomása ellenére is addig huzta, míg a tanyai vasut felépült,* amikor már nem lehetett semmit sem tenni.

Turóczy főügyész a tanyai vasut műtanrendőri bejárásáról szóló jegyzőkönyvet a »Dreher« sörcearnokban írta alá, *noha nem is vett részt a műtanrendőri bejárásán.*

Szabálytalanságok

követelt el a főügyész az út-, valamint az egyetemi építkezéseknél és *hivatalos órát sem tartja be.* Hivatalos órái alatt Szatymazon tartózkodik.

Balázs Sándor ügyész: A vádlott előadását *kérem félbeszakítani, mert amit most mond, az a valódiság bizonyításához tartozik.* A sértett különben sincs a teremben és így nem tud védekezni a vádlott állításaival szemben.

A bíróság ezután

félbeszakította a vádlott védekezését.

Dr. Turóczy Mihály főügyészt szólították be a terembe és megkezdtek kihallgatását.

A főügyész

elmondotta, hogy az inkriminált kifejezések tényleg elhangzottak. Ő a kisajátítási eljárásokba *nem folyt bele,* előadója sem volt az ügyeknek.

Mezei Pál ezután azt fejtegette, hogy az emlékezetes tárgyalás alatt mindvégig szenvedélyes hangulat uralkodott.

A bíróság most

dr. Szöllösi Ernő járásbíró

hallgatta ki, aki megerősítette, hogy dr. Mezei tényleg használta az inkriminált kifejezéseket.

Dr. Eisner Manó Mezei ügyvéd kipróbáltat-

a valódiság bizonyítására

terjesztette elő indítványát. *Jogos magán- és közérdekből teljes bizonyítást* indítványoz. Előterjesztette 30 pontból álló bizonyítási kérelmét. Bizonyítani kívánja, hogy dr. Turóczy Mihály hivatali visszaéléseit követelt el.

PATZAUER triple-sec,
cherry-brandy,
maraschino

Dr. Balázs Sándor ügyész és Turóczy Mihály főügyész

ellenezték a valódiság bizonyítását.

Dr. Turóczy: Ha a bíróság elrendelné a valódiság bizonyítását, *ugy e pörnek sohasem lenne vége.*

Elnök: Ez a bíróság baja lesz!

— Mégegyszer kijelentem — mondotta Turóczy —, hogy előadója a kisajátítási pöröknek *nem voltam.* Csak mint a város képviselője jelentem meg a tárgyalásokon. *Ha törtek is szabálytalanságok, úgy azokat nem én követtem el.*

A bíróság ezután határozathozatalra vonult vissza.

A törvényszék hosszas tanácskozás után kihirdette határozatát, amely szerint

közérdekből és jogos magánérdekből elrendeli a védelem által kért bizonyítást.

A törvényszék indoklásában kimondotta, hogy a vádlott hivatali visszaélésekkel vádolta meg a főügyészt. *Közérdek az, hogy a vádak tisztázódjanak.* A vádlottnak jogos magánérdeke volt az, hogy ügyfelének érdekében legjobb tudomása szerint járjon el és ezért bizonyítandó, hogy a vádlott ügyfelének érdekében tette-e meg az inkriminált kifejezéseket.

Dr. Turóczy Mihály ezután bejelentette, hogy *nyolc napon belül előterjeszti ellenbizonyítékait,* mire a bíróság a tárgyalást *elnapolta.*

La Tosca revue et „corrigée” avagy, amíg egy színházi hír eljut Párisig

Ha hónapok nem is, de hetek bizonyára elmúltak már az emlékezetes Jávör-Zöld helyi affér óta, amelynek művészi következményei interkontinentális vonatkozásban csak most indultak el a kibontakozás útján. Tegnap arról számoltunk be, hogy a szegedi színház primadonnája milyen káprázatos szerződési ajánlatot kapott Jávör Pállal történt afférja alapján egy bécsi színházi ügynökségtől. Az affér híre azonban nemcsak a hajdani és még mindig kedélyes császárvárosig terjedt el, hanem elszállt messze nyugatra, megfordult Newyorkban, Washingtonban, Chicagóban, onnan azután visszakerült Londonba, végre Párisban tartott pihenőt.

A sok utazás természetesen megviselte a hír eredeti ábrázatát, azon mélyreható változásokat idézett elő, úgy, hogy legújabb formájában talán már édes szülői, a két szegedi színész sem ismerne rá. Az egyik amerikai újság is foglalkozott az esettel, most pedig a Párisban megjelenő Le Rumeur című új nagy napilap közli a hírt, a fenti címen. A hír szerint a budapesti Operaház előadta a Tosca című operát, amelynek címszereplője, mint ismeretes, egy katolikus asszonyt személyesít meg. A budapesti előadáson Toscát Mme Zoeldhegy énekelte, aki zsidó (qui est juive). Cavaradossi szerepét viszont az antiszemita Gavoi énekelte. (Gavoi magyarul Jávort jelent.) A darab szerint Cavaradossi szerelmes Toscába, Gavoi azonban előadás közben állandóan molesztálta a zsidó énekesnőt. A harmadik fölvonás után Gavoi antiszemita megjegyzések közben megbokszolta Mme Zoeldhegyt, aki elesett és eltörte a karját. Színházi körökben most kíváncsian várják a fejleményeket, mert az Operaház holnap is a Toscát tűzte műsorára ugyanazokkal a szereplőkkel...

Ezeket írja a párisi La Rumeur és Szegeden már senki sem csudálkozna azon, ha legközelebb a primadonna a párisi Operaházról, Gavoi pedig a milanoi Scalától kapna fényes szerződési ajánlatot.