

Orvos, aki ölt CONRAD VEIDT nagy filmje hétfőtől szerdáig a Korzó Moziban.

ugyan ezen fellelésre, de a bíróság nem tudott elegendő bizonyítékot találni Ábrahám Szilveszter bűnössége mellett. Ábrahám Etelről és Annáról pedig kiderült, hogy ők nem rendelkeztek a malomban.

Az ítéletben a vád megnyugodott, Ábrahám

József védője azonban bejelentette, hogy az ítéletet a kerületi főkapitánysághoz megfellebbezi.

Ábrahám József, értesülésünk szerint, bátyjának, Ábrahám Szilveszternek ügyét, ártatlanságának tudatában bűnvádi utra tereli.

A fogadalmi templom főoltárával kapcsolatos munkálatok költségeire kölcsönt vesz fel a város.

(A Délmagyarország munkatársától.) Megírta a Délmagyarország, hogy Glattfelder Gyula megyéspüspök néhány nappal ezelőtt nagyfontosságú beadványt intézett a város tanácsához az iparostanoncotthon ügyében. Beadványában azt kérte, hogy az egyetemi építkezések után felszabaduló és a rókusi állami elemi iskola felépítésével feleslegessé váló rókusi elemi iskola épületét a város adja el neki százhatvanezer pengőért, mert az épületben kétszáz növendék befogadására alkalmas tanoncotthont kíván létesíteni.

A püspök beadványával a város tanácsa eddig azért nem foglalkozott, mert a polgármester távollétében nem kívánt ebben az ügyben határozni. Most kérdést intéztünk a polgármesterehöz, aki a következőket mondotta:

— A megyéspüspök terve nekem nagyon tetszik és a magam részéről rajta leszek, hogy az sikerüljön is. A rókusi iskola épületére a városnak tényleg nem lesz néhány év múlva szüksége és ez az épület valóban alkalmas a megyéspüspök által megjelölt célra, a tanoncotthon számára. Azt természetesen a város illetékes szakhivatala fogja megállapítani, hogy a megyéspüspök által felajánlott ár megfelel-e az épület tényleges értékének.

— Távollétem alatt értesültem arról is, hogy a megyéspüspök még ebben az évben fel akarja építtetni a fogadalmi templom főoltárát és Foerk Ernő, a templom építője éppen ezért százötvenezer pengő értékű munka elvégzésére kért felhatalmazást a tanácstól. Ezek a munkálatok ugyanis nem szerepelnek a templomépítés idei programjában, de abban az esetben, ha a főoltárt tényleg fel akarjuk építeni, nem halaszthatók tovább, mert elvégzésük előtt szó sem lehet az oltárépítésről. A kérdés nagyon nehéz, mert az a százhatvanezer pengő, amely ebben az évben erre a célra rendelkezésünkre áll, az idei építési program végrehajtásával kimerül és nem szívesen gondolok arra, hogy a templom építésére kölcsönt vegyen fel a város. Valószínűleg erre mégis sor kerül, mégpedig olyan módon, hogy a szükséges százötvenezer pengőt felvesszük kölcsön, de a templomalap jövedelméből térítjük három-négy év alatt vissza, így a városra külön megterhelést nem jelent, legfeljebb az építés tempóját mérsékeljük a kölcsön visszafizetéséig. Meg vagyok győződve róla, hogy mindenki szeretné ebben a városban, ha az árvíz ötvenedik évfordulójára készen állna a fogadalmi templom főoltára is.

Egy-egyhónapi fogházra ítélték a verekedő rendőröket

Amikor a tanító „italos”.

(A Délmagyarország munkatársától.) A szegedi törvényszék Vild-tanácsa pénteken délután tárgyalta Zubek Mihály csongrádi tanító, Lovas János és Fülöp Ferenc csongrádi rendőrök testi sértési bűnügyét. A vád szerint 1926 Szilveszterén Zubek tanító erősen beitalozva jött ki a véres emlékü Magyar Király-szállodából. Az uccán összetalálkozott a két rendőrrel, akikkel szóváltásba keveredett. Az összeszólalkozást tettelegesség követte, amelynek hevében Zubek megütötte Lovas rendőrt, akik azután alaposan helybenhagyták a tanítót. A rendőr az affér alkalmával könnyű testi sértést szenvedett, míg a tanító egy hónapi

nyomta az ágyat.

Az affér szereplői kölcsönös feljelentést tettek egymás ellen és így mindhárman a bíróság elé kerültek. A pénteki főtárgyaláson Zubek Mihály tagadta, hogy ő ütött volna. A rendőrök azonban azt vallották, hogy a verekedést a tanító kezdte.

A kihallgatott tanuk vallomása alapján a bíróság beigazoltnak vette a rendőrök bűnösségét és ezért Lovas Jánost és Fülöp Ferencet egy-egyhónapi fogházbüntetésre ítélte. Zubek Mihály tanítót a bíróság felmentette.

Az ítélet ellen az elítélt rendőrök felebbezést jelentettek be.

A városházán nem tartják időszerűnek a városi bank felállítását.

A polgármester, a pénzügyi tanácsnok és a főszámvevő nyilatkozata.

(A Délmagyarország munkatársától.) A városi takarékpénztár felállításának eszméje, amelyet a Délmagyarország tegnapi esti vezércikke elevenített fel, élénken foglalkoztatja az érdekelt és az illetékes köröket. Pénteken három ismert nevű szegedi bankigazgató nyilatkozott ebben a tagadhatatlanul igen aktuális ügyben, ma viszont az illetékes városi urak álláspontját ismertettük, a polgármesterét, a pénzügyi tanácsnokát és a főszámvevőjét.

Dr. Somogyi Szilveszter polgármester a városi bank felállításának kérdéséről a következőket mondotta:

— Magától, a gondolatától én nem idegenkedem, de megvalósítását mégsem tartom most időszerűnek, mert Szegeden annyi a bank,

hogy külön városi pénztárra nincsen szerintem szükség. Nem teszi indokoltá a városi bank felállítását az sem, hogy a szegedi pénztárak kartell kötöttek a várossal szemben a városi betétek kamatjára nézve, mert a városnak ez a kartell nem árthat. Ha a szegedi pénztárak tulkeves kamatot adnának a város betétjei után, akkor a közgyűlésnek mindig joga van arra, hogy a város pénzeit idegen pénztáraknál helyezze el. Most tényleg meg volt ez a kartell, de amikor a város hatósága kimondotta, hogy hat százaléknál olcsóbb kamatozás mellett nem helyezi el a tőkefeleslegét, akkor a bankok megadták a hat százalékos. Ennél többet a város nem is kívánt, mert nem óhajthatja a hitel megdrágítását. A városi bank azt jelentené, hogy a városnak tekintélyes tőkét kellene lekötnie, amikor erre az eleven tőkére ugyanis nagy szüksége van. Így vagyunk a zálogházzal is, amelynek felállítását a közérdek paran-

csolta ránk, hasznunk nem igen van belőle, de azért hárommilliárd koronányi tőkénket mégis leköti. A városi bankra azonban szerintem nincsen szüksége a városnak, mert hitel-igényét a szegedi pénztárak mindig kielégítik. Volt idő, 1920 és 1924 között, amikor szükség lett volna városi bankra, amikor a város állandó pénzzavarral küzdött. Ekkor a Csongrádi Takarékpénztár segített rajtunk megfelelő kamat ellenében. Ezt a kamatot takaríthattuk volna meg, ha van saját bankunk. De azért jó, hogy nem volt, mert a városi bank alaptőkéje is devalválódott volna a többivel együtt. Szerintem sohasem volt gyakorlati értelme annak, ha valamelyik város bankot alapított, mert a banktulajdonos városnak legfeljebb csak a presztízse, a dicsősége volt nagyobb, de hasznát ebből nem ígérték.

Rack Lipót pénzügyi tanácsnok a következőket mondotta munkatársunknak:

— En, a magam részéről a városi takarékpénztár felállítását sem időszerűnek, sem szükségesnek nem tartom. A terv nem új, ha jól emlékszem, két évvel ezelőtt volt már róla szó a városházán, de a gazdasági helyzet akkor sem volt olyan, hogy a város hatósága indokoltan tartotta volna a városi bank felállítását. Lehet, hogy eljön majd az idő, amikor sor kerül a városi bank felállítására, de nem gondolnám, hogy ez hamar bekövetkezik. A városi bank felállításáról véleményem szerint csakis akkor lehet majd komolyan szó, ha a nagyobb városi beruházásokon, a csalornázáson, a kövezésen és az általános városrendezésen túl leszünk, amikor tőkefeleslegeinket nyugodtan tartalékolhatjuk. Most a város saját pénztárában nem is helyezhetnénk el olyan nagyobb tőkét, amely feleslegessé tehetné az idegen hitelforrások igénybevételét.

Scultéty Sándor főszámvevő pedig a városi bank felállításának kérdéséről így nyilatkozott:

— Véleményem szerint nincs szükség a városi bankra. Teljes mértékben osztom a Délmagyarország mai számában nyilatkozó egyik bankigazgató véleményét, amely szerint annyi Szegeden a pénztár, hogy sem a betevők, sem pedig a hiteltkeresők igénye nem szenved csorbát. A városnak különben sincsenek olyan állandó jellegű fölösleges tőkéi, amelyekből alapot lehetne teremteni a városi bank számára, egyébként a meglévő pénztárak a város érdekeit és hitelszükségeit mindenkor kielégítették. A városi bank ezenkívül sohasem jelenthetne jövedelemforrást a város számára.

Üzletem áthelyezésével

az összes áruk mélyen leszállított árban lesznek árusítva. Vásznak, schroll sífonok, asztalneműk, köperek, törülközők, zsebkendők, nyakkendők, keztyűk, harisnyák, saját készítésű női és férfi fehérneműk, orvosi köpenyek rendelésre is gyári árban készülnek. Soós fehérneműüzletében Feketes ucca és Kigyó ucca sarok.

Köhögés, rekedtség, hurut ellen bevált szer a

Máramarosí Havasi Thea

kapható Gergely Jenő Szent Rókus gyógyszerárán, dobozonként 70 fillér.

Női cipő már 14.50 P.-tól

Férfi „ „ 20. — „

Cselik János 30

cipőraktárban Református palota

Legjobb minőségű rádió és autó akkumulátorok készítése, javítása és kölcsönzése. „RADION” akkumulátor 1516, javító és készítő vállalatnál, Budapest, VI., Hajós ucca 34. szám. Telefon L. 960-39. Háromhavonként egyszer 1516-os német block akkumulátorok állandó raktára. Viszontelérusítónak lemez, üveg és gumicella vételnél engedély. Kérkezni lehet megbízottunknál január hó 14-én a Tiazs-szállóban.

Tatai tojásbriketi pótolja a porosz szentet. Rendeljen próbára Vértessé! Telefon 9 58