

Bécsi kocsz kizárólagos Kelen-bank Telefon 66. 224

A kuriai bíró pöre Szeged város ellen.

Kártérítési pör a lakhatatlanná vált lakás miatt.

(A Délmagyarország munkatársától.) Dr. Meszlényi Antal kuriai bíró, a szegedi ítélőtábla bírája, az elpusztításra ítélt Révay-uccának egyik házában lakott. Lakása három szobából és a mellékhelyiségekből állott, tágas, egészséges uri lakás volt. A város azonban a városrendezési tervektől eltérően építette fel a plébánia-palotát és a háromemeletes palota majdnem közvetlenül az előtt a ház előtt épült fel, amelynek a kuriai bíró lakója volt. A világos, egészséges lakás egyszerre sötétté, nedvessé és egészségtelenné vált és a lakás ablakai, amelyek korábban a Révay-uccára nyíltak, most egy szűk sikátorra meredeznek, amely elhagyatottsága folytán a közegészségügy legprimitívebb kívánalmait sem felel meg.

Ehhez járult még az is, hogy a szomszéd házat a város az egyetemi építkezések céljára lebontatta és a bontási munkálatok következtében a lakott épület tüzfalja is megsemmisült. A szobából így a tűzfalon is ki lehet te-

kinteni az építkezésekre, ami látványnak bizonyára elsőrangú, de semmiesetre sem fokozza az épület lakályosságát.

A kuriai bíró többször fordult már a város tanácsához, hogy a kitelepített palánki lakókkal együtt adjanak neki is lakást, a város azonban nem teljesítette a kérelmet. Dr. Meszlényi Antal ezért kénytelen volt maga lakás után nézni és a düledező házból ki is költözött. A lakásszerzéssel és az átköltözködéssel felmerült költségeknek, 1200 pengőnek megtérítését most pör útján kíséri meg a város ellen. A pörben a mai napon volt a szegedi járásbíró előtt az első tárgyalás, amelyen a várost dr. Turóczy Mihály főügyész, Meszlényi Antalt pedig dr. Szekerke Lajos ügyvéd képviselte. A bíróság elrendelte a bizonyítást annak a körülménynek a tisztázására, hogy a plébánia-palota fölépítése és a szomszéd ház lebontása következtében mennyiben vált lakhatatlanná a kuriai bíró lakása.

Kélelvi fegyházra ítélték a sikkasztó volt rendőrt.

Német István azzal védekezett, hogy azért sikkasztott, mert fizetéséből nem tudott megélni.

(A Délmagyarország munkatársától.) A szegedi törvényszék Gömör-teráncsa kedden tárgyalta Német István volt közrendőr sikkasztási bűnügyét. Német Istvánt a törvényszék csalás címén nemrégiben másfél évi börtönrre ítélte. A rendőrségnél elkövetett sikkasztási ügyét a törvényszék ettől az ügytől elkülönítette.

A vád szerint Német István volt közrendőr a rendőrségi anyagraktárból, tehát a kincsiár tulajdonából 30 millió korona értékű felszerelést tulajdonított el. A keddi főtárgyaláson Némettel együtt 22 vádlott ült a vádlottak padján. Német kihallgatása alkalmával beismerte bűnösségét és elmondta, hogy a rendőrségi felszerelések egy részét kollégáitól vásárolta. Elmondotta még, hogy a sikkasztásokat

egyrészt a hiányos ellenőrzés miatt, másrészt pedig azért követte el, mert fizetése nem volt elegendő a megéltetésére. A többi vádlott kivétel nélkül tagadta bűnösségét. Előadták, hogy ők nem tudták a holmik lopott voltáról és azokat rendes üzleti áron vásárolták meg.

A pörbeszédok elhangzása után a törvényszék délután 5 órakor hirdette ki az ítéletet. A bíróság Német Istvánt sikkasztás bűntettében bűnösnek mondta ki és ezért kélelvi fegyházra ítélte. Az orgazdák közül a törvényszék Számk Jánosné 80 pengő pénzbüntetésre ítélte, míg a többi vádlott ellen megszüntették az eljárást, mivel az ügyész a vádat elejtette. Az ítélet jogerős.

A szegedi bankok nem kötöttek kartellt a város ellen". — mondják a pénzintézetek vezetői.

(A Délmagyarország munkatársától.) Keddi számában részletesen beszámolt a Délmagyarország arról, hogy a szegedi pénzintézetek kartellszerű megállapodást kötöttek a város ellen és a tanács felhívására teljesen azonos szövegű ajánlatot tettek a házipénztár készpénzfeltelegeinek gyümölcsöző elhelyezésére. Minden szegedi pénzintézet öt és fél százalékos kamatot ajánlott fel a városnak, fél százalékkal kevesebbet a Nemzeti Bank által megállapított kamatnál és minden pénzintézet hat százalékos ajánlott fel arra az esetre, ha a város halosága három hónapi felmondási időt biztosít. A tanács megítélése szerint ennek a kartellszerű megállapodásnak az a magyarázata, hogy a szegedi pénzintézetek így akarták elhárítani az esetleges verseny kamatcsökkenését.

A Délmagyarország munkatársa ebben az ügyben információkat, felvilágosítást kért néhány nagyobb szegedi pénzintézet igazgatóságától.

A Szeged-Csongrádi Takarékpénztárhoz

Szilber Dezső igazgató a következőket mondta: — Itt tulajdonképpen nincs is szó kartellszerű megállapodásról, mert csupán az ismétlődött meg az idén is, ami minden esztendőben bekövetkezik. A tanács ajánlattételre hívta fel a pénzintézeteket és a pénzintézetek elhatározták, hogy együttesen teszik meg ajánlatukat. Semmiféle kartell nincs és a megállapodás nem irányul a város ellen.

Az Angol-Magyar Bankhoz

Gál Miksa vezérigazgató érdeklődésünkre elmondta, hogy a szegedi pénzintézetek vezetői a tanács felhívás kézhezvétele után Unterreiner József bankfőnök elnöklétével értekezletet tartottak és ezen az értekezleten állapodtak meg a tanácsal közölt feltételekben.

Unterreiner József,

a Magyar Nemzeti Bank szegedi fiókjának

főnöke viszont kijelentette, hogy a kérdésről semmiféle felvilágosítást nem adhat, mert bár a pénz-

intézetek vezetőinek értekezletén ő elnökölt, információkat csak a kérdéses intézetek igazgatói adhatnak.

May Gyula,

a Pesti Magyar Kereskedelmi Bank szegedi fiókjának

vezetőjétől a következőket tudtuk meg:

— Tévedés az, mintha a szegedi pénzintézetek kartellt kötöttek volna a város ellen. Tulajdonképpen csak formalitás történt, amely minden esztendő vége felé megtörténik. A város tanácsának a szabályrendeletek értelmében javaslatot kell terjesztenie a legközelebbi közgyűlés elé, hogy a jövő évben mely szegedi pénzintézeteknél kívánja elhelyezni és kamatoztatni a házipénztár összegyűlt pénzkészletét. A közgyűlés azután a tanács javaslata fölött névszerinti szavazással határoz. Itt, ebben az esetben sincsen szó állandó jellegű bankbetétről, mert hiszen ezeknek a betéteknek az összege is, az időtartama is teljesen bizonytalan. Eppen úgy lehet hat nap, mint hat hónap. Tehát úgy az elhelyezendő tőke, mint a kamatozási idő ismeretlen, ami a bankok helyzetét megnehezíti és teljes mértékben megindokolja, sőt szükségessé teszi az együttes eljárást. Rendszerint a bankok ajánlatának komolyabb jelentősége nincsen, mert a város mindig ugyanannál a pénzintézetnél helyezi el házipénztárának felgyülemelő tőkéit.

A tanács egyebként, értesülésünk szerint, a bankok ajánlatait rövidesen az összehívandó pénzügyi bizottság elé terjeszti és annak meghallgatása után készíti el végleges javaslatát, amelynek alapján a decemberi közgyűlés kimondja majd, hogy melyik intézetnél kell a város pénzeit a jövő évben kamatoztatni.

Kellemes meglepetés várja a Munkásotthon tánciskola 733

csütörtöki

Mikulás-estjén.

KÉZIMUNKÁHAZ

20

éves fennállása alkalmából

10 pengőn felüli vásárlások után

december havában

10%

pénztári engedményt ad

Fischer Izsó Szeged, Alsócsanak 10

Akar olcsón ékszer és órát venni? Rosenberg Béla ékszerész, Károlyi ucca 1. sz. (Városi bérház.) Kedvező fizetési feltételek

Ma

nagyszabású divat-

kiállítás

Szabó L. és Társa

cégnél

Szeged, Károlyi ucca 8. sz.

BELVÁROSI MOZI

December 7. 8. án, szerdán és csütörtökön

Petrovich Szvetisláv

nagy filmje, a

Sziren.

Társadalmi dráma 10 felvonásban.

12. alkívál: Fox Hírado.

Adások kezdete szerdán 5, 7, 9, csütörtökön 3, 5, 7, 9 órakor.

KORZO MOZI

December 7. 8. án, szerdán és csütörtökön

Az utolsó mohikán.

Cooper világhírű ifjúsági regénye filmen 7 felvonásban.

Aronkivül:

Halálugrás.

Kaland r. játék 8 felvonásban

Adások kezdete szerdán 5, 7, 9, csütörtökön 3, 5, 7, 9 órakor.