

a lelépett rektor ur, amikor felsorolta, hogy mit köszönhet Szeged az egyetemnek. Kifejtette annak a szellemnek felemelését, amelyik tegnap szegedi polgárok gyermekeit üldözte ki a szegedi egyetemről. Ezt a szellemet is az egyetemi ifjuságnak köszönheti a szegedi polgárság, mert ez a szellem ismeretlen volt Szegeden.

Ez a szellem az egyetemmel egyidőben jött Szegedre.

A tüntetőkről beszélve a közoktatásügyi miniszter ur azt mondotta: bánjunk velök is szeretettel, mert ők is a mi gyerekeink. Igaza van a miniszter urnak, ám

nemcsak a tüntetők a „mi gyerekeink”, a mi gyerekeink azok

Is, akiket vallásuk miatt kivernek és kirugdosnak az egyetemről.

Szegedi polgárok gyermekeit bántalmazták azok, akik azon az egyetemen tanulnak, azon a menzán étkeznek és azokban az internátusokban laknak, melyeknek felépítéséhez, fenntartásához szegedi zsidó vallású polgárok is hozzájárulnak munkájukkal és pénzükkel. Elfogadni a szegedi zsidó polgárok jólelkységét, zsebrevágni a szegedi zsidó polgárok pénzét s azután kikergetni a szegedi egyetemről a szegedi zsidó polgárok gyermekeit, ezt hogyan egyeztetik össze a magyar büszkeséggel, a magyar lovagiassággal, a magyar önérzettel az egyetemi atrocitások hősei s azok, akik a gumibotos hősök számára szállítják a szellemi táplálékot?

A párisi esküdtszék felmentette Schwartzbartot.

Az ítélet kihirdetése után lelkesen éljeneztek.

(Budapesti tudósítónk telefonjelentése.)

Párisból jelentik: Schwartzbartot, Pelljura gyilkosát felmentették.

A mai tárgyaláson elsőnek Willim ügyvéd, Pelljura özvegyének egyik képviselője beszélt, aki azt mondta, hogy az ukrán pogromok az ott uralkodó anarchista viszonyok következményei voltak, amelyekért Pelljurát nem lehet felelőssé tenni és arra kérte az esküdtieket, hogy ne hagyják magukat befolyásolni.

Azután Torreas Henry, Schwartzbart védője beszélt, aki azt mondta, hogy az esküdtiek nem is felelhetnek mással, mint egyhangu

nemmel, vagyis felmentéssel. Borzalmas színnel ecsetelte az ukránai pogromokat, amelyeknek főhőre Pelljura volt.

Torreas beszéde rendkívül mély hatást tett a bíróságra, valamint az esküdtökre. Beszéde után az esküdtök tanácskozássra vonultak vissza és 25 perc múlva halálos csendben hirdette ki az elnök az esküdtök verdiktjét, amely nem bűnösnek mondta ki Schwartzbartot. A bíróság ezek alapján felmentette.

Az ítélet kihirdetése után a tömeg lelkesen éljenezte Franciaországot, a köztársaságot és Schwartzbartot.

„Károly hiveinek legnagyobb része börtönben ül”.

(Budapesti tudósítónk telefonjelentése.)

Belgrádból jelentik: Romániával most már teljesen megszakadt a telefonforgalom és már magánbeszélgetéseket sem kapcsolgatnak. A temesvári központ közölte a belgrádi központtal, hogy kormányrendeletre a külfölddel való telefonforgalom további intézkedésig szünetel.

A Novosti Bukarestből érkező magánjelentések alapján rendkívül komolynak mondja

a helyzetet és azt írja, hogy Bukarestben tegnap és ma rendkívül sok letartóztatás történt. Károly híveinek legnagyobb része börtönben ül.

A vidéken a helyzet jóval nyugodtabb, tekintettel arra, hogy a vidéken alig értesülnek valamiről, mert a Károly-ügyről a lapok egy szót sem írhatnak.

Gyülekezési szabadság, Nagyasszony.

Izgalmas jelenetek a képviselőházban.

Budapest, október 26. A parlament mai ülésén először Györki Imre mondotta el, hogy debreceni beszámolóján nem engedték meg, hogy más ellenzéki képviselő felszólaljon. Ezt a rendszert csak az ellenzékkel szemben folytatják, ez a magyar közigazgatás szegénye.

A Ház ezután munkaügyi javaslatot tárgyal. A javaslatot a szociálisták éles bírálatban részesítették.

Ezután

Propper Sándor

terjesztett elő interpellációt a gyülekezési szabadság korlátozásáról.

— Magyarországon nincs gyülekezési szabadság — mondja Propper —, legutóbb betiltották a szociálista vasutasok gyűlését is azon a címen, hogy vasutas szociálista nem lehet. Lakásügyben sem engedtek gyűlést tartani, de azt megengedik, hogy a Nemzeti Színház előtt erőszakkal beleszóljanak a kormányzat ügyébe.

Felkiáltások a szociálistáknál: Zsabka és társai gyülekezhetnek!

Propper Sándor: A munkásság nem fogja tűrni, hogy mozgási szabadságában így megakadályozzák. Ne kényszerítsék föld alá a munkásmozgalmakat.

Scitovszky Béla belügyminiszter

válaszolt az interpellációra:

— A közhatóságok minden intézkedését kizárólag a közszempontok irányítják. A belügyminiszter a szociálistákat tulkiáltva sorolja

fel, hogy ebben az évben Budapesten 1960 gyűlésre kértek engedélyt.

A szociálisták: Nem politikai gyűlések ezek. A belügyminiszter: Igenis politikai gyűlések is és szakszervezeti gyűlések is voltak. A kérelemből 1833-at engedélyeztek.

Szabó Imre: Hamis adatok!

Felkiáltások a szociálistáknál: Dalárdák gyűlései.

Scitovszky belügyminiszter: Az interpellálók állítása nem felel meg a valóságnak.

Esztergályos János: Mi majd másik statisztikát állítunk össze.

Scitovszky belügyminiszter: Én teljesen egyenlő elbánásban kívánok részesíteni mindenkit. Azért vagyok itt, hogy teljesen objektív legyek és ne részrehajló. Nem veszem jó néven a képviselő uraktól, hogy nincsenek annyi bizalommal hozzánk, hogy már eleve feltételezik, hogy hiába apellálnak.

Felkiáltások a szociáldemokrata pártban: Nagyon rossz tapasztalataink vannak!

Scitovszky belügyminiszter: Én erre okot nem szolgáltatottam. Mi nem a kritikát kifogásoljuk, hanem a sértő kifejezéseket, ami pedig Györki beszámolóját illeti, Györki Imre október 30-ra beszámolóra és népgyűlésre kért engedélyt. A rendőrség a beszámológyűlésre az engedélyt megadta, a népgyűlésre nem. (Gyúnyos felkiáltások a szociáldemokrata pártban.) Nincs semmi akadálya annak, hogy korrekció történjék és a beszámolón a két másik képviselő is felszólaljon.

Bofrány.

Propper Sándor viszonzásképpen kitért a minapi uccai zavargások alkalmával kiragasztott plakátokra és a Foederatio Americanát amerikanászoknak nevezte.

Ebből bofrány és hatalmas zaj keletkezett, amely percekig tartott és amelyből csak itt-ott lehetett kihallani egyes kormánypárti, kereszténypárti, vagy szociálista közbeszólást.

— Szégyeljük magukat! — kiáltják többen a kormánypárttól a szociálisták felé.

— Ilyen sértések után csodálkoznak, ha történik valami!

Meskónak erre a közbekiáltására a szociálisták mint egy ember támadnak rá.

— Csak izgassa őket, csak biztassa!

— Izgatom őket igenis! — kiáltja Meskó a nagy zajban a szociálisták felé, akiket erre végleg elfut az indulat.

— Szégyelje magát! — kiáltják Meskó felé.

A felzudulás hosszú ideig tart. A szociálisták padsoraiból kihallatszik Esztergályos János hangja:

— Az ellenzéki képviselőből lesz a legveszedelmesebb kormánypárti.

Propper Sándor beszéde végén arra kért választ, hogy szabad-e Magyarországon vasutasnak szociáldemokratának lenni.

Scitovszky Béla belügyminiszter azt feleli, hogy az interpellációra a választ már megadta. A leghatározottabban visszautasítja azt a hangot, amelyen Propper képviselő az ifjuság legelőkelőbb egyesületéről beszél.

Vértess Vilmos István interpellációja következtében egy alföldi néptribun üzenelmei tárgyában az igazságügyminiszterhez, majd Petrovác interpellált.

a Nagyasszony-ügyről.

Petrovác Gyula: Kérdésem legnagyobb része már tárgyalanná vált, mert azóta a rendőri felügyelet alatt álló Nagyasszonyt levették a Nemzeti Színház műsoráról. A keresztény közvélemény most a másik felsikert várja: az igazgató lekerülését. A rendőrségnek ilyen mértékben való igénybevétele felesleges volt, miért kellett ez a nagy karhatalom, amikor az ifjuság nem csinált támadást a frontok ellen.

Scitovszky belügyminiszter: Dehogy nem. Ezután Scitovszky belügyminiszter válaszolt Petrovácnak:

— Mindig helyesebb többet tenni ilyen alkalommal, mint kevesebbet. Az első napon csekély karhatalom vonult ki, de a második napon, okulva az első nap tapasztalatain, nagyobb karhatalom vonult ki a Nemzeti Színház környékére. Az interpelláló képviselő ur egyoldalú sajtóra hivatkozik, annak tendenciózus beállítására, amikor 150—200 főnyi tüntetőről beszél. Pedig a tüntetők száma 1500—2000 körül volt. Nemcsak az ifjuság, hanem mások is résztvettek a tüntetésben.

Haller István: Kicsodák?

Scitovszky belügyminiszter: Például maga a képviselő ur is. (Nagy derűtség.) A második napon, igen helyesen, elzárták a Nemzeti Színház épületét a forgalomtól. Ez az intézkedés helyesnek bizonyult, a tömegnek a mellékutcákba való terelése szintén helyes intézkedés volt a rendőrség részéről. Azok a kódorbaságok a rendőrség nem szíveségből szenvedték el. Mi is voltunk valamikor egyetemisták, mi is résztvettünk tüntetéseken, de a rendőrséggel szemben sohasem helyezkedtünk arra az álláspontra, hogy a rendőrség helytelenül vagy rosszul járt el. Nem gáncs, de tisztelet illeti a rendőrséget. Miértünk, a fővárosért, a rendért, a békéért állt helyt a rendőrség. Én a rend öre vagyok, el tudom bíráltni objektíve, hogy mire van szükség és nem engedem meg, hogy akár a rendőrség destruáltsék, akár bárki kedvéért a rendet megzavarják, még ha az ifjuság is az, mert ők is legyenek komolyak.

— Figyelmeztetésül kijelentem: én nem is merek tréfát. Ebben az országban rendet fogok tartani addig, amíg ezen a helyen állok, tekintet nélkül mindenre és mindenkre.

A belügyminiszter szavai után a keresztény párt mellőzött minden helyeslést.

Az ülés negyednégy órakor véget ért.