

A két munkásházon kívül egy új bérpalotát is épít jövőre a város.

Negézségek a telekszerzés körül.

(A Délmagyarország munkatársától.) A város hatósága lassankint mégis csak ráeszmél arra az igazságra, hogy a mai áldatlan viszonyok között az egyik legfontosabb városi feladat a lakástermelés, mert a város lakossága ezen a téren szenved el ugyszólván a legnagyobb és legkilátatlanabb nélkülözéseket. Ha eddig építkezéstről volt szó, a hatóság sohasem lakásépítésre gondolt, hanem arra, hogy munkaalkalmat kell teremtenie és ezt a célját éppen úgy elérheti templom- és egyetemenépítéssel, mint bérházépítéssel. Az volt az elv, hogy a lakástermelés nem közigazgatási feladat, ezt a befektetési lehetőséget át kell engedni a magántőke számára. Hosszu, keserves esztendő tapasztalatai és meddősege váltotta csak meg ezt a régi felfogást, sajnos, kissé későn, amikor az anyagi erők nagyrésze már felemészthető, de azért még mindig jobb későn, mint soha.

A polgármestertől nyert értesülésünk szerint a tanács a szeptemberi közgyűlés elé fontos építkezésekre vonatkozó javaslatokat terjeszt. Javasolni fogja

két nagy munkáslakásokat magában foglaló bérház és egy új városi bérpalota építését,

illetve építkezések elüben való elhaláztatását. A határozat keresztülvitelére ugyanis csak jövőre kerülhet a sor.

— A belügyminiszter újabb bizonyos megszorításokat léptetett életbe a városi építkezések terén — mondotta érdeklődésünkre a polgármester —, nevezetesen megkívánja, hogy előbb magát az elhatározott építkezési számdéket jelentsük be neki. Amíg a közgyűlés ki nem mondja, hogy építkezni szándékozik és ezt a közgyűlési határozatot a belügyminiszter nem hagyja jóvá, még csak meg sem kezdhetjük az építkezési kölcsön felvételére vonatkozó tárgyalásokat. Ezért visszük be már a szeptemberi közgyűlésre azokat a javaslatokat, amelyeknek végrehajtására csak a jövő évben kerülhet sor, hogy az év folyamán megkapjuk hozzá a kormányhatósági jóváhagyást és a szükséges kölcsön felvételének engedélyezését. Így a kora tavaszig az előkészületek is megtörténhetnek, a mérnöki hivatal elkészítheti a tervekét és megtarthatjuk a versenytárgyalást is. Egyelőre az a terv, hogy csak két munkásházat — egy- és kétszobás lakásokkal — és egy nagyobb bérházat építsünk jövőre nagyobb és szebb kivitelű lakásokkal. Természetesen ki kell majd keresnünk az új házak számára a legalkalmasabb telkeket is.

Ez a telekkeresés nagy gondot okoz mostanában a város hatóságának.

A legtöbb üres és jó városi telket ugyanis az Országos Földbirtokrendező Bizottság a házhelyigénylő tisztviselők számára kisajátította,

ha tehát a város építkezni akar, akkor kénytelen vagy üres magántelket vásárolni, vagy pedig régi, rossz karban lévő öreg házakat megszerezni, hogy azok lebontásával teremtsen helyet az új épületek számára. A munkásházakat minden valószínűség szerint valamelyik sugáraton építi fel a város, a bérpalota számára pedig a belvárosban keres megfelelő telket. Felmerült az a kombináció is, hogy a most épülő Oroszlán-uccai bérpalota mögötti öreg házakat, az ugynevezett Erdélyi-féle alapítványhoz tartozó három házat bontatja majd le a város és a Somogyi-uccára tekintő főhomlokzattal kiépíti az Oroszlán-uccai bérház folytatását, amelynek így négy uccára szülő frontja lesz. Ezeknek a házaknak a megszerzése — éppen azért, mert meghatározott célú alapítványhoz tartoznak — meglehetősen bonyolult, de a város már régóta tárgyal a kormánnyal, mint az alapítványok főfelügyeleti hatóságával. A terv az, hogy a város az öreg házakat hivatalosan megvásárolja és becsértékük kamatát fordítja majd az alapít-

vány céljaira. Valószínű, hogy a kormány is hozzájárul ehhez a megoldáshoz, mert a kamat lényegesen nagyobb, mint a dúledező házak hozadéka és így az alapítvány is jól jár.

A város új építkezéseivel kapcsolatban lapunk egyik olvasója azt a tervet vetette fel, hogy

a város az új bérházakban lévő lakásokat árverés, vagy versenytárgyalás

utján adja bérbe, mint ahogy Makó város is így adta ki új bérházának lakásait.

Ezt a megoldást azonban mi szociális szempontból nem tartjuk helyesnek, mert árverés esetén az új lakásokat azok kapnák meg, akiknek van elég pénzük lakásszerzésre, de az árverésen kialakuló bérek kedvezőtlenül hatnának a magántulajdonu bérházaknak a szabadforgalomban kialakuló lakbéreire is. Szerintünk a leghelyesebb megoldás az, ha a város normális béreket állapít meg, amelyekből fedezheti az építkezési költségek annuitásait és a lakásokat az arra tényleg ráutaltaknak adja ki.

Battonyán két gyermekparalízis megbetegedés történt

Szegeden nincs ok aggodalomra. — Csanádban egyes eseteket konstataáltak.

(A Délmagyarország munkatársától.) Az erdélyi megszállott területen fellépett nagyobb arányú gyermekparalízis, vagy gyermekbénulási járvány egy-egy esete — mint ismeretes — Magyarországra is elkerült. Battonyán, Békésen, Debrecenben fordultak elő halálos megbetegedések.

A népjóléti miniszter a hivatalos lap szerdai számában közli a gyermekbénulás (poliomyelitis anterior acuta) elleni védekezés tárgyában kiadott rendeletét. A miniszter elrendeli, hogy a törvényhatóságok vezetői, a polgármesterek és alispánok a járványok elleni védekezésről szóló 1912. évi belügyminiszteri rendeletet a legszigorúbban tartásuk alá. Egyben felhívja a vezetőket, hogy az elsőfokú hatóságnak bejelentendő első esetet haladéktalanul jelentsék a minisztériumba is.

Az egyes esetek legutóljára Szeged felé kö-

zeledtek.

Orosházán eddig hét gyermekbénulással beteg kezelték. A járvány terjed Csanádmegyében is.

A battonyai hét megbetegedés után most Bökény községre terjedt át a járvány, egyes eseteket Békéscsabán is észleltek. Csanád vármegyében azzal a gondlattal foglalkoznak, hogy

ahatárszéli forgalmat a minimálisra redukálják, a határon állépó embereket orvosilag megvizsgálják,

ilyen módon akarják a járvány terjedését megakadályozni.

Szegeden nem történt megbetegedés, a főorvosi hivatal minden intézkedést megtett a járvány megelőzésére.

A város jogtalan kisajátítása az egyetemi építkezések miatt — a Rákóczi-téren.

A kocsibeálló-tulajdonos kártérítési pört indít a város ellen.

(A Délmagyarország munkatársától.) Az egyetemi kisajátításokkal kapcsolatban a város ellen egymás után indították a pöröket olyan magánosok, akik a kisajátítási eljárás következtében kárt szenvedtek. Így legutóbb Baráth Jenőné Rákóczi-téri vendéglős indított pört a város ellen, mivel a város a Rákóczi-téren levő kocsibeállóját egyszerűen lefoglalta és a Palánkban kisajátítást szenvedő vendéglősök szikvizgyárának adta át ellenértékkepen. Baráthné a város ezen intézkedését jogtalannak találta és ezért bírói útra vitte az ügyet.

A szegedi törvényszéken megtartott tárgyaláson dr. Vadász Lajos törvényszéki bíró a város eljárását szabálytalannak mondta ki és megállapította, hogy a város Baráthné érdekeit súlyosan megsértette rendelkezésével.

Az érdekes ügyet szerdán tárgyalta az ítélőtábla Muntján-tanácsa és helybenhagyta a törvényszék ítéletét. A pör most a Kuria elé kerül, amelynek döntése után Baráthné kártérítési pört szándékozik indítani a város ellen, mivel a jogtalan kisajátítással telemes kárt szenvedett.

A pénzügyigazgatóság az adók fokozottabb behajtását sürgeti

„Az adóhátralék egyefflén fillérrel sem nagyobb a megengedettnél.”

(A Délmagyarország munkatársától.) A városi adóhivatal vezetője, dr. Csonka Miklós tanácsnok a napokban szigorú hangú körrendeletet kapott a szegedi pénzügyigazgatóságtól. A pénzügyigazgatóság arra figyelmezteti az adóhivatal vezetőjét, hogy

az adók behajtását fokozott szigorúsággal fozszirozza, mert abban az esetben, ha november elsejéig nem folyik be az erre az évre kitett közzadók negyven százeleke, szóval a hátralék meghaladja a hatvan százalékokat, a közigazgatási bizottsággal a pénzügyigazgató megállapítja az adóhivatal élén álló tanácsnok személyes és vagyoni felelősségét.

Mint emlékeztetés, a pénzügyigazgatóság múlt évben is hasonló szigorúságról tett több ízben is tanu-égot. Dr. Kolb Árpád pénzügyigazgató több alkalommal betérjesztette a közigazgatóság ülésén az adóhivatal akkori vezetőjének, Fodor Jenő tanácsnoknak fele-

lőssé tételére vonatkozó javaslatát, mert megállapítása szerint, a városi adóhivatal nem fejt ki — megfelelő szigorúságot az adóbehejtások terén és ez az oka a nagy adóhátraléknak. A közigazgatási bizottság azonban nem fogadta el a pénzügyigazgató javaslatát, nem állapította meg az adóügyi tanácsnok felelősségét, ellenben megállapította azt, hogy

a hátralék nem is olyan nagy, mint amilyennek a pénzügyigazgatói jelentés feltünteti,

hanem lényegesen kisebb. A pénzügyigazgató ugyanis a hátralékokhoz számította azokat az adótartozásokat, amelyeknek kiegyenlítésére a felek a pénzügyigazgatóságtól kaptak haladékokat, vagy részletfizetési kedvezményt, de hozzászámította az előző évekről fennmaradt adóhátralékokat is. Megállapította a közigazgatási bizottság azt is, hogy

az adóhivatal már nem fejt ki nagyobb szigorúságot az adóbehejtások körül,