

Mégis engedélyezi a belügyminiszter a város négyszázötvenezer dolláros függőkölcsönét.

Az Oroszlán-uccai bérház csak jövő augusztusra lesz bekölthető.

(A Délmagyarország munkatársától.) Az ötödik sürgetésre a város végre, ha nem is egészen határozott, de biztató ígéretet kapott a kormánytól arra, hogy jóváhagyják a közgyűlésnek azt a kéthónapos határozatát, amelyben kimondta a város törvényhatósági bizottsága, hogy a Pesti Magyar Kereskedelmi Banktól négyszázötvenezer dolláros függőkölcsönt vesz fel. Mint jelentették, dr. Tóth Béla főjegyző a polgármester megbízásából szerdán Budapestre utazott, hogy az illetékes minisztériumokban ismét, immár ötödször megsürgesse a kölcsön felvételének kormányhatósági engedélyezését. Utjának eredményéről csütörtöki referált a polgármesternek.

A polgármestertől nyert értesülésünk szerint a közgyűlés határozatát a pénzügyminisztérium, ahol véleményezés végett voltak az akták, már visszaküldte a belügyminiszternek még pedig — kivételesen — *pártoló véleményezéssel*, de néhány adminisztrációs jellegű megszorítással. A belügyminisztériumban viszont kijelentették, hogy a miniszter néhány napon belül aláírja jóváhagyó rendeletét és így az a legközelebbi napokban valószínűleg már le is érkezik Szegedre.

A polgármester elmondta még, hogy most már biztosan számít a kormányhatósági jóváhagyásra, annyira biztosan, hogy el is rendelte már az Oroszlán-uccai új városi bérház építésére vonatkozó versenytárgyalás mielőbbi kiírását, de utasítást adott arra is, hogy a Tóth Péter-féle ház második emeletének ráépítését is kezdje meg a vállalkozó. A hatszázalékos kölcsönből, amely egyelőre egy esztendőre szól, hozatja rendbe a város a közúti hidat is, a város az állami gépgyártól már ajánlatot is kért a körülbelül hatmilliárd koronás munkára.

A kölcsön kormányhatósági jóváhagyásának bizonytalansága következtében az Oroszlán-uccai új városi bérház építését csak nagy késedelemmel kezdheti meg a város, úgy, hogy a ház legjobb esetben csak a jövő év augusztusában, esetleg csak novemberében lesz bekölthető. Kövér Tibor városi főmérnök, aki a körülbelül tízmilliárd koronás bérház terveinek és költségvetésének elkészítésére kapott a tanácstól megbízást, érdeklődésünkre a következőket mondta:

— Augusztus előtt a versenytárgyalást semmi esetre sem irhatjuk ki, mert a tervek nincsenek készen és elkészítésük legalább két hónapig fog tartani. Amikor kiderült, hogy nem számíthatunk egészen biztosan a kölcsön felvételének engedélyezésére, félretettem a megkezdett terveket és más, sürgősebb munkákba kezdtem. Most természetesen minden mást félreteszek ismét, hogy a versenytárgyalás kiírásához szükséges rajzokat és a költségvetést minél előbb elkészíthessem, de ez a munka nagyon sok tenni-

valót kíván, mert hatalmas objektum építéséről van szó és a művészi szempontokat sem szabad ennél az épületnél háttérbe szorítani, hiszen az új bérház a város egyik legszebb telkén épül fel, szinte a fogadalmi templom törszomszédságában.

A törvényszék megsemmisítette a járásbíróság ítéletét a Gallovich—DMKE-pörben.

Gallovich Jenő a Kuria elé viszi az ügyet.

(A Délmagyarország munkatársától.) A szegedi törvényszék Tóth-tanácsa csütörtöki délelőtti hírdette ki ítéletét az ismeretes és régóta huzódó Gallovich—DMKE-pörben. Gallovich Jenő képviselőjében dr. Jezerniczky Ákos, a DMKE képviselőjében dr. Szécsényi István jelent meg.

A törvényszék ítéletében

a járásbíróság ítéletét megsemmisítette és Gallovich Jenőt keresetével elutasította.

Az ítélet rövid indokolása kimondta, hogy Gallovich Jenő ellen az 1915-ben indított fegyelmi vizsgálat az idők folyamán sem ért véget és így a DMKE 1926. évben megtartott közgyűlése Gallovichot jogosan mozdította el főtitkári állásából.

Kimondta még a bíróság, hogy a DMKE 1916-ban hozott fegyelmi szabályzata, korábbi, de még be nem fejezett fegyelmi ügyekre is irányadó. Gallovichot a DMKE a fegyelmi szabályzatok betartásával mozdította el állásából és így neki a DMKE-vel szemben követelése nem lehet.

A törvényszék Tóth-tanácsa legutóbb március 17-én tartotta meg felebbviteli főtárgyalását ez ügyben. Az elsőfokú bíróság — mint ismeretes — Gallovich követelését, amelyben 1915-től 1918-ig valorizált nyugdíja fejében 14.570 aranykoronát követelt a DMKE-től, részben elutasította és a panaszlónak félévre szóló főtitkári nyugdíjának felét ítélte meg, mintegy 1457 aranykorona értékben.

Azok tehát, akik arra számítottak, hogy a jövő év májusában, amikor bekövetkezik a lakások felszabadítása, bekölthetnek majd ebbe a városi bérházba, ha ugyan kapnak benne lakást, ismét csalódnak, de csalódnak a Kecskeméti Szegedre helyezett erdőhivatal tisztviselői is, ha arra számítanak, hogy a tanács által a közfelfüggetlési telep mögött épült munkásházban számukra kiutalt ideiglenes lakásokat májusban felcserélhetik ezekkel a modern lakásokkal.

A legutóbbi törvényszéki tárgyalás alkalmával a felperes Gallovich Jenő képviselőjében dr. Palócz Sándor indokolta meg a felebbezést, főleg arra mutatva rá, hogy a járásbíróság akkor, amikor Gallovichnak csak 1457 aranykoronát ítél meg, nyilvánvalóan számszerűleg tévedett, mert a DMKE közgyűlése őt állásába visszahelyezte és így 1915-től 1918-ig nem 1457, hanem 14.570 aranykorona jár neki. Hangoztatta továbbá, hogy a DMKE-nek nem volt joga fegyelmit indítani Gallovich ellen, mert az egyesületnek nem is volt fegyelmi szabályzata és az csak 1916-ban készült el az alapszabálmódosításokkal egyidejűleg. Mindezek alapján kérte, hogy a bíróság teljes egészében ítélje meg Gallovich járandóságait.

Dr. Szécsényi a DMKE képviselőjében nem ismerte el Gallovich követeléseinek jogosságát, mert őt az egyesület szabálytalanságok miatt elcsúszította el állásából. Többek között elmondta, hogy Gallovich szerinte nagy kárt okozott az egyesületnek azzal is, hogy nagynevű patrónusok nevében körleveleket bocsájtott ki, holott erre joga nem volt.

Végül Gallovich követelésének teljes elutasítását kérte. A bíróság akkor nem hozott ítéletet és úgy határozott, hogy az ítéletet április 21-én közli a felekkel.

A törvényszék elutasító ítélete ellen Gallovich Jenő, értesülésünk szerint, *felülvizsgálati panasszal él a Kuria felé* és így e régóta huzódó pörben az utolsó szót a legfelsőbb magyar bíróság mondja ki.

Miért jelentette fel Palágyi Lajos Faragó Ödönt.

Komplikált ügyek a diszletek körül.

(A Délmagyarország munkatársától.) A Délmagyarország tegnapi számában beszámoltunk arról, hogy Faragó Ödön volt szegedi színigazgató utlevélkérelmét a budapesti rendőrség elutasította azzal, hogy Faragó ellen bűnvádi eljárás indult meg. Híradásunk nagy feltűnést keltett, mivel a színházhoz közel álló körökben az a vélemény alakult ki, hogy Faragónak minden bűnvádi következmények nélkül sikerült megszúnia szegedi színigazgatóságát.

Faragó Ödön környezetéből szerzett információink szerint a Faragó elleni állítólagos bűnvádi feljelentés a Palágyi-féle diszletvásárlással van szoros kapcsolatban.

Faragó Ödön ugyanis, amikor 1926 novemberében a szegedi színházat átvette, az Andor-féle diszletek mellé elhatározta, hogy Palágyi Budapestre és Ujpestre szállított és ott elraktározott diszleteit is megvásárolja. A diszleteket Faragó látatlanban, Palágyi által bemutatott leltár szerint vette meg és Faragó a vételre vonatkozólag elfogadta a Palágyi által készített szerződési tervezetet, amelyet azonban nem írt alá. A szerződési tervezet értelmében Faragó a diszletek átvétele alkalmával 30 millió koronát köteles fizetni Palágyinak, a hátralévő 130 millió koronát arányos részletekben kellett volna törleszteni.

A diszletek átvétele alkalmával Faragó azonnal lefizette a 30 millió koronát és a diszleteket 15 millió szállítási költséggel lehőztá Szegedre. A diszletek átvizsgálása alkalmával Faragó azonban kellemetlen meglepetésekre bukkant. A leltár szerinti disz-

letek és könyvtári könyvek megvoltak ugyan, de lépten, rosszkarban, majdnem használhatatlan állapotban. Faragó ekkor látta, hogy a látatlanban megkötött vétel ránézve rossz üzlet, mire ügyvédje, dr. Deutsch Imre bírói szemlélet kért a diszletek tényleges értékének megállapítására.

Közben azonban Faragó a Palágyi-féle diszleteket használatba vette és jelentékeny költséggel kijavíttatta. Ezen elhatározása előtt értesítette Palágyit is és kijelentette, hogy a szerződést állja és csak a vételár tekintetében emel kifogásokat. Ez a bírói eljárás még mindig nincs befejezve és így még nem történt meg a Palágyi-féle diszletek árának végleges megállapítása.

Komplikálta azonban a helyzetet az a tény, hogy Faragó Ödön Budapestben kisebb kölcsönt vett fel, amelyre a Palágyi-féle diszleteket is lekötötte. E kölcsönt Faragó már legnagyobbreszt visszafizette és így a kölcsön már tisztázódott — mondták Faragó környezetében.

A diszletek jelenleg a város használatában vannak és szó van arról is, hogy a város a Palágyi-féle diszleteket megvásárolja és így a Palágyi-féle feljelentés minden aktuálítását elveszti.

Csicserin autóbalesete. Párisból jelentik: Csicserin külügyi szovjetbiztos autója tegnap délután Nizza közelében összeütközött egy turistatársaság autójával. A szovjetbiztos autója izzé-porrá zúzódott, Csicserin azonban sértetlen maradt.

Ma este
**harcsás
halászlé**
a STEFÁNIA étteremben.

HARRI PIEL
legújabb bravurjai, a
Barré-cirkusz
hétfőn és kedden a Korzóban.
Nem repriz.