

„Finom kis lakás” — zárt ajtók mögött.

Cenzura-bizottság az operettszínházban.

(Budapesti tudósítónk telefonjelentése.) A Fővárosi Operett Színház betiltott darabja, a »Finom kis lakás« ügyében a belügyminiszter ma egy bizottságot rendelt ki Tomcsányi Pál belügyminiszteri miniszteri tanácsos vezetésével és ezuttal először irodalmi szakértőket is delegáltak a bizottságba Rákosi Jenő és Hegedűs Gyula személyében. A bizottság tagjai voltak még a tankerületi főigazgató, magasrangú miniszteri tisztviselők és rendőrtisztviselők.

Ennek a bizottságnak a jelenlétében, zárt ajtók mögött a Fővárosi Operett Színház társulata eljátszotta az egész darabot. A színházban a bizottság tagjain kívül csak Faludi Sándor igazgató, Stella Adorján, a darab magyar fordítója és a rendező volt jelen. Az előadás után Tomcsányi miniszteri tanácsos meghallgatta a bizottság tagjainak véleményét és arról holnap tesz jelentést Scitovszky belügyminiszternek, aki végérvényesen dönteni fog a darab sorsáról.

Egy orosz diák Prágában meggyilkolta háziasszonyát.

(Budapesti tudósítónk telefonjelentése.)

Prágából jelentik: Egy Ackermann nevű orosz diák ma délután borzalmas módon meggyilkolta háziasszonyát, egy Cipra nevű miniszteri tisztviselő feleségét. A diák konyhakésseal vágta át az asszony nyakát, úgy

hogy a feje majdnem teljesen elvált a törzstől, azután föbelőtte magát és azonnal meghalt. A gyilkosság és öngyilkosság oka az, hogy a diáknak az asszonnyal viszonya volt, amelynek gyümölcse jelentkezett, a diák félt a következményektől.

Halálos áldozata van a szerdai súlyos munkásszerencsétlenségnek.

Lucza János csüförtök hajnalban meghalt. — Folyik a nyomozás. — Ki követett el gondatlanságot.

(A Délmagyarország munkatársától.) A Vénus cipőgyár telepén történt halálos munkásszerencsétlenség ügyében a csüförtöki napon mindinkább megerősödött az a vélemény, hogy

a szerencsétlenséget vétkes gondatlanság idézte elő.

A szerencsétlenség tragikus ügye természetesen erősen foglalkoztatja a város társadalmát és a legkülönbözőbb vélemények alakultak ki a bűnvádi és az anyagi felelősség kérdésében. A végső választ a teljes erővel megindult vizsgálat adja meg.

Amint jelentettük, a szerencsétlenség alkalmával a gyárpépület földszinti részén dolgozó 25 munkás közül a legsúlyosabban Lucza János 19 éves mindsenti illetőségű cipész-ségéd sebesült meg. A kórházban, ahová a szerencsétlenség után azonnal beszállították, eszméletre sem tért és beszállítása után tizenkét órával

csüförtökön hajnali három órakor meghalt.

A súlyosan megsérült Kalmár Margit állapotában javulás állott be. Csüförtökön este kihallgatták a kórházban és az orvosi vélemények szerint néhány nap múlva el is hagyhatja betegágyát.

A halálos kimenetelű munkásszerencsétlenség után csüförtök reggel teljes erővel megindult

a hivatalos vizsgálat

annak megállapítására, hogy a szerencsétlenségért kit terhel a felelősség.

A nyomozást az ügyészség elnökének rendeletéből dr. Balázs Sándor ügyész vezeti, míg a kihallgatásokat dr. Lipkay Zoltán rendőrfogalmazó fogatosította.

A rendőrségen legelőször a földszinti munkateremben dolgozó

munkásokat

hallgatták ki akik csak arról tudtak felvilágosítást adni, hogy a menyezetbeomlás után mi történt a munkateremben. Kihallgatták Kiss

Ferenc és Almási Imre pallérokat is, akik az épület lebontását elvállalták.

A két pallér

— amint munkatársunknak elmondották — a beomlás pillanatában nem tartózkodott a szerencsétlenség színhelyén. A bontási munkát az ő utasításai alapján, két munkás végezte.

— Az emeleti oldalfal bontását azért kezd-

Balogh Lajos fegyelmet kért — a mérnöki hivatal vezetője ellen.

A városi mérnöki hivatal vezetői nyilatkoznak a szerencsétlenségről.

(A Délmagyarország munkatársától.) A Vénus-cipőgyárban történt halálos kimenetelű munkásszerencsétlenséggel kapcsolatban Balogh Lajos törvényhatósági bizottsági tag csüförtökön indítványt jegyzett be a legközelebbi közgyűlésre: indítványozza, hogy a közgyűlés rendelje el a fegyelmi eljárást a mérnöki hivatal vezetője, Berzenczey Domokos műszaki főtanácsos ellen, mert szerinte a szerencsétlenségért ő a felelős.

A márciusi közgyűlés ezzel az indítvánnyal már nem foglalkozhat, mivel letelt az indítványozási határidő és így a tanács annak tárgyalását csakis az áprilisi közgyűlés tárgysorozatra tűzheti ki.

Az indítvány benyújtása után kérdést intéztünk

Berzenczey Domokoshoz,

aki a következőket mondotta érdeklődésünkre:

— A szomorú kimenetelű szerencsétlenségnek az az oka, hogy a munkások a mérnöki hivataltól kapott utasítások megszegésével, sőt azok ellenére olyan épületrészek lebontásával is foglalkoztak, amelyekről világosan el voltak tiltva. De oka az is, hogy szakértelem nélkül dolgoztak olyan időben, amikor a felelős kőművesmester nem volt jelen a munkánál. A mérnöki hivatal csak arra adott utasítást a vállalkozónak, hogy az épület lebontását az emeleti helyiségekben a padozatok felszedésével és az ajtótokok kiszedésével készítse elő. A munkások azonban a közfalak lebontását is megkezdtek és így került sor annak a szerkezeti falnak a lebontására is, amely a szerencsétlenséget előidézte.

— Véleményem szerint ezt a falat is lehetett volna veszélytelenül is bontani, a munkások azonban alulról kezdték meg a falbontást és ezt azzal iparkodnak most megmagyarázni, hogy kevés zajjal szerették volna munkájukat elvégezni, abban az esetben ugyanis, ha a falbontást felülről kezdik, a téglákat le kellett volna dobálniuk a padlóra, ami nagy zajjal járt volna. Az alól kivésett falat azután ledöntötték és az áttörte a menyezetet. A szerencsétlenség másik oka az volt, hogy a menyezet mestergerendája korhadott volt és épí-

ték meg alulról felfelé haladva, — mondták — hogy a kikerülő téglák sértetlenül és használható állapotban jussanak a város birtokába. A város kikötölte ugyanis, hogy a téglák sértetlenek maradjanak. A másik baj az volt, hogy az oldalfalnak ez a része nem volt bolthajtásos, mert ez esetben az alulról való bontás következtében elmaradt volna a felső falrészek beomlása. Sajnos, erre nem voltunk eléggé figyelemmel.

A kihallgatott pallérok a rendőrségi folyosón álldogálva, kihallgatásuk után szinte el voltak készülve, hogy őrizetbe veszik őket, ez azonban nem következett be, kihallgatásuk után azonnal eltávoztak a rendőrség épületéből.

A szerencsétlenség ügyében megindult hatósági vizsgálat jelenlegi helyzetéről

illetékes helyen

a következőt mondták:

— A szerencsétlenség ügyében teljes erővel folyik a nyomozás, hogy a bűnügyi és anyagi felelősség kérdését tisztázzuk. E pillanatban még nem lehet tisztán látni, hogy terhel-e valakit a felelősség.

Építészeti körökben az a vélemény alakult ki, hogy emeletes ház lebontását csak építész oklevéllel rendelkező építész-vállalkozó végezheti. A Vénus-cipőgyár lebontásánál tehát már itt is gondatlanság történt, mivel a lebontást pallérok végezték.

A szerencsétlenségnek egyébként az lehet az oka, hogy a vállalkozó, aki akkordban végezte a munkát, a mérnöki hivataltól nyert világos utasítás ellenére egy harminc centiméter szélességű közfal lebontására is parancsot adott munkásainak, amit azok — a legnagyobb gondatlansággal — döntéssel végeztek s így okozójává váltak annak, hogy a nehéz tal a padozatra ledőlve, áttörte a földszinti helyiségek menyezetét.

tési hibát is találtak benne.

— Ma reggel a helyszínen magam is meggyőződtem arról, hogy Fenyő Lajos műszaki tanácsos ennek a falnak a lebontását nem rendelte el, hanem a Vénus-gyár igazgatójával történt megállapodása értelmében csak olyan munkák elvégzésére adott utasítást, amelyek minden lakott házban veszély nélkül elvégezhetők. A bűnvádi felelősség így a mérnöki hivatal semmi esetre sem terheli.

Felkerestük

Fenyő Lajos műszaki tanácsost,

a városi mérnökség építési osztályának vezetőjét is, aki utasítást adott a Vénus-gyár lebontásával kapcsolatos munkálatokra. Fenyő tanácsos a következőket mondotta:

— A legfontosabb körülmény az, hogy a mérnöki hivatal a Vénus-gyár lebontásával kapcsolatosan nem lépett fel erőszakosan a gyár tulajdonosaival szemben, hanem ebben a kérdésben békés megegyezést kötött vele. A gyár vezetőségének ugyanis az volt a kívánsága, hogy ne kelljen április elsejéig kiürítenie az épületet. Mivel ezt a kívánságot nem teljesíthettük, olyan értelmű megállapodás jött közöttünk létre, hogy először a gyár egyik földszintes épületét adják át, amelyet azonnal lebontathatunk, de hozzájárultak ahhoz is, hogy a közben kiürített emeleti helyiségekben is megkezdhetjük, illetve előkészíthetjük a bontást. Az emeleti részek lebontására azonban éppen azért nem vállalkoztunk, mivel nem lehet levanni egy olyan házban a tetejét, amelyben még laknak.

— A bontási munkálatok sorrendjét a helyszínen állapítottuk meg Szántó Mihálynak, a Vénus-cipőgyár igazgatójának a közreműködésével. A sorrendre vonatkozó megállapodás alapján az igazgató jelenlétében azt az utasítást adtam Kiss Ferenc vállalkozónak, hogy a földszinti épület lebontását azonnal kezdje meg, a földszinti emeleti helyiségeiben pedig csak a padozat deszkáit és az ablaktokokat szedje ki. A kőművesek azonban három vékony, tizenötcentiméteres válaszfalat is lebontottak és megkezdtek annak a harminccentiméteres téglafalnak a lebontását is, amely

A szegediek találkozó helye

Budapest legelsőrendű,
modern családi szállója az

István Király-szálloda
VI., Podmaniczky ucca 3.

Mérsékelt árak, figyelmes kiszolgálás,
modern berendezés, központi fűtés,
melegvízszolgáltatás, lift.

Napi teljes pensió 8 pengőfől.
A nyugati pályaudvar közelében.