

Az egyetemi építkezési bizottság 25-én dönt a kultuszminiszter elnöklésével a klinikai munkák kiadásáról.

„A fontos az, hogy a lefoglalt épületek mielőbb felszabaduljanak“, — mondotta a polgármester.

(A Délmagyarország munkatársától.) Az egyetemi építkezési bizottság február 25-én délelőtt fél tíz órakor a központi egyetem tanácstermében tartja meg ülését, amelyen döntenek majd az egyetemi építkezések munkáinak kiadása ügyében. Az ülésen gróf Klebelsberg Kunó kultuszminiszter elnököl, aki február 25-én, hajnalban érkezik Szegedre. Az eredeti tervek szerint a minisztert ünnepélyesen fogadták volna. Ezt a tervet azonban elejtették, mert a miniszter utitervét közben megváltoztatta.

A miniszter hajnalban érkezik Szegedre, a püspöki palotában száll meg, ahol rövid időre megpihen. A délelőtti építkezési bizottsági ülés után a város díszbédét ad a Tiszában. Délután a miniszter meglátogatja a Somogyi-telepi iskolát és kijelöli az új iskola helyét. Másnap, február 26-án a tanyákra látogat ki a miniszter, itt kijelöli az építendő új iskolák helyeit. A végleges döntés előtt meghallgatja a különböző véleményeket és ennek alapján hozza meg döntését.

Az építkezési bizottság egyébként a női klika és a két internátus építkezésének kiada-

lása tárgyában dönt. A bizottság döntése után a nyertes építkezési vállalkozó már másnap megkezdheti a munkálatokat, de legkésőbb március 15-ig köteles az alapozási munkához hozzáfekedni.

Az egyetemi építkezések további sorrendjében a belgyógyászati és a sebészeti klika, valamint a természettudományi intézet következik. A tervek szerint, ha az állam a beígért építkezési hozzájárulást megadja, három év leforgása alatt az összes egyetemi épületek tető alá kerülnek.

— A fontos az — mondotta a polgármester —, hogy a gyors egyetemi építkezésekkel az egyetem által lefoglalt középületek visszakerüljenek eredeti rendeltetésükbe. Így egy-két éven belül felszabadulhat a lefoglalt állami főgimnázium. A sebészet és a belgyógyászat is kikerül a fémipari iskolából és felszabadul a rókusai és a Szentgyörgy-téri iskola is. Természetes azonban, hogy mindez csak akkor valósulhat meg, ha az állam az építkezési hozzájárulást megadja, mert a város teljesíteni fogja súlyos kötelezettségét.

Vakmerő postarablás a milánói gyorsvonaton.

Többmillió lira értéket raboltak el.

(Budapesti tudósítónk telefonjelentése.)

Milánóból jelentik: A milánói pályaudvaron a Turinból érkező gyorsvonaton ma reggel vakmerő postarablást fedeztek fel. A gyorsvonat minden második nap lepecsételt teherkocsiban transitpostát hoz a francia határról. Az elmúlt éjszaka Milánó és Turin között a teherkocsit feltörték és 27 postaszágot

teljesen kifosztottak. A kárt még pontosan nem lehetett megállapítani, de a postaigazgatóság szerint többmillió lira értéket raboltak el. A kisebb dolgokat sértetlenül hagyták. Sértetlenül maradt egy 1000 dollárosokkal kibélelt levél, amelyet egy londoni bank küldött Adenbe.

Felmentette a törvényszék Magyar Lászlót Balogh Lajos vádjai alól

„A bizonyítás a legteljesebb sikerrel járt.“

(A Délmagyarország munkatársától.) A szegedi törvényszék Vild-tanácsa pénteken mondott ítéletet abban a régen huzódó sajtópörben, amelyet az emlékezetes szénügy epilógusaként Balogh Lajos indított becsületsértés és rágalmozás címén Magyar László hírlapíró, a Délmagyarország munkatársa ellen. A bíróság Magyar Lászlót

felmentette Balogh Lajos vádjai alól, mert a kihallgatott tanúk kivétel nélkül igazolták inkriminált cikkének minden állítását.

Magyar László a Délmagyarország 1925. év december ötödiki számában hosszabb cikket írt arról a szénpróbáról, amelyet a közgyűlés utasítására tartottak előző napokon a városi vízműtelepen. Cikkében megírta, hogy a szénpróba valósággal cirkuszi mulatsággá fajult, mert Balogh Lajos és azok a törvényhatósági bizottsági tagok, akik Balogh Lajos igaza mellett foglaltak állást a közgyűlésen, magatartásukkal komolytalanná tették az egész aktust és mert a fűtőpróbán a hivatalos közegek nem engedték a kazánokhoz a pécsi bányafűtőjét, tüntetőleg eltávoztak és óvást emeltek a próba ellen.

Balogh Lajos sértőnek találta a cikk kitételeit, becsületsértést látott abban, hogy a cikkíró szénügynöknek aposztrofálta, hogy cirkuszi mulatságnak minősítette a szénpróbát és hogy megírta azt a kijelentést, amelyet a főszámvevő szobájában tett, ahol jelen volt a polgármester is és amely szerint panamát lát a mérnöki hivatal eljárásában. Mivel az ügyészség nem vállalta a vád képviselését, Balogh Lajos vállalkozott a főmagánvádló szerepére.

A törvényszék még a múlt évben megkezdte a pör tárgyalását. Az első tárgyaláson elrendelte a bizonyítást, beidézte a bejelentett tanukat. A második tárgyalás január huszonegyedikén volt, a mikor a városi tanács tagjait, a mérnöki hivatal vezetőit és néhány bizottsági tagot hallgatott ki a bíróság. Pénteken délelőtt folytatták a félbeszakított főtárgyalást, kihallgatták azokat a tanukat, akik a januári tárgyaláson nem jelentek meg, de kihallgatták azokat az új tanukat is, akiknek meg-

idézését a múlt tárgyaláson rendelte el a törvényszék.

A pénteki tárgyalás háromnegyed tizenegy órakor kezdődött. Az első tanu

dr. Somogyi Szilveszter polgármester

volt, aki Vild elnök kérdéseire elmondotta, hogy Balogh Lajos nagyon sokszor járt nála ebben a szénügyben.

— Viselkedéséből, magatartásából azt következtettem — mondotta a polgármester —, hogy Balogh Lajosnak, mint a pécsi bányáérdekeltség szegedi megbízottjának anyagi érdeke fűződik ahhoz, hogy a város a pécsi szénből rendeljen.

Vild elnök: Kellemetlen volt-e ezeken a látogatásokon Balogh Lajos viselkedése?

A polgármester: Bizony elég kellemetlen volt. Kissé nehéz ember a kapitány ur, nem tartozik a legkellemesebb dolgok közé a vele való hivatalos érintkezés.

Vild elnök: Ajánlott a pécsi szénen kívül más szenet is a városnak?

A polgármester: Erre határozottan nem emlékszem, valami azonban dereng előttem, hogy volt ilyenféléről szó, de bizonyosat nem tudok mondani.

Elmondotta ezután a polgármester, hogy Magyar József, dr. Lippay Lajos és dr. Kormányos Benő a közgyűlésen Balogh Lajos igaza mellett szólaltak fel. Bár meg volt győződve arról, hogy a városi mérnökség szabályosan járt el, mégis szükségesnek tartotta a decemberi új próba elrendelését, hogy közmelegnyugvást keltsen vele. Ezt a célt szolgálta az is, hogy erre a szénpróbára éppen azokat a városatyákat küldte ki, akik Balogh Lajos mellett szólaltak fel, azt remélve, hogy megváltoztatják téves álláspontjukat. A terve azonban nem sikerült.

Dr. Burger védő: Igaz-e, hogy polgármester ur a szénpróba után kijelentette, hogy további erőszakoskodásokat nem tűr.

A polgármester: Ez az érzés meg volt ben-

nem, de nekem mindent el kell tűrnöm. Balogh Lajos viselkedése nem annyira mosolyt, mint inkább esendes bosszankodást kelt az emberben.

A védő: Van-e tudomása arról a polgármester urnak, hogy Balogh Lajos a Montanus-féle sajtópörrel kapcsolatban a törvényszékhez intézett egyik beadványában azt írja, hogy »a gerinctelen polgármester eltűri a mérnökség panamáit«.

Vild elnök: Ez nem tartozik ide.

Elmondotta a polgármester a védő további kérdéseire, hogy Balogh Lajos több ízben beszélt panamáról, miközben a pécsi szenet dicsérte, de hát »minden cigány a maga lovát dicséri«.

A következő tanu

Magyar József

törvényhatósági bizottsági tag, aki előjáróban elmondja, hogy nincs ugyan haragban a vádlott újságíróval, bár Magyar László az inkriminált cikkében úgy emlékezett meg róla, mint Balogh Lajos elvbarátjáról, ami nem esett jól neki. Az elnök kérdéseire ezután részletesen elmondja, hogy Balogh Lajos felkereste lakásán, bizonyítottan igazát és felkérte, hogy emeljen szót érdekében a közgyűlésen. Résztvett a tanu a próbafűtésen is. Balogh Lajos izgatottan, idegesen viselkedett, de viselkedése nem volt mulatságos.

Kocsárdy Béla

városi műszaki tiszt kihallgatása következett. A tanu részt vett a fűtőpróbákon. Elmondja, hogy az bizony cirkusz volt, Balogh Lajos műszaki tudatlansága sokszor kellett derülni. Ugy viselkedett, mintha mindenki ellen dolgozott volna. A fűtőpróbanak így nem is volt komoly jellege. Hallomásból tudja, hogy Balogh Lajos a vízműtelep fűtőinek fizetésemelést, szénspórumot ígért arra az esetre, ha a próba a pécsi szén javára üt ki.

Lenhardt Jakab fűtő vallomásaiban elmondja, hogy Balogh Lajos a szénpróba előtt neki is megígérte a szénspórumot. Gyürey Lajos gépész tanuvallomása szerint Balogh Lajos viselkedésén sokan nevettek a szénpróba alkalmával. De nevettek dr. Kormányos Benő is, aki még idegesebb volt, állandóan ugrált.

Fogel Ede, mint a városi műszaki bizottságának tagja, jelent meg a szénpróban, amelynek szerinte is kabaré, cirkusz-jellege volt. Balogh Lajos és azok a városatyák, akik mellette szólaltak fel a közgyűlésen, a szénpróba alkalmával előadásokat, felolvasásokat tartottak. Olyan nagy volt a veszekedés, hogy egy ízben kijelentette, hogy kénytelen lesz a rendőrséghez fordulni segítségért, hogy az teremtsen rendet.

Hasonló értelemű vallomást tesz Patzauer Sándor is, aki szintén a műszaki bizottság tagjaként vett részt hivatalosan a főpróbán. Vallomásaiban elmondja, hogy mosolyt kelt Balogh Lajos viselkedése mindig és ennek nyughatatlan temperamentumában leli a magyarázatát.

A törvényszék egy óra után fejezte be a tanúk kihallgatását, amikor sor került

a pörbeszédekre.

A főmagánvádló képviselője dr. Gálffy Endre rövid beszédében kérte Magyar szigorú megbüntetését, amiért cikkében becsületsértő és rágalmozó kitételeket használt Balogh Lajos köztiszteltben álló személye ellen. Tízezer pengő kártérítés megítélését is kérte a bíróságtól.

Dr. Burger Béla tartotta meg ezután védőbeszédét.

— Elkésett szerelmi bánat — mondotta — a főmagánvádló képviselőjének az a törekvése, hogy mindenáron fentartja az ügynök kitételben vélt becsületsértés miatt a vádat. Balogh Lajos maga beismerte itt a főtárgyaláson, hogy más szenet is ajánlott a városnak, tehát ügynöki ténykedést fejtett ki. A tulajdonképeni kérdés az, hogy Magyar László cikkében túllépte-e a jogos kritika határát. Szerintem kegyes kézzel kezelte ezt az ügyet, mert én, a magam részéről a sértett eljárásában határozottan panamát látok. Ez a panama nyilatkozik meg abban is, hogy szénspórumot, fizetésemelést ígért a próbafűtés előtt a fűtőknek, kétségtelenül azért, hogy fokozottabb ambícióval dolgozzanak a pécsi szén diadaláért. Agált, agitált a pécsi szén érdekében, meggyanusította, denúciálta a mérnöki hivatal vezetőit, amikor kísérletezései kudarcra végződtek. A cirkuszi mulatságot nemcsak ő, hanem a vele megjelent többi urak viselkedése is előidézte. A cikknek ez a kitétele nem kizárólag rá, hanem az egész eljárásra vonatkozott.

A védő felmentő ítéletet kért, ami után