

Battonya állomást kell megfelelően kiépíteni, kibővíteni és tranzitóraktárakkal ellátni.

Makót is közelről érintik ezek az intézkedések. Itt épül fel már a tavasszal az új

vasúttársaság hatalmas javítóműhelye és az állomás forgalma egyébként is nagy fellendülésre számít az üzem nagyarányu fejlesztése révén.

Még mindig nem tudták megállapítani, hogy ki a rákosi gyilkosság áldozata.

Budapest, február 7. A rákosi gyilkosság ügyében megindított nyomozás teljes erővel folyik, azonban a rendőrség megfeszített munkájának eddig még semmi eredménye sincs. A meggyilkolt nőt — akinek még személyazonosságát sem sikerült megállapítani — hét-főn délelőtt felboncolták. A boncjegyzőkönyv tanúsága szerint a leányt egy szurás és hasilás érte. A szurás azonnali halált okozott.

Kétségtelenül megállapították, hogy nem kéjgyilkosság történt, a holttesten ugyanis ennek semmiféle nyoma nem volt fellelhető. A rendőrség most abban az irányban folytatja a nyomozást, hogy rablógyilkosság történhetett-e, mert a gyárimunkásokat pénteken fizetik ki

és lehetséges, hogy a nőt munkanélküli, elzülött férje, vagy ismerőse gyilkolta meg.

A pályaőr személyleírása alapján ma az ujszászi csendőrség két csavargót tartóztatott le, akik, amikor vallatásra fogták őket, rendkívül megijedtek és súlyos ellentmondásokba keveredtek. Az egyiknél egy beretvát is találtak, amelynek a pengevége letört. A főkapitányság a hír vétele után azonnal detektívet küldött le Ujszászra, akik magukkal hozzák a két gyanúsítottat.

Ettől függetlenül a rendőrség teljes erővel nyomoz más irányban is és elsősorban azt igyekszik kideríteni, hogy ki az áldozat.

A Tisza Lajos-köruti kereskedők újabb memorandumot intéznek a város tanácsához.

(A Délmagyarország munkatársától) A Délmagyarország már több alkalommal beszámolt arról, hogy a Tisza Lajos-köruti kereskedők mozgalmat indítottak a város tanácsának azon intézkedése ellen, amellyel a Tisza Lajos-köruton elhelyezett piacot a Rudolf-térre helyezte át. Az érdekeltek a tanácsi határozat megváltoztatása érdekében küldöttséget is vezettek a polgármesterhez. A küldöttségjárás azonban nem vezetett eredményre. Erre elhatározták, hogy tiltakozó gyűlést tartanak, amelyen megbeszéljük a további teendőket.

A tiltakozó gyűlést vasárnap délelőtt tartották meg a kamara nagytérben. A heves lefolyású gyűlést dr. Kertész Béla nyitotta meg. Ismertette a mozgalom jelenlegi helyzetét, majd felolvasta a határozati javaslatot, amelyet a megjelentek egyhangú lelkesedéssel elfogadtak.

A határozati javaslat szerint a piac áthelyezése a város fejlődésének erőszakos megbotlygatását jelenti. Közel négyszáz kisegyszintencia léte inog meg az áthelyezéssel. A piacnak áthelyezése a tanyai forgalmat teljesen eltéríti a Tisza Lajos-körutól. A nagygyűlés mindamellett számol a tanyai vasút fentartásának feltételeivel és nem ellenzi a megoldásnak azon módját, hogy a tanyai vasút végállomásánál külön tanyai piac áll

littassék fel. Emellett azonban meg kell maradni a Tisza Lajos-köruti piacnak is, ahol a Rudolf-térre be nem fért árusok helyezkednének el. Ez a megoldás egyedül alkalmas arra, hogy az érdekeltek a piac áthelyezésével súlyos anyagi kárt ne szenvedjenek.

A közgyűlés elhatározta, hogy újabb memorandum fordul a város tanácsához és csatlakozásra kéri fel a kamarát is.

Ezután megválasztották a tízes intézőbizottságot, amelynek tagjai: Bruckner Ede, Ottovay Károly, Róka Gyula, ifj. Klonkay Andor, Lévy Henrik, Brüll Zsigmond, vitéz Kakuszi István, Ketting Lajos, Hegyi József és Markovics Lajos.

Bruckner Ede indítványozta, hogy a mozgalomnak nyerve meg a háztulajdonosokat is, akiknek szintén érdekük, hogy a piac visszakerüljön régi helyére.

Ottovay Károly szólalt még fel, aki a gazdaság pártfogását is fontosnak tartja, mert az érdekeltek ebben az esetben kétszeres erővel dolgozhatnak a siker érdekében.

A gyűlésen ezután megállapították, hogy a kérdést állandóan napirenden tartják, amíg belátják majd az illetékesek, hogy négyszáz egyszintenciáról van szó.

A város csak akkor veszi meg a DMKE-t, ha a kormány elvállalja a vételár felét.

(A Délmagyarország munkatársától) Ismeretes, hogy a DMKE szombaton tartott közgyűlést, amelyen szótöbbséggel elhatározta, hogy a Boldogasszony-sugaruti székhelyet eladja a városnak egyetemi internátus céljaira. A vételár harminc éven keresztül évi huszezer pengő.

A DMKE-ügy szóba került a hétfői tanácsülésen is. A polgármester terelte rá a szót. Felkérte dr. Gaál Endre kultúr tanácsnokot, hogy készítse el közgyűlésre a házvétel ügyét.

A kultuszminiszter annak idején megígérte, hogy a DMKE vételárának felét, tehát évente tízezer pengőt tárcája terhére elvállalja — mondotta a polgármester —. Ez az ígéret azonban csak akkor jelent pénzt, ha a város írásban is megkapja. Eppen ezért fel kell írunk a kultuszminiszterhez, hogy adja írásba is ígéretét. Ha nem kapjuk meg ezt az állami hozzájárulást, akkor nem veheti meg a város az épületet.

Elmondotta ezután a polgármester, hogy készülöben van egy olyan törvény, amely internátusok építésére és fentartására akarja kötelezni az egyetemi városokat.

Félek, hogy ezen az alapon a kormány a városra hárítja át a DMKE internátussá váló átalakításának és berendezésének költségeit, ami számításom szerint eléri a másfél-milliárdot. Az épület jelenlegi lakóinak elhelyezése ugyanis a város feladata lesz.

A tanács egyik tagja megkérdezte, hogy mi lesz a megyéspüspök internátustervéből.

Szó volt ugyanis arról, hogy Glattfelder Gyula megyéspüspök nagyobb egyetemi internátust akar építeni Szegeden, sőt felmerült az a kombináció is, hogy az új internátus építése helyett hozzájárul a DMKE megvételéhez.

— A püspök ur egyelőre elkedvetlenedett ettől a megoldástól. A DMKE székhelyét ugyanis nem tartja alkalmasnak internátus céljaira, mert az bérháznak épült és a besztása nem megfelelő. Ha mégis felépítené a különálló internátust, akkor mi szívesen adunk hozzá ingyen telket — fejezte be a DMKE-ügyet a polgármester —, aki a tanácsülés után a Délmagyarország munkatársa előtt kijelentette, hogy a város Bud János pénzügyminiszter autonómia korlátozó törvénytervezete miatt nem is gondolhat már a városi strandfürdő felépítésére, de nem gondolhat bérházépítésre sem, mert a költségeket nem engedélyezné a kormány.

Ez az aggodalom a DMKE-vel kapcsolatban nem merült fel.

— UJ KÖNYVEK A DELMAGYARORSZAG KÖLCSÖNKÖNYVTÁRÁBAN. Guido de Verona: Életem napsugárban. Heltai Jenő: Irók, színésznők. Leacock: Humoreszkek. Gobineau: A renaissance. Boylesve: Cloque kisasszony. Adorján Pál: 150 rádiókapcsolás. Jacques de Lacretelle: Silbermann. Tersanszky Jenő: A havasi selyemfiu. Krudy Gyula: Nagy kópé. Anatole France: Nyársforgató Jakab meséi. Voltaire: A vadember. Szép Ernő: Elalvó haláhu. Ady könyv. Ady Endre: Margita élni akar. Ady Endre: Levelek Párisból.

A tisztí főorvos „figyelő helyzetben várja az influenzajárvány további fázisait“

(A Délmagyarország munkatársától.) A Délmagyarország szombati számában közölte azt a jelentést, amelyet a tisztí főorvosi hivatal tett a népjóléti minisztériumnak és amely szerint Szegeden a járvány egy új hulláma terjedt el és a megbelegedettek száma egyre nő. A tisztí főorvosi hivatal újabb jelentése szerint a járvány helyzetében változás nem állott be. Körülbelül ugyanannyi az ujonnan megbelegedettek száma, mint a gyógyultaké. Komolyabb megbelegedés szombat óta csak egy esetben történt.

A tisztí főorvos állásfoglalása az, hogy egyelőre figyelő helyzetben várja a járvány további fázisait és ha súlyosra fordulna, úgy nem zárkózna el az iskolai tanítás beszüntetésétől.

„Páneurópa megértést, jogot és igazságot akar a népek között“.

(A Délmagyarország munkatársától) A Külügyi Társaság vasárnap délután a MANSZ rendezésében előadást tartott a városháza közgyűlési termében, amelyen érdekes fejtegetések hangzottak el Páneurópa eszméjéről. Az előadás alkalmával Szegedre érkeztek Lukács György v. b. t. t. ny. miniszter, Gerevich Zoltán miniszteri osztálytanácsos és Faluhegyi Ferenc pécsi egyetemi tanár.

Dr. Buza László szegedi egyetemi tanár rövid beszéd keretében nyitotta meg az előadást. Az első előadó Lukács György, a Magyar Páneurópa Unió elnöke volt, aki a páneurópai mozgalomról elsősorban hazai viszonyokkal kapcsolatosan emlékezett meg. A mozgalom általános célja általában megegyezik a Népszövetség jelszávaival, mert

a népek között megértést, jogot és igazságot kíván érvényesíteni.

Amíg azonban a Népszövetség világszolidaritást hirdet, addig a Páneurópa az európai államok szolidaritását tette programjává. Páneurópa annyit jelent, hogy az államhatárok közgazgatási jelentőséggé válnának, az államok Oroszország és Anglia kivételével egy kontinentális egységet képeznének úgy politikai, mint gazdasági tekintetben.

Ezután Gerevich Zoltán tartotta meg előadását. Részletesen taglalta Páneurópa programját. Különösen méltatta Coudenhove Kalergi gróf tevékenységét, aki három nagy veszélyt lát a kontinensen Páneurópával szemben. Az első az a körülmény, hogy a háború előtti egy Elzász-Lotharingiával szemben több ütköző pont van; a második az orosz terjeszkedési vágy; a harmadik pedig Európa gazdasági tönkje. Foglalkozott még más európai mozgalmakkal, így a Szellemi Együttműködés mozgalomával, amely a nagy szellemeket közös tevékenységbe kapcsolná egybe, valamint Favre Lusse mozgalomával, amely a régi konzervatív erőkkel igyekszik a békeszerződés által előidézett krízist orvosolni.

Végül Faluhegyi Ferenc, pécsi egyetemi tanár tartott előadást. A páneurópai mozgalom méreteit ismertette, amiből kitűnt, hogy a mozgalomnak jelentős sajtója van, élén a legkitűnőbb politikusok és államférfiak állanak. Impozáns volt az a kongresszus, amelyet a múlt év októberben Bécsben tartottak és amely Coudenhove programját némely tekintetben helyesbítette, úgy, hogy ma már nem a szövetséges állam, hanem az államszövetség a cél.

A nagyszámú közönség nagy érdeklődéssel hallgatta az előadásokat és közelebb került Páneurópa nagyszerű gondolatához.

Nagy ujság és öröm

lesz péntektől vasárnapig a KORZÓBAN

Harrold Lloyd

és

Adolphe Menjou

nagy nevetető előadásain!

Szánthó Sándor

képkár, varrógép áruháza Szeged, Kis u. 2 (KisD.-palota)