

A járásbiróság felbontotta a város és Andor Zsigmond között fennállott szerződést.

(A Délmagyarország munkatársától.) A város és a szinigazgató között fennálló szerződés felbontását célzó pörben szombaton kihirdették az elsőfokú ítéletet. A bíróság a szerződést felbontotta és kötelezte Andor Zsigmondot, hogy a színházból nyolc nap alatt költözködjék ki és bocsássa a város felszámolási rendelkezésére.

Az érdeklődéssel várt ítéletet kilenc óra után hirdette ki Vadasz Lajos járásbíró. Már jóval kilenc óra előtt az érdeklődők nagy csoportja szorongott a járásbírószáji folyosón, várva az eljáró bíró megérkezését. A felek közül először dr. Turóczy Mihály tisztí főügyész jelent meg, aki a szabadságon lévő Simkó Emeric vette át a színház ügyének pörös aktáit. Andor képviselőjében dr. Schwarz József jelent meg. A hangulat az érdekeltek és az érdeklődők sorai között általában bizakodó volt az igazgató javára. Mindenki Andor részére tippelte a győzelmet és a már hevesedő vitának Vadasz járásbíró megjelenése vetett véget, aki megérkezése után azonnal elővette a színház aktaí, hogy megegyezzen áttanulmányozza a már elkészített ítéletet. Ma reggel három óráig dolgoztam — mondotta — és ez így megy naponta... Az eljáró bíró hivatalos szobája már szorongásig tele volt kíváncsiskodókkal. Az ügyvédek között Andor néhány hitelezőjének képviselője, azonkívül több színész és színházbarát jelent meg. Az ítélet kihirdetése előtt Vadasz bíró még egy tisztázatlan kérdésre várt választ a felektől:

— Ha a bíróság felbontja a szerződést, milyen teljesítési határidőt kérnek?

Turóczy főügyész: En a nyolcnapos végrehajtási időhöz ragaszkodom.

Dr. Schwarz: Nem kívánok nyilatkozni. Régebbi beadványomban egy évet jelöltem meg teljesítési határidőnek.

A felek nyilatkozatát a bíró jegyzőkönyvbe foglalja, ami után kihirdette az ítéletet.

A bíróság ítéletében Andor Zsigmond és a város között kötött szerződést, amely 1929-ig meghosszabbítást nyer,

felbontja és arra kötelezi Andort, hogy a színházat nyolc nap alatt ártse ki és engedje át a város birtokába,

viszont a város 250 millió korona biztosítási óvadékot köteles letenni. Kimondja még az ítélet, hogy Andor Zsigmond eljárási és ügyvédi költségek fejében végrehajtás terhe mellett 11 millió 532 ezer koronát 15 nap alatt köteles lefizetni a felperesnek.

— A bíróság hosszabb indoklást nem hirdet ki — mondotta Vadasz bíró — és az indoklásnak csak lényegesebb részét ismereti, mivel a teljes ítélet az idő rövidsége miatt írásban még nem készült el.

— A bíróság anélkül, hogy a város keresetének tíz lényeges pontjára kitérne, megállapítja, hogy Andor Zsigmond védekezése a tárgyalások folyamán megcélzott nyert és megdöntte azok a feltevések, hogy a színházat anyagilag összeomlott igazgató is vezette. Andor anyagilag nem tudott eleget lenni szerződéses kötelezettségének. Dr. Tóth Imre és Falik János tanúk vallomásából megállapítható volt, hogy a színháznak egy évre hárommilliárd és nyolcszázmillió korona tiszta bevétele volt. A kiadások levonása után Andornak a bevételből még telemes haszna maradt. Ő azonban ennek ellenére 800 millió koronával maradt adós. A vagyontárgyelői jelentés és a lényegszeregyezési pör bírói indoklásából megállapítható volt, hogy Andor vagyoni mérlegéből tiszta képet nem lehetett alkotni. Dr. Tóth Imre vagyontárgyelői, törvényhatósági és szinügyi bizottsági tag, akinek szavahihetőségéhez szó sem férhet, a legalaposabb munka ellenére sem tudta Andor vagyoni helyzetét megállapítani. Tóth Imre vallomásából a bíróság logikailag következetességgel megállapítja, hogy Andor a hivatalos tényezők előtt tényleg nem tárta fel vagyoni viszonyait.

— A szerződés fennállásának kérdésében a bíróság elfogadja azt a jogszabályt, hogy a közgyűlés nagyobb hatállyal bír, mint a város tanácsa. A közgyűlés további három évre meghosszabbította Andor szerződését és így az szabályos és a szerződés meghosszabbítása jogszabályos volt.

— A bíróság felbontandónak tartja a szerződést azért is, mert erkölcsi akadályát is látja

annak, hogy az továbbra is fennálljon. Andor, ha megrendült anyagilag, nem tehet eleget kötelezettségének. Anyagilag megrendült szinigazgató nem tudja néven tartani színházat.

— A szerződést nemcsak közérdekből, hanem magánérdekből is fel kellett bontani. A közérdek az, hogy a szegedi színház magas kultúr-nívón álljon. Az a szinigazgató, aki az új színévbába egymilliórd korona adóssággal megy át, alkalmatlan a színház vezetésére. A város közérdeket szolgál, amikor pört indított és a szerződés felbontását kívánta. A magánérdeknél mindig fontosabb a közérdek és a város helyesen cselekedett, amikor anyagilag összeomlott szinigazgatójának szerződését fel akarta bontatni. A városon, illetőleg a város közönségén és a szinigazgatóon kívül még szenvedő harmadik személyek is szerepelnek. Ezek a színészek, akiknek érdekeit a bíróságnak szintén szem előtt kellett tartani. Mert a színészek tulajdonképpen alvállalkozók és mint ilyeneknek, határozottan kötök van a színházhoz. Már csak ezért is fel kellett bontani a szerződést.

— A bíróság még azt a jogszabályt is ki-

El kell rendelni az időközi városi választásokat.

A közgyűlés iparos és kereskedő tagjai mind jelenjenek meg a szombati közgyűlésen.

(A Délmagyarország munkatársától.) Az októberben folytatott szeptemberi közgyűlés második nagy napja szombaton lesz, amikor a polgármesteri előterjesztések és az interpellációk aránylag bizonyára rövid idői igénylő elintéztése után sorra kerülnek az indítványok.

A tanyai vasút Mars-téri végállomásának ügyét a tanács rövid úton akarja elintéztetni és így megtörténhetik, hogy már szombaton foglalkozni fog a közgyűlés Wimmer Fülöpnek a tárgysorozat legutolsó helyére telt azzal a nevezetes indítványával, amely

a törvényhatósági bizottság haladéktalan kiegészítését akarja elrendelni.

Ez az indítvány rendkívül nagy horderejű és a Délmagyarország eddig közölt cikkeivel sikerült eloszlatni a felmerült jogi aggodalmakat. A dolog épp ellenkezőleg áll, mint ahogy egyesek beállították. A választás megtartásának és a virilis névjegyzék kiegészítésének nemhogy nincs akadálya, hanem a városnak egyenesen kötelessége megtartani az időközi választásokat és évről-évre kiigazítani a virilisták listáját. A belügyminiszter kifejté abban a leiratában, amelyet a múlt héten küldött Hódmezővásárhely tanácsához, hogy nincs törvényes akadálya az időközi választások megtartásának — és ez az álláspontja a legelőbb törvényhatóságnak —, a tekintetben pedig, hogy muszáj-e megtartani

A közgyűlés csak a város telkeit ajánlja fel az OFB-nek.

Hatálytalanították a májusi határozatot is. — Vita a szatymazi plébániáról és az adventista asszony temetéséről. — A közgyűlést szombaton folytatják.

(A Délmagyarország munkatársától.) Megcappanti érdeklődés mellett folytatta pénteken a közgyűlés a telekvitát. Dr. Ördög Lajos tb. tanácsnok terjesztette elő a tanács újabb javaslatát. Mivel Kőrösy István tegnapi felszólalásában kijelentette, hogy a magántelkekre a közalkalmazottak nem reflektálnak, a tanács javasolja, hogy mondja ki a közgyűlés, hogy csak a városi telkeket ajánlja fel, azonkívül a Somogyi-telep folytatásában elterülő városi földeket.

Berzenczey Domokos

szólt fel elsőnek. Bejelenti, hogy a tanács javaslatában szereplő Taschler telket nem lehet felajánlani, mert arra az ipariskolai internátust akarja felépíteni a város. Ezeket a telkeket kifejezetten erre a célra szerezték meg annakidején.

A polgármester erre bejelenti, hogy a tanács hozzájárul Berzenczey javaslatához.

Kőrösy István

szólt fel ezután ismét. Elmondja, hogy a tegnapi közgyűlésen a telekigénylő tisztviselők nevében beszélt. A közalkalmazottak azonban csak akkor nem reflektálnak a belterületi magántelkekre, ha a közbirtokoson belül megfelelő telkeket kaphatnak. Kijelenti, hogy a tanács mai javaslata nagyon meglepi. Ezért módosítja tegnapi indítványát úgy,

emeli, hogy a szerződő feleknek a szerződés megkötésénél óvadékot kell letenni arra az esetre, ha az egyik szerződő fél nem tudná a szerződést betartani. Ilyen óvadékos biztosítékot azonban egyik fél sem telt le és így a szerződés felbontása könnyebben volt kimondható.

— Az azonnali végrehajthatóságot ki kellett mondani, mert közönséges üzleti vállalkozásról volt szó. A városra súlyos kár hármlans, ha be kellene várni a felsőbb bíróságok ítéletét, mert akkor a pör eldőléséig nem tudná megnyitni a színházat. A színházra pedig szüksége van a város közönségének.

A járásbíró bejelentette még, hogy az ítélet indoklásával együtt a legközelebbi napokban kikézbessíteli a feleknek.

Ki lesz az új igazgató?

Az ítélet kihirdetése után kérdést intéztünk dr. Somogyi Szilveszter polgármesterhez, hogy a város hatósága milyen lépéseket tesz. A polgármester egészen röviden válaszolt a kérdéseinkre és a következőket mondotta:

— Az ítélet alapján a színházat birtokba veszik és fölülte szabadon rendelkeznek. A tanács azonnal megkezdi a tárgyalásokat, hogy mielőbb megtalálhassa a szegedi színház új igazgatóját. Azt, hogy ki lesz az új igazgató, egyelőre nem tudom.

ezeket a választásokat, arra figyelmeztet a belügyminiszter, hogy egy ilyen döntés meghozatala a közigazgatási bíróság hatáskörébe tartozik. A közigazgatási bíróság pedig kimondta már, hogy

az időközi választásokat igenis meg kell tartani.

Wimmer indítványával foglalkozott tudvalevőleg a Kereskedők Szövetsége és az iparosság. A közgyűlés kiegészítése mellett van Kőrösy Mátyas iparistületi elnök és dr. Pálty József iparistületi titkár is. Oszlja ezt az álláspontjukat az egész iparosság. A közgyűlésnek negyvenhét iparos tagja és tizenhat olyan tagja van, akik egész bizonyosan elvi közösségben élnek az iparossággal. Ha eljönnek a közgyűlésre úgy ezek, mint a közgyűlés kereskedő tagjai és az értelmiség más képviselői, nagy szavazatbővítéssel fog sikerülni keresztülvinni a törvényhatósági bizottság kiegészítését célzó indítványt. A siker ebben az esetben nem politika, hanem gazdasági és társadalmi kérdés. A termelőszövetkezetekre egyáltalán nem mellékes, hogy bekerüljön a közgyűlésbe minél előbb még több iparos, kereskedő és latejner, mert a felfrissítés élet- és munkaképesebbé fogja tenni a városi parlamentet, ami valamennyitünknek közös érdeke.

hogy a közalkalmazottak telekigénye a „magántulajdonu telkek lehető megkötésével” elégtettesék ki. Kívánja, hogy a társasházak céljára első sorban a városi telkeket ajánlja fel a közgyűlés.

A polgármester szólt fel. El szeretné kerülni a hosszabb vitát, ezért röviden megindokolja a tanács javaslatát. Ma megjelent nála több közalkalmazott, akik bejelentették, hogy a város belterületén akarnak társasházakat építeni. Az ilyen társasházak számára a város telkei elegendők lesznek. A legteljesebben ellenzi a tanács azt, hogy a magántulajdonu szántóföldeket osszák ki a közalkalmazottaknak. Mivel a városi telkekből az összes házhelyigényeket az igénylők nagyjömege miatt nem elégítheti ki az OFB, ezért úgy gondolja a tanács, hogy a Somogyi-telep folytatásában levő szabad területeket kell kijelölni a közalkalmazottak számára. (Helyeslés.)

Wimmer Fülöp

bejelenti, hogy a legszűkebb kommunizmussal jelenli a magántulajdonu vagyont elkorzsa.

— Ezért a kijelentéséről rendkívül sajnálom, mert a földbirtokrendezés, a házhelyek kiosztását törvény szabályozza, a törvény pedig nem tér meg kommunizmusra — mondja erős csengetés után a polgármester.