

Megalakult a Képzőművészeti Társulat.

Elégedetlenség az új vezetőség összeállítására miatt.

A szegedi képzőművészeti élet fellendítése érdekében a *Délmagyarország* egyéb ideák között többször felvetette a Képzőművészeti Társulat újból való megalakításának gondolatát. A társulat tudvalevőleg a háború kitörése után beszüntette működését. A háború későbbi folyamán, valóban megbénította a művészek alkotó kedvét és évek hosszú ideje alatt csend honolt a legtöbb műteremben. Az újéledés majd minden vonalon megindult, egyedül a képzőművészeti élet maradt különösen Szegeden hideg, kilátástalanul hosszú téli álmában.

A szegedi képzőművészet fellendítését, a közönség műpártolásának kifejlesztését célozta volna a megszünt Képzőművészeti Társulat felélesztése, amelyről annyit várt a szegedi képzőművészet és annyit remélt a mindennapi kenyér gondjaival küzdő itteni művészgárda. A sok tervezgetés és óhaj hosszas haladás után formailag valóra vált, amidőn *csütörtökön délután a városháza közgyűlést termében mintegy ötven összejött művész és művészbarát kimondotta a Képzőművészeti Társulat újból való megalakítását.*

Az alakuló közgyűlésre összehívott tagok megválasztották az egyesület új tisztikarát és választmányát is, amelynek névsorát dr. Gyuricza Sándor olvasta fel és a jelenlevő tagok

várhat a szegedi képzőművészet s a gyűlés után máris olyan hangok alakultak ki, hogy az újonnan megalakult társulat sem lesz hosszú életű.

A dr. Gyuricza Sándor által előterjesztett és elfogadott új választmány névsora a következő: *Elnök: Back Bernát. Alelnökök: Dr. Gaál Endre, dr. Veress Elemér. Számvetésgáld bizottság: Dr. Regdon Károly, Rack Lipót, May Gyula. Választmány: Dr. Aigner Károly, Berzenczey Domokos, dr. Debreci Péter, dr. Dobay Gyula, dr. Ereky Zoltán, dr. Gyuricza Sándor,*

Honvéd körleparancsnokság, Kiss Ferenc, Koós Elemér, dr. Korpásy Gyula, dr. Konczvald Endre, Leinzinger Gyula, Laposy Hegedűs Géza, Madár Imre, dr. Mandola Aladár, dr. Menyhárt Gáspár, Nyilasy Sándor, Papp Gábor, Pfeifer Elek, Pick Jenő, Ralfay László, Rieger Lajos, Rózsa Béla, dr. Somogyi Sándor, Sebestyén Károly, dr. Szalay József, dr. Szendrey Jenő, Taussig Ármán, dr. Tóth Béla, dr. Tonelli Sándor, Vajda Manó, Várhelyi József, dr. Ujj József, dr. Zsolnay Béla, Zombory Antal.

Egyet meg kell állapítani: Back Bernát személyében hozzájárító és minden tekintetben kiváló elnököt választott a társulat.

Papp Piroska bevallotta, hogy ő gyilkolta meg Bernát Aladár iskolaszolgát.

Bernát teljesen részeg volt. — 250.000 koronát rabolt el tőle.

Budapest, május 27. Jelenítette szerdán a *Délmagyarország*, hogy az éjszakai órákban olyan adatok érkeztek a rendőrségre, amelyekből azt következtették, hogy az óbudai rablógyilkos leány vidékre menekült. A gyanúsított leány személyleírását mindenhol elküldték és éjjel egy órákor Tápiószelén a rendőrség elfogta a leányt, akit a gyilkossággal gyanúsítanak és aki Papp Piroskának mondja magát.

A leányi detektívek azután reggelre felvitték a főkapitányságra. Papp Piroska 23 éves bubi-frizurás, először szobalány volt Pesten, majd nemsokára az erkölcsrendészeti nyilvántartóba vezették be nevét.

Megállapították, hogy Papp Piroska a gyilkosság délutánján együtt sörözött Bernát Aladárral az egyik Rákóczi-utí sörözőben. A detektívek azt is kiderítették, hogy a gyilkosság után új ruhát vásárolt magának a Teleki téren, majd délután utazott le Tápiószelére egyik ismerősehez.

A leány elfogatásakor határozottan tagadott, semmit sem akart tudni Óbudáról. A detektívek egész nap nyomoztak és a jelekből azt látták, hogy az adatok Papp Piroskára bűnössége mellett szólnak. Délután kivitték a Teleki térre, hogy szembesítsék néhány emberrel, valamint a gyilkosság helyszínére is.

A helyszíni szemle után Papp Piroska végre megtört és bevallotta, hogy ő követte el a borzalmas bűncselekményt. Előadta, hogy hosszabb mulatozás után ment el Bernát Aladárral ennek lakására, Bernát teljesen részeg volt. Mikor ő a konyhában megpillantott egy fejszét, hirtelen észbe ötlött, hogy Bernátot megöli és kifosztja. Felkapta a fejszét és Bernát fejére sújtott. A részeg Bernát minden hang nélkül halt meg. A gyilkosság után kikutatja és 250.000 koronát rabolt el tőle. Ruháit is össze akarta csomagolni, de megbarázdalt és kislelt. Ezután elutazott Tápiószelére, ahol ismeretséget kötött egy férfival.

Rövidesen megkezdik a csonkatorony restaurálását.

Országos fellépést kellett annak idején az a váratlan felfedezés, amely a lebontott Szent Demeter templom tornyából napvilágra hozta a benne rejlő *nyolcszögletű tornyot*, az árpád-kori Szeged első templomának vélelhető megmaradt maradványát. Az országos műemlékbizottság azóta állami védelem alatt álló *műemlékké* minősítette a csonkatornyot, amelynek felső, harmadik emeletét a templombontó munkások lebontották, azonban Sebestyén Károly múzeumőr pontos mérések alapján minden részletét lerajzolta és gondoskodott arról is, hogy a lebontott toronyrész téglanyaga épségben megmaradjon.

Azóta sok vita volt a torony körül, egyesek úgy vélték, hogy műemlék ide, ritkaság oda, az alaktalan faltsöveget le kell bontani, mert közvetlenül a fogadalmi templom előtt állván, sokat leront annak művészi hatását és megbontja a templom harmóniáját is. Mások viszont azzal érveltek, hogy az öreg torony, megfelelő módon restaurálva, még a tulajdonképpeni templomnak is díszére válik, hiszen kis méreteivel eltorpúl a közel százméteres toronykolosszusok lábánál. A műemlékek országos bizottsága nem igen törődött ezekkel a vitákkal, a nyolcszög-

letű tornyot műemlékké nyilvánítva biztosította séríthatatlanságát, sőt restaurálását is elrendelte.

A torony restaurálására két terv is készült. Az egyiket Sebestyén Károly, a műemlék felfedezője készítette, a másikat pedig Foerk Ernő, a fogadalmi templom építője. A két tervet azután összegezték úgy, hogy alsó falába helyezik el a *nemzeti megújulási emléktábláját*, amelynek elkészítésére Zala György, a neves magyar szobrász kapott megbízást, felépítik rá a lebontott harmadik ablaksort és a tetejébe nyolcszögletű sisakot tesznek.

A mérnöki hivatal a restaurálás tervéhez most készítette el a költségvetést, amely szerint a *torony rendbehozása hetvenkétmillió koronába kerül*. A tanács — mivel a számvetés jelentése szerint erre a célra az idei költségvetés keretében már nem jelölhető ki fedezet — úgy határozott, hogy a *torony restaurálását elrendeli, de a költségekkel a jövő évi költségvetést terheli meg*.

Értesülésünk szerint a restaurálási tervek végrehajtására vonatkozó versenyárgyalási hirdetményt rövidesen közzéteszi a tanács és a munka így hamarosan megkezdődik.

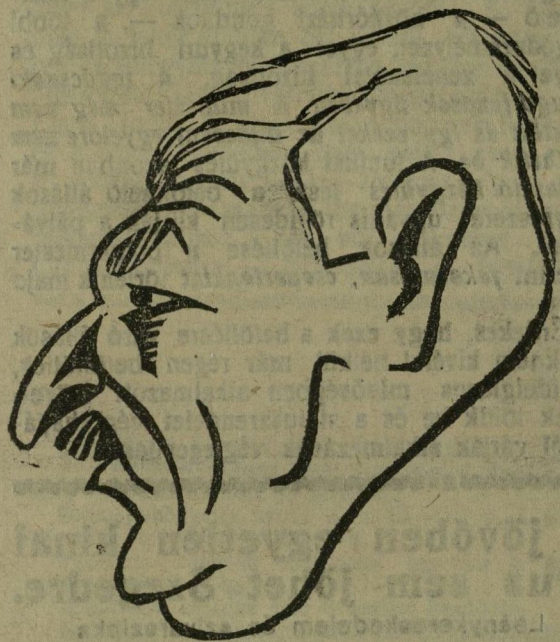
Az iparosság táborából napról-napra nagyobb csoportok pártolnak át mérsékelt, vagy szélsőséges ellenzéki irányzatokhoz, — mondja a szegedi ipartestület évi jelentése.

A napokban jelent meg a jelentés a szegedi ipartestület múlt évi működéséről és — mint a szerző mondja — a magyar kézműiparosság kívánalmairól. Mindjárt a 130 oldalas könyv legelső oldalán „A magyar közgazdaság helyzete” címen kezdődik egy fejezet, amely a többi között ezeket mondja:

„Kétségtelen, hogy az ország lerongyolódásának, a magyar ipar nyomorúság helyzetének Trianoni az oka. Gyökeres változás csak a trianoni békeszerződés revíziójától remélhető. Számolva azonban az adott helyzettel, a magyar kézműiparosság addig is, amíg gyökeres változás be nem következik, a kormánytól, a törvényhozástól vár olyan intézkedéseket, amelyek az

iparosok sorsán némileg könnyítenek. Az iparosság belátja, hogy a kormányzat eredményes munkát úgy végezhet, ha részére megadatik az *alkotó munka lehetősége*. Ennek pedig legelső feltétele a tekintélyek csorbítatlan és fenntartás nélküli tisztelete, a társadalmi, politikai és felekezeti béke szükségességének felismerése és őszinte, komoly törekvés a lelkek konzolidációjának megteremtésére és az ország minden társadalmi rétegének erős, céludatos összefogása az ország javát szolgáló közgazdasági kérdésekben.

Az ipartestület vezetősége ebben a felfogásban legfőbb kötelességének ismerie, hogy az ipartestületi társulaton minden poli-



Back Bernát.

Magyar László linoleummetszete.

csak a névsor felolvasása után látták, hogy az új vezetőség és választmány összeállítása — itt természetesen nem nevekre gondolunk — *sem-miben sem különbözik az 1914-ben működött választmány összeállításától*. A felolvasott és később szankcionált választmányi névsorból olyan nevek hiányoznak, akik *szűz egyéniséget és értéket a szegedi művészeti életnek és viszont olyan nevek szerepelnek a választmány tagjai között, akiknek semmi gyökerük sincsen az alkotó művészethez és lelki rokonságuk a művészpártoláshoz*. A szankcionált vezetőségi névsor felolvasása után a közgyűlés tárgyszorozatából az elnök Back Bernát ismeretlen okokból kihagyta az esetleges indítványok előterjesztésének és más hozzászólások lehetőségét, úgy, hogy a választással elégedetlen tagok nem emelhetek vétőt az egyoldalú választással szemben, amely a Képzőművészeti Társulat intenzív működésének halálát, vagy tengődését jelenti.

Feltűnést és ellenvetést kellett dr. Gyuricza Sándor azon kijelentése, hogy a Képzőművészeti Társulat *ez évben már nem rendezhet tárlatot*, mivel egy tárlat megrendezéséhez 500 millió korona szükséges.

Néhány elejtett közbeszólás megemlítette, hogy egy-két szegedi művész az utóbbi időben egészen kis összegekből rendezte meg tárlatát és a Képzőművészeti Társulat *tárlatrendezéséhez sem szükséges olyan nagy összeg*, mert a szegedi művészek kiállítását kisebb összeggel is meg lehetne rendezni.

A választással és a közgyűlés lefolyásával szemben a megjelent tagok között nagy elégedetlenség volt észlelhető. Az a nézet alakult ki, hogy a Képzőművészeti Társulat új vezetőségétől *jelentékeny eredményes munkát nem*