

amelyen egészen indokolatlan követelésekkel szemben újabb engedményt tettek volna. Ezek a politikai és gazdasági bajkeverők részben felekezeti jelszavakkal elkezdtek szervezkedni és részint könnyen állásfoglaló, részint meglévesztési célzattal összeállítottak egy igen igen gyöngye listát. Ez aztán megmozdulásra kényszerítette a liberális tábor is, amely a következő külön listával veszi föl az ipari osztályban a választási harcot:

Reades tagok az ipari osztályban: Rainer Ferenc asztalosmester, Pálffy Dániel vasgyáros, Dobóczy József paprikakikészítő, Wimmer Fülöp gyárigazgató, Pongrácz Albert gyárigazgató, Ottovay István építész, Körmeny Mátyás asztalosmester, Winter Géza kefégyáros, Gombos István szabómester, Kis Géza mérszárosmester, Biedl Samu fűrészgáros, Osznovics István vendéglős, Marosán Milán cipész, Gábor György bőrgyári igazgató, Pick Jenő szalámi gyáros, Kerész József női szabómester.

Pótagok az ipari osztályban: Id. Melzger Péter cipész, Mánus Sándor hentesmester, Jónás Ernő címfestőmester, Góllty Lázár szabómester, Keller Mihály gyufagyári igazgató,

A jobboldali lista bojkottja a legvirágzóbb vállalatok ellen.

Kapjuk a következő sorokat, amelyek a kamarai választással kapcsolatban a következő igen fontos szempontokra hívják föl az ipari választók figyelmét:

Szegeden tudvalevőleg a legerősebb iparok a kenderipar, mely háromezer, a szalámiipar, mely ezer, a bőrpar, mely négyszáz, a kefé- és seprőipar, mely háromszáz embert foglalkoztat. Ezeknek az iparágaknak boldogulásában, tehát kamarai képviseltesében is közvetve ér-

dekelve vannak a vállalatoknál foglalkoztatott tisztviselők és munkások is, tehát a város legnagyobb és legvirágzóbb vállalatain kívül mintegy 5000 ember. *A jobboldali lista tudvalevőleg képvislet nélkül akarja hagyni a kamarában ezt a négy iparágat*, amivel ki akarja zárni a kamarai képviseltetésből nemcsak a legnagyobb szegedi vállalatokat, hanem a tisztviselőknél és munkásoknál azokban foglalkoztatott hatalmas tömegeit.

A liberális lista erősen hódít teret a hivatalos lista mellett. Ennek egyik bizonyítéka például, hogy a Szegedi Paprikakikészítők Egyesülete tegnap este a kamarai választások ügyében nagygyűlést tartott, amelyen megjelent Pálffy Dániel egyesületi díszelnök is. Pálffy hosszabb beszédet mondott, amelyben felsorolta a paprikakikészítők sérelmeit, fölhevítve a paprikakikészítők figyelmét arra, hogy miután az ő iparukat eddig szabadiparnak tekintették, most van első alkalmuk arra, hogy válasznak és lelkükre költötte, hogy a liberális listával szavazzanak, mert kizárólag az képviseli az ő érdekeiket. A gyűlés egész lefolyása nagyon lelkes volt és

a paprikakikészítők a liberális lista érdekében igen tevékeny agilitást fejtenek ki.

Nagyon személyes személyi kérdések a Házban.

A többség nem állapította meg Pallavicini mentelmi sérelmeit, de ügyészi megkeresésre kiadja. — Interpellációk serege.

(Budapesti tudósítók telefonjelentése.) A nemzetgyűlés mai ülését háromnegyed 11 óra után nyitotta meg Haszdr Károly alelnök, aki bemutatta a miniszterelnök átiratát, melyben közli, hogy Károly király halálának évfordulója alkalmából április 12-én gyászmise lesz, erre meghívják a nemzetgyűlést. Napirenden van

Pallavicini György mentelmi ügye.

Pikler Emil: Hír György nem volna sürgősebb? Az elnök: Csak abban a sorrendben tárgyalhatjuk, ahogy napirendre vannak tűzve.

Rothenstein Mór: Addig megszökik!

Pikler Emil: Pallavicini nem szökik meg, Hír György zsebében azonban már ott az utlevél!

Benedek István a mentelmi bizottság előadója: A büntetőörvényeszköz vádta nácsa kéri őrgőf Pallavicini György mentelmi jogának fölfüggését. Pallavicini a nemzetgyűlés március 16-iki ülésén mentelmi jogának megsértését jelentette be részint a miniszterelnök a március 2-iki ülésén tett kikijelentésével kapcsolatban is. Javasolja a nemzetgyűlésnek, hogy Pallavicini bejelentése fölött *térjen napirendre*, javasolja továbbá a nemzetgyűlésnek, hogy a budapesti királyi ügyészség megkeresése alapján Pallavicini György őrgőf nemzetgyűlési képviselő mentelmi jogát függesse föl, hogy nevezettel szemben a bünvádi perrendtartás 194. §-ában körülírt eljárás loganatosítható legyen.

Pallavicini György őrgőf válaszol Pesthy Pál igazságügyminiszter tegnapi beszédére. Az igazságügyminiszter az ő beszédét egészen kicsavarta. Az igazságügyminiszter ur szerint — folytatja — én március másodikán a nemzetgyűlésen azt mondtam volna, hogy bizonyítanl nem tudok. Egészen ellenkezőleg történt. Én csak azt mondtam: Csak egyet kérek, hogy bizonyítékaimat előadhassam.

Pesthy Pál igazságügyminiszter: Kijelenti, hogy távol áll tőle a szándék, hogy Pallavicini őrgőf kijelentéseit elcsavartja. Bevallja, hogy a beszédet nem hallotta. Ugy emlékezik, hogy az őrgőf olyan kijelentést tett, hogy itt nem hajlandó bizonyítani...

Pallavicini György őrgőf: Itt a Házban nem vagyok hajlandó bizonyítani, így mondtam.

Pesthy Pál igazságügyminiszter: A rektifikációt ilyen formában elfogadja.

Baross János

szólal föl ezután. Azzal kezdi beszédét, hogy Magyarországon egyetlen kormány sem tűrte olyan türelmetlenül a kritikát, mint a mai. Majd részletesen foglalkozik a franküggyel. — Huszár elnök hivatkozik arra, hogy eltért a tárgytól.

Baross János: Az ellenzékét zsidó bérenceknek nevezték.

Horváth Miklós: A gazdag zsidók odaát vannak!

(Baross tovább beszél a franküggyel, az elnök még kétszer figyelmezteti. Folytonos közbeszólások.)

Baross engedélyt kér, hogy a tárgytól eltérhesen, mert három hónapig beleg volt. A többség nem adja meg az engedélyt. A szónok ezután egy mondatban a szándáról beszél, mire a baloldal nagy tiltakozása közben az elnök megvonja tőle a szót.

Propper Sándor a házszabályokhoz kér szót. Az egységes párt házszabályai...

Az elnök Proppert rendretasítja.

Propper Sándor: Az ellenzék szólásszabadságának megsértését és üldözését látja abban, hogy Barossról megvonták a szót.

Személyes kérdések.

Ezután Nagy Vince személyes kérdésben szólal föl. Hivatkozik arra, hogy Urbanics Kálmán azt mondta róla, hogy ő *tusolásban szakértő*, mert ő *tusolta el a Tisza-gyilkosságot*. Ez, mint már mondta, hazugság és rágalm. Most fölhívja a belügyminisztérium és a rendőrség összes tisztviselőit: jelenkezzen az, aki tud arról, hogy minisztersége idején a tusolásra valami intézkedést tett volna. Azután elmondja, hogy Urbanics egy kártyaklub tagja volt s mikor arra hívták föl, hogy fizesse ki adósságait, *kilépett a klubból*.

Most Rupert Rezső beszélt Pallavicini mentelmi jogáról. Pallavicini mentelmi jogát — mondotta — megsértette Bethlen miniszterelnök.

A napirend megállapítása után Urbanics Kálmán személyes kérdésben válaszol Nagy Vincének. Föntartja, hogy Nagy Vince *tusolás* a Tisza-gyilkosság ügyében, mert nem intézkedett, mikor belügyminiszter lett. A klubban csakugyan voltak adósságai, *de követsései is voltak* s azért lépett ki, mert a követeléseket nem számították be.

Főlkérdések a baloldalon: Zsetón! Zsetón!

Dródy Győző: Uj típus a Zsetón-képviselő!

Győrki Imre személyes kérdésben föl szólalva kijelenti, hogy Peyer Károly *nam segítette elő a népbiztosok szökését* s ezt bírót végzéssel bizonyítja.

Nádassy Andor a mentelmi bizottság jelentését terjeszti be Sütő József ügyében. Tekintettel arra, hogy már megköveit a Háza, kéri,

hogy térjenek a mentelmi ügy fölött napirendre. Nagy Vince újból személyes kérdésben szólalva föl, kijelenti, hogy amikor belügyminiszterre kinevezték, a Tisza ügy nyomozása már be volt fejezve, a klub ügyében pedig Urbanics is beismeri, hogy *ilyen tartozása tényleg volt*.

Interpellációk következtek.

Nagy Vince egyik zürichi lap tudósítása alapján kéri a miniszterelnököt, hogy *miért nem vette föl a Népszövetség előtt az ellenőrzés megszüntetésének kérdését*.

Bethlen István gróf miniszterelnök válaszában rámutat arra, hogy már tegnap is kijelentette, hogy ez a kérdés *csak júniusban lesz aktuális*. A többség válaszáat tudomásul vette.

Malasits Géza kérdezi, hogy megfelel-e a valóságnak az, hogy Sir William Good 3000 font fizetést kap évente a magyar kormánytól az érdekében kifejtett propagandáért?

Bethlen miniszterelnök válaszában kijelenti, hogy Good teljesen önzetlenül szolgálja a magyar érdeket az angol közvélemény előtt cikkeiben, összeköttetései pedig a magyar pénzügyi helyzetnek tett már eddig is nagy szolgálatait és *hádlatlanság őt ilyesmivel vádoln*. Hazugság, hogy a cikkeiért bármilyen fizetést is kapna.

Malasits viszonzválaszában elismeri, hogy a pénzügyi helyreállítás körül érdemei lehetnek Goodnak.

A miniszterelnök örömmel veszi tudomásul, hogy Malasitsnak nem volt szándékában Goodot megtámadni.

Ezután Dródy Győző mondja el interpellációját egyes ödreform- és házhelyjuttatás ügyében. Kifogásolja az OFB eljárását és mulasztással vádolja a kormányt, hogy a házépitések céljaira nem szerzett be téglaszajtológépeket.

Mayer miniszter válaszában kijelentette, hogy ő a maga részéről nem utasíthatja az OFB-t, legföljebb azt kérheti, hogy az ügyet az elnöki tanács elé vigyék. Könyveműl vádaskodás azt állítani, hogy a házépitések terén mulasztásokat követtek volna el, mert a kormány már több mint száz téglaszajtológépet szerzett be.

A Ház a választ tudomásul veszi, Dródy Győző nem veszi tudomásul.

Malasits Géza az Egyesült Fővárosi Takarékpénztár részére juttatott *hatszmillió forint* tárgyában terjeszti be interpellációját. Kéri a pénzügyminisztert, vajjon tényleg Gratz Gusztáv befolyásával szerették meg ezt a kölcsönt és vajjon összeegyeztethető-e a közpénzvel való ilyen gazdalkodás a közérdekekkel. Ő úgy értesült, hogy ezt az összeget a *beruházások elől vonták el* és ezzel a gazdasági életet *megkörtözötték*.

Bud János pénzügyminiszter válaszában kijelentette, hogy a Pénzügyminiszteri Központnak módjában áll a nehéz helyzetbe került intézeteket szanálni a közgazdaság érdekében és ebben az esetben is erről van szó. Nem lehet *ajánlatokról* beszélni, Gratz Gusztáv tevékenysége egyszerű üzleti ténykedés volt.

Malasits Géza viszonzválasza után a többség a miniszter válaszáat tudomásul vette.

Szabó József a Máv. alkalmazottak részére folyósított üzemi haszonrészesezés szétosztásánál tapasztalt aránytalanságokat teszi szóvá és kéri a minisztert, hogy vegyék revízió alá. Ezt az interpellációt kiadják a kereskedelmi miniszternek.

Haszdr Károly alelnök rendretasítja Rupert Rezsőt a beszéde folyamán használt sértő kifejezéséért és ezzel az ülés fél 5 kor végei ért.

Hír György fajvédő képviselő bünpöre.

Budapest, március 24. Hír György, az ismert fajvédő kormánypárti képviselő hitlen kezelés, sikkasztás, csalás miatt kéri ki a Háztól az ügyészség. A mentelmi bizottság még az előzetes letartóztatás kérdésében is a mentelmi jog fölfüggését javasolja.

Uri divatcikkek nagy választékban és legolcsóbbak a Nemzeti Áruházban, Kárász ucca és Kölcsey ucca sarok. 518

Női és férfi LICHTMANN CIPŐ különlegességek, gyermek- és munkás-cipők legjobb kivitelben. Özv. KOHN MÓRNÉ, Széchenyi tér 11. Városliget bérház. 352