

rete foglaltatik. A kurzuslap az ország meg-
rendőinek, legdühösebb ellenségeinek deklarálta
a zsidóságot, amint ezt a bíróság is megállapí-
totta a fellelővesséi közleményekből. Egy má-
sik cikkben például azt írja, hogy

"Törökországban már régen diktálták a
más világra szolgálókat a Rothsteineket,
a Vátsányiakat, a Sándor Pálokat".

A törvényszék ebből a cikkből azt a követ-
keztetést vonja le, hogy a kurzuslap ezeket a
török eseményeket követendő példaként állítja
elő. "A tettek terébe, kell lépni, le kell szá-
mozni a mocsáriakokkal, a betolakodó zsidó
méltyben élő liberálisokkal".

A törvényszék az ítéletben azt is kiemeli,
hogy a lap 1925 január 13 án hangoztatja és
nyíltan beismeri, hogy

"izgatunk és izgatni fogunk a tu'oldal
ellen, amíg vér kering ereinkben..."

Ezután a lap magasztalta a Fővárosi Ope-
retti Színház ellen elkövetett merényletet.

Az ítélet ezután egy másik cikk ismertetésé-
nél a következőket írja:

"E cikkben valóságos rémuralmi véres
fenyegetések szólnak el".

Az ítélet ezután azzal foglalkozik, hogy az
ébredők lapja magasztalta az Ulain-Hitler-
puccsot. Egy másik cikkben dicsőítette zen-
gett a csongrádi bombabotrányról. Tudnokaik ne-
vezik Hájjas Ivánt és társait. "Ritadits" diktatu-
rájának mondja a proletárdiktatúrát és a felelő-
ségeket veszi védelmébe.

Majd egy másik cikkben kis betűkkel írja az
örök és költők neveit. Így: "molnár ferenci
marhaságról, szomorú-vájsz féle sületlensége-
ről".

Egy népgyűlésről írott cikk ismertetése kö-
vetkezik ezután, amelyről a bíróság ezeket állapí-
totta meg:

"A népgyűlésen a véres mérszárlásokra törté-
nik büszke hivatkozás. "A terem borzadálya,
a vérszemjás bosszu szűl végig e népgyűlést
beszédre, amely nem az ellenforradalom első
ládnak hevületében hangzott el, hanem közel
öt évvel a proletárdiktatúra bukása után."

"És a Szegedi Új Nemzedék hallgató bele-
egyezéssel fogadja a kiméletlen irtóhad-
járata való [usztit] a legborzalmasabb
vérbefojtott polgárháború büszke idézését!"

Az ítélet ezután többek között azzal a cíkkel
foglalkozik, amelyben a szegedi ébredők lapja
dicsőítette Francia Kiss Mihályt, akit

"a magyar őserő, a magyar típus inkarná-
ciójá"-nak

mondott. Majd foglalkozik az ítélet azzal, hogy
a kurzuslap a Szeged munkatársainak neveit
következtetesen kis betűvel írja, "közöttük pél-
dán az ismeri és elismerti költőnek, "Jahász
Gyulának nevére is, akár a veréb."

Ezek után következik a nagyjelentőségű ítélet
leglényegesebb része, az indoklás, amelyben a
bizonyítás anyagából a törvényszék levonja a
következtetést, hogy a szegedi kurzuslap usztító,
izgató és a valódi destruktívot képviseli. Az in-
doklás ezeket mondja:

"Mindezek alapján a törvényszék a következő
megállapításokra jutott:

A Szegedi Új Nemzedék antiszemita polití-
kai napilap és így természetes, hogy a társa-
dalmi érdekekre, az államélet irányítására vo-
natkozó fellegása nem lehet harag és kedvezés
nélkül: tárgyilagos.

E lap azonban messze túlmegegy egy anti-
szemita lap megengedett és indokolt határain.

Megállapítandó, hogy rikkító színekkel, nem
riadva vissza a bárdolatlan, trivialis kifejezé-
sektől sem, végletes eszméket ad elő, keserű.

Szépirodalmi könyvek

a legjobb íróktól 2-3-6000 korona, Zeneművek 3-6000 korona.
Könyvtárakat és egyes kötet könyveket veszek.
HUNGÁRIA ANTIQUARIUM
Batthyányi ucca 2. — Telefon: 12-51. 318

Eladó szabadalom!

Címe: Tengelyvégszeg biztosítás, rugós csapszeggel.
Patent találmány!

Cím: Székely Mihály, Hódmezővásárhely,
Lázár ut 32. szám. 326

életre-haldíra menő harcot hirdelve nemcsak a
zsidóságot, hanem általában a liberálisizmus ellen
is. Felfogása szerint mindez már létező fogva
is haldit érdemel, a magyarok ösvallásának
ama hitére való utalással, hogy a leöltek meg-

Undorral veti el a vérbosszút.

A törvényszék ítélete most külön fejezetet
szentel a kurzuslap azon vádjának, hogy a
zsidóságot általában és egészében felelősség
terheli a forradalmakért. Az ítélet elsősorban
is a következőket mondja:

"Vörös zsidó uralomról, rituális diktatúráról
beszél, figyelmen kívül hagyva azt a közismer-
tiséget, hogy a veszített háború automatiku-
san teremtette meg a szociális forradalom lelki
és hatalmi momentumait."

Ezután pedig a következőket mondja:

— Korunk emelkedettebb jogi felfogása
undorral veti el a vérbosszút; az egyéni
felelősségei ismeri, nem pedig a kollektív
felelősséget. Ez oly általános tétel, ami az
alábbi téves általánosításokra is alkalma-

Usztítás — tömeggyilkolásra!

— A tömeg vad szenvedélyeinek iszonyát, a
líncselést egyenes felhívás alakjában beilleszt-
hetők tartja a bűnelési formák közé. Ez a tö-
meggyilkolásra való újabb usztítás! A vértől
beszennyezett kéz, az ököjog, a jogbiztonság
hiánya, a törvények lábbaltaposása az anarchia:
— mindez glóriát nyer a cikkeken.

— Ezzel az állami és társadalmi élet alapjait,
lételet támadja meg, mert a törvény feltétlen,
csorbatatlan és kizárólagos érvényesülését követ-
tel, fegyveres különítményeket meg nem tűr,
sem pedig büntetések forró szavakkal való fel-
dicséretét.

Dobay Gyula.

Ezután ezeket mondja az ítélet: Az ily dol-
goknál szükséges komolyság és elvűdség ter-
mészetesen kizárja annak még a gondolatát is,
hogy e hírlap főszerkesztőjének: dr. Dobay
Gyula főmagadvadlónak elvi álláspontját ne
azonosítsuk teljes mértékben azzal az irdnyal,
amelynek a Szegedi Új Nemzedék a sokszor

ölőjüknek fognak szolgálni a tulviládon. Pog-
romra usztit.

Előtte — mondja tovább az ítélet indoklása
— a zsidóságot valósággal Pandora-szelence:
minden baj kufordása."

zandó. A faj sohasem lehet felelős egye-
delért.

A Szegedi Új Nemzedék szerint a zsidó
— mondja az ítélet — a "szolga" javulásra
képtelen, a legromlottabb emberi teremtmény.
Ők az okai az erkölcsi rothadás minden nyo-
morának, ők a forradalom üzletszerű rajongói,
ők a vérbajosok, elmebajoztak, ők a hívságos
érdek vásárának egyedüli résztvevői, ők a koz-
mopoliták, ők egyedül! Idevonatkozólag mér-
ges gunyirataiban szertelen, mondhatni szédü-
letes jótételek az a Szegedi Új Nemzedék, nem
riadva vissza a mocskolódástól sem.

Tehát tagadja és megdmadja az állampol-
gárok jogi egyenlőségének nagy elvét, a jogok
állami oltalmának egyenlőségét. Izgat a zsidók
emberi alapjogai ellen is.

képzelt, vagy balul felfogott közvélemény dram-
latali közt képviselője.

Mindezek alapján a bíróság a vádbeli közle-
ményben foglalt tények valósággát megállapította.

Végül is a törvényszék azt indokolja meg,
hogy ezek után szükségletlennek tartotta elren-
delni az ellenbizonyítást és mivel az állítások
mind beigazolódtak, felmentette dr. Burger Bédit.

Ime ez az ítélet. Tudjuk előre, hogy sok
beszédre fog még alkalmat adni ez az ítélet,
amely a kurzus lomboló évelben teljesen párat-
lanul és egyedül áll. Elére és lényegére tapin-
tott annak a munkának, amellyel dolgozik a
béke ellen az ébredő, gyűlölködő, türelmetlen,
romboló sajtó. Dr. Molnár István előadó bírő
hosszas heteken keresztül nagy munkát vég-
zett: Most a nyilvánosság is láthatja, mit jelent
a kurzuslap és hogyan szórja gyűlöletének
lángjaival a közszellemet.

Ebből az ítélelből tanulni, tanulni, tanulni
kellene.

Kivonják a forgalemből a nagyalakú bankjegyeket.

Budapest, február 3. A Nemzeti Bank az
1921 keletű, forgalomban levő nagyalakú tíz-
ezerkerondst, nagyalakú ötezerkerondst, nagy-
alakú ezerkerondst, nagyalakú ötszázkerondst,
továbbá az 1922 augusztus 25 keletű nagy-
alakú 25 ezerkerondst címletű államjegyeket a
forgalomból bevonja. A bevonás végig haldí-
idejé a kormány hoztárjárulásaival 1926 július
31-én állapította meg, minek következtében a
behívott jegyek 1926 július 31-én fizetéképpen,

vagy kicserélés végett a Nemzeti Bank főinté-
zetéhez vagy fiókintézetéhez benyújtandók. Ez
idő után az említett bankjegyeket a Nemzeti
Bank intézetei csak kicserélés végett fogadják
el. 1926 július 31-ével a Nemzeti Bank bevál-
tási kötelezettsége a fentemlítt bankjegyekre
vonatkozóan, vagyis államjegyekre vonatkozóan
az alapszabályainak 94. pontja szerint meg-
szűnik.

Saját gondatlanságából érte halálos szerencsétlenség Tombácz Ferenc vasuti kocsivezetőt.

Hamarább akarta elvégezni a munkáját.

Még vasárnap virradóra történt, hogy a Ren-
dező-pályaudvaron Tombácz Ferenc 28 éves
kocsirendező tolatás közben oly szerencsétlenül
esett a mozgó vonat kerekei közé, hogy a vo-
nat mindkét oldalról összetört. A szerencsétlenség
után a vonat már husz lépésnyire megállott,
de a súlyosan sebesült kocsirendező tragédiáját
csak percek mulatán vették észre, amikor az már
mind elhalálban hangon kiáltozta: "Adjatok egy
kis nyomást, mert a kerék a lábamon áll meg".

A borzalmas eset felfedezése után a hosszú
kocsisort megöltették s így került elő a kere-
kek közül összetört végtagokkal Tombácz Fe-
renc kocsirendező. Az azonnal előhívott men-
tők a sebészeti klinikára szállították a súlyos
sebesültet, ahol már a nagy vérvesztés miatt
nem segíthettek rajta. Még vasárnap reggel két
órakor kissevevett.

A halálos vasuti szerencsétlenség után termé-
szetesen megindult a nyomozás annak meg-
állapítására, hogy Tombácz Ferenc haláláért
terhel-e valakit a felelősség. A törvényszék bonc-

tani intézetében még a hétfői napon felboncol-
ták Tombácz Ferenc tetemét és kedden délelőtti
a vizsgálobíró helyszíni szemlét tartott a sze-
rencsétlenség színhelyén. A bizottság megállapí-
totta, hogy Tombácz Ferenc egy mozgásban
lévő tolatóvonat utolsó kocsiját akarta lekap-
csolni, amikor megbotlott és a kerekek alá
került.

A vasuti szabályzatok szerint szigorúan tilos
mozgásban lévő vonatnál kocsikapcsolást végezni,
amit Tombácz mégis azért tett meg, hogy hama-
rább elvégezhesse szolgálatát, amiből már csak
egy félóra volt hátra. Kihallgatták még a tolató-
vonat mozdonyvezetőjét és a tolatás vezetőjét
is, akik azonban közelebbi felvilágosítást nem
tudtak adni a szerencsétlenség okáról s így
egyelőre nem tudták megállapítani, hogy Tom-
bácz Ferenc haláláért terhel-e valakit a felelős-
ség. A nyomozás tovább folyik ez ügyben, de
az eddigi adatok szerint gondatlanság csak
Tombácz Ferenc részéről történt.

Drégely Gábor

vigjátéka: A kisasszony férje

péntekről a Korzóban.
Paramount-film!