

senkinek nem mondtam el: A könyvet én írtam. Ujlaki Antal kért meg ró, hogy: „Na, Tesvir!...” És én megírtam.

— Akkor még az volt a véleményem róla,

A Hock-féle ünnepeltetés és egy szenzációs névsor.

— Az ünnepeltetésre vonatkozólag — mondja Polgár —, ami annyira a vádlott terhére íródott, nem ellenzem, de nem is kívánom a bizonyítást. Kelemen Béla Szakáts kivül még egy-két nevet mond el, akik tagjai voltak a szegedi Károlyi-párt vezetésének. Szakáts 35-ös rangú tagja volt a pártnak. Kelemen nagybölcsen elhallgatja a többi neveket. Én megmondom: Becsey Károly, Pálfi Dániel, Kósó István, Pap Róbert, Almásy Endre, Tóth Imre, Lantos Béla, Bokor Pál, Csikós Nagy József, Lugosi Döme, Söregy Máttyás, Hunyadi Vass Gergely, Fonyó József, Klement Antal, Rielly Aurél, Prelog József, Papp Imre, Szabó Gyula, Kerner Lajos, Zehnbauer János, Zadravec István, Dobay Gyula, Várhelyi József, Vetró Sándor, Gárgyán Imre, stb.

— Abban az időben ez nem volt olyan nagy bűn. Szakáts a mérsékelt árnyalathoz tartozott és erre vonatkozóan kéri Zadravec és Kósó István kihallgatását.

A szegény városi tisztviselők.

— A városi tisztviselők szerepe korántsem volt olyan elítélendő, ahogy azt Kelemen beállítja. Kelemen súlyosan tévedt, amikor azt állította, hogy azok át akarták venni a város adminisztrációját. Ezzel vonatkozóan Kelemennek bizonyítékai nincsenek. *Amint mond, az csak kombináció.* Néhai Balogh Károlyról ma sem hiszi el senkisé, hogy ő a polgármesteri állásra tört volna. *Papp Menyhért sem akart főkapitány lenni.* Ahogyan én Papp Menyhértet ismerem, róla nem lehet fel, hogy erre az állásra aspirált volna. Itt ellenbizonyítást ajánlok fel és kérem az összes ABC tagok kihallgatását.

— Kelemen Béla azt mondja, hogy ebbe Szakáts nem folyt be. *A védelem bizonyítja, hogy a kidlányt Szakáts, Polgár Péter és Bokor Pál írták.* Kéri Harsányi Elemért és Kósó Istvánt kihallgatni, akik ismerik a röpirat történetét és tudják az íróit.

— Szakátsnak az nem fájlhatott, hogy nem nevezték ki főispánnak. *Senki a főispánt nem viszi ki a fórumra.*

A névtelen levélre vonatkozólag Polgár Péter iratszaksértők kihallgatását kéri, akik majd eldöntik, hogy ki írta a névtelen leveleket.

Az összeférhetetlenség, a földügyek.

— „Nemzetgyűlési képviselő és hitbizományi ügyész egy személyben nem lehet.”

— A földosztási munkálatokat nem Szakáts végzte. Én és Török Béla teljesen függetlenül és önállóan. Itt mi ünnepélyesen visszautasítjuk azt a vádat, hogy mi az igényléseknél protekciót gyakoroltunk volna.

Háromszoros halálos szerencsétlenség a gyulavári árvíz beszakadt jegén.

Az élelmiszerért induló emberek alatt beszakadt az árvíz jege és a három méter mély vízben a falu szemelattára merült el mind a három ember.

Gyula, január 28. Tegnap délelőtt az árvízről körülveit gyulavári határban Nagy Mihály erdőőr, rokkant katona, aki csak nemrég óta van hivatalában, két sógorával, a 20 éves Sipaki Máttyással és a 14 éves Kirdy Jánossal a községi erdőből elindult egy kézi szánkóval, hogy élelmiszert és takarmányt hozzon. Mikor a községi határhoz értek, a jég beszakadt alattuk. Nagy azonnal elmerült a háromméteres vízben,

amit ott megírtam. Én tisztelettel ragaszkodtam Kelemen Bélahez és nem én téplem le homlokáról a babért, hanem ő maga.

— A Kelemen féle elusztott ezer hold valóságát telekkönyvi kivonatokkal igazoljuk. De mi van még a lassan elusztott Baracs-pusztai és a budapesti földbirtokkal?

— A Pallavicini-föld véres, nagy munkával dolgozható csak meg s így kisembernek nem való. Ezért osztottak belőle 20—30 hold földet parcelláinkint. Kérem a főmagánvádlót, mutasson egy ügyvédet, vagy barátot, aki kapott volna a földekből. Én a legjobb barátja voltam és mégsem kaptam. Ez a földosztás magánakció volt s teljesen Szakáts érdeme.

A nemzetgyűlés és a nemesség kérdése.

— Szakáts az utóbbi időben *legsorgalmasabb tagja a nemzetgyűlésnek.* Három bizottságnak tagja, ülésezik és beszédeket tart. Ezzel vonatkozóan kéri Almásy Sándor, Héjli Imre és Szabó Jenő képviselők kihallgatását.

— A nemesség hitelviszontára vonatkozóan a védelem fentartja előbbi dildsponját. Van levéltár, van történelem, de Kelemen Béla nemessége nincs sehhol sem.

Még egyszer a regatta-vacsora.

— A regatta-vacsora körül csak némely jókarratú tévedések szorulnak helyreigazításra. Lovagias ügyekben csak a segédek dönthetnek és nem az egyéni felfogás. Szakáts akkor nem volt itt. Kéri erre vonatkozóan Harsányi Elemér, Pálfi Dániel és Sirsich György tanúk kihallgatását.

— A vádlott igaz hogy négy évig hallgatott, de a sértő megengedhet magának, hogy hallgasson.

A másodrangú állampolgárság.

Dr. Polgár hozzájárul a vád bizonyításához és kívánja azt. Becsatoja az Armentesi Társulat alapszabályait, amelyekből kitűnik, hogy az igazgatót dilds komoly és nagyjelentőségű pozíció.

— A vád bűnül rója fel, hogy Szakáts nem jelentkezett a nemzeti hadseregbe. Szakáts amide itt a bíróság elé állt és bement a személyi adatait, azt is elmondta, hogy *tagja volt a nemzeti hadseregnek.* Bevonult a Simonyhuszárokhöz. Kéri Kósó István, Pálfi Dániel és Pallavicini örgróf kihallgatását.

Félbeszakítják a főtárgyalást.

Délután egy órakor fejezte be dr. Polgár Péter Szakáts József védelmében észrevételeinek felsorolását, ami után a bíróság tanácskozássra vonult vissza.

A tanácskozás után Vild Károly elnök kijelentette, hogy a *tanács félbeszakítja a főtárgyalást és annak folytatását február 15-re tázza ki.*

míg a két fiatalember a szánkóba kapaszkodva kilditozott segítségért.

A falubeliek a kiáltozásra odasiettek és megpróbálták őket szorult helyzetükből kimenteni, de sikertelenül, a két szerencsétlen körülbelül egyórai kildködés után a falubeliek szemelattára elmerült a vízben és már csak hullájukat tudták kifogni.

jesen függetlenül a kereskedelmi miniszter rendelte értelmében a lehető legrövidebb időn belül az eredeti tervek alapján megkezdte a város.

57 milliárd koronát adózott tavaly Szeged város polgársága

A városi adóhivatal most készült el a múlt évben történt adóbefizetések összehasonlító kimutatásával, amelyből kitűnik, hogy Szeged város közönsége az elmúlt évben közel ötvenhétmilliárd korona adót fizetett az 1924-ben befizetett tizenkilenc és félmilliárd koronával szemben, tehát majdnem tízézerrel pontosabban megháromszorozódott a polgárság terhe. Ez pedig nagyon érdemes arra, hogy kissé elgondolkozzanak fölötté az illetékesek, mert hiszen a korona az elmúlt év óta nem változtatta meg stabil pozícióját, az állam terhei nem gyarapodtak, sőt ama bizonyos népszövetségi ellenőr jelentése szerint az államháztartásban tekintélyes feleslegek mutatkoznak anélkül, hogy a kormány hozzányult volna nagy számlási munkájában a népszövetségi kölcsönhöz. A szegedi adóhivatal kimutatásában szereplő számok nagyon érdekes képet adnak a közgazdasági viszonyokról:

	1925-ben Korona	1924-ben Korona
Együttesen kezelt adókban befolyt	45,447,198.436	16,789,224.136
Késedelmi kamatokban	2,774,394.316	456,447.761
Általános kereseti adóban	2,014,784.729	1,148,586.728
Késedelmi kamatokban	11,519.165	
Fegyveradóban		
Kincstári házaszonrészesezésben	3,121,296.003	
Késedelmi kamatokban	212,802.541	
Kereskedelmi és iparkamarai ill.		
Földadóban	32,727.770	196,042.040
Késedelmi kamatokban	626.110	5,282.760
Inségadóban	13,847.218	45,202.866
Késedelmi kamatokban	7,812.001	9,923.997
Városi átiratási díjban	658,910.293	219,880.992
Késedelmi kamatokban	20,892.713	9,276.009
Közlekedési adóban	1,070.202	1,730.610
Késedelmi kamatokban	658.693	751.123
Iskolai bírságban	1,816.100	
Beiratási díjban	52.700	
Gyógydíjban	43,373.380	6,830.021
Felemelt legelő- és kutyadíjban	3,951.044	16.250
Adóbehajtási illetékben	866,556.759	178,173.774
Gazdasági segélypénztári díjban	7,937.015	3,020.629
Ebadóban	249,871.420	19,206.560
Háborus járuléokban		22.698
Késedelmi kamatokban		13
Róm. kat. hitközségi adóban	408,574.225	185,474.774
Késedelmi kamatokban	25,851.255	5,215.904
Ágostai evangélikus adó	11,015.000	4,032.554
Késedelmi kamatokban	1,380.160	1,648.545
Zsidó hitközségi adóban	510,865.555	177,123.531
Késedelmi kamatokban	39,402.291	35,434.897
Idegen hatóságok részére beszedett adó és illeték	256,950.409	36,291.213
Sóilletékben	19,072.000	
Idegen hatóságok részére késedelmi kamat	59,600.921	2,849.440
Postadíjban	3,998.000	349.670
Vizmérőóra szerinti vizdíjban		300.000
Egyezségileg megállapított vízdíjban	1,100	
Összesen	56,803,488.368	19,553,741.862

Ebből a kimutatásból kiderül, hogy Szeged város adófizető polgársága a múlt évben közel kétszerannyit kereseti adót fizetett, mint két évvel ezelőtt, pedig a kereseti viszonyok egyáltalában nem javultak, sőt a pangás nagyobb volt, mint valaha. Erőse és jellemző, hogy földadóban a múlt évben mindössze egyhatodrésze folyt be a tavalyelőtti földadójövedelemnek, alig harminchárommillió korona. Pedig Szegedet nem annyira kereskedő- és iparosvárosnak, mint inkább mezőgazdasági városnak ismerik.

A kimutatás végén összeállította az adóhivatal a zálogolások és árverések lajstromát is, amely szerint 1925-ben 105.632 zálogolást fogantatosítottak, 1924-ben csak 87.238-at, tavaly 23.966 árverést tüztek ki, tavaly előtt csak 10.951-et és végül tavaly a tényleg megtartott árverések száma elérte a huszat, ezzel szemben tavaly előtt egyetlen árverés sem volt.

Ezek a számok talán még az adóteleknél is ékebben bizonyítják, hogy mennyire súlyosodott a helyzet az elmúlt évben, hiszen az árverés és a késedelmi kamatok terheit nem igen vállalják az adózók akkor, ha nem kénytelenek vállalni.

Németül jól beszélő, gép- és gyorsíró állást keres.

Megkeresést „Német” jellegre a kiadónivalba.

Telefonon megrendelt színházjegyeket (telefonszám 306) kívánatra hazaküldi a DEL-MAGYARORSZÁG jegyirodája.

Megindítják a tanyai vasúttal kapcsolatos kisajátítási eljárásokat.

Megírta a Delmagyarország, hogy a kereskedelmi miniszter a városnak engedélyt adott a tanyai vasút építéséhez szükséges magántulajdonban levő területek kisajátítási eljárásának megindításához és feljogosította a várost arra is, hogy az építkezést ezeken a területeken azonnal, az érdekelt birtokosok megkérdezése nélkül és a kisajátítási eljárás befejezése előtt megkezdje. A kereskedelmi miniszter rendeletével csútiörökön foglalkozott a város tanácsa és hosszabb vita után a tisztii főügyész javaslatára a következőkben állapodott meg:

Az érdekelt földtulajdonosok kártalanítását célzó eljárást egy, a közigazgatási bizottság által kiküldendő albizottság indítja meg. Ez az albizottság

az érdekelt földbirtokosokat három turnusba osztva megidézi és minden gazdától megkérdezi, hogy a város által elkészített kisajátítási tervet ellen van-e észrevétele és mi az? Megkérdezi a bizottság azt is, hogy hajlandó-e a gazdák földjelket átengedni a kisvasút céljaira? Ha igen, mit kérnek érte? Az albizottság azonban nem egyezkedhetik a kártalanítás összegére a gazdákkal, mert erre nem illetékes, de a törvények értelmében nincs is joga hozzá. A gazdákkal való tárgyalások befejezése után a bizottság elkészíti a kisajátítás végleges tervét. Ezt a végleges tervet nyolc napi közszemlére teszik ki azután és ellene a gazdáknak felszólalási joguk van.

Az építkezés előmunkálatait azonban ettől tel-