

Hogyan szanálják a szegedi színház helyzetét.

A tanács örökáron akarja megvásárolni a színház felszerelését.

Részletesen beszámolt a *Délmagyarországi* arról a beadványról, amelyet *Ander Zsiga* színházigazgató intézett a város tanácsához és amelyben bejelentve, hogy a színház rentábilis vállalkozás, amennyiben a rendes bevételek és a város szubvenciója fedezik a kiadásokat, a színház végleges szándékát kérte. A város tanácsa hétfői ülésén foglalkozott ezzel a beadvánnyal, amelynek tartalmát dr. Gaál Endre kultúr tanácsnok ismertette. Elmondotta, hogy a hitelezőkkel folytatott tárgyalások eredményeként *negyvenháromezer forint* készpénzzel ki lehetne fizetni a színház *hatszázmillió* koronát meghaladó adósságát. Ebben az összegben benne van már az a kilencvenhétmillió korona is, amelyet a város tanácsa a színházigazgató helyett a Hódmezővásárhelyi Gazdabanknak nemrég kifizetett. Majd ismertette a kultúr szenátor a színházigazgató javaslatát, amely szerint abban az esetben, ha a város kifizetné ezt az összeget, a színházigazgató biztosítékul átadná a városnak teljes színházi felszerelésének tulajdonjogát. A felszerelés értéke szerint meghaladja a *háromezer* millió forintot és a maga számára csak *hatszáz* forintot költene ki arra az időre, amikor a színház *hatszáz* forintból már visszafizetné az az összeg, amellyel a város most kifizetné a színházigazgató összes adósságait. A színház felszerelésének tulajdonjoga akkor szintén visszaszállna a színházigazgatóra.

Bejelentette a kultúr szenátor, hogy a színházi bizottság letárgyalva a kérdést, azt pártolólággal érjeszi a tanács elé, de szükségesnek tartja, hogy a színházigazgatóval költendő új szerződésben a város érdekeit minden oldalról a legnagyobb körültekintéssel biztosítsa a város hatósága.

A kultúr szenátor előterjesztése nagy és hosszú vitát provokált. A tanács tagjainak egyrésze először nem értette meg tisztán, hogy miről van szó. Így *Fodor Jenő* tanácsnok hevesen tiltakozott a színház „újabb szubvencionálása” ellen. A polgármester azonban röviden összefoglalta a beadvány lényegét, majd megkérdezte a tanácsülésen jelenlévő főszámvevőt, hogy mennyi a színház átlagos napi bruttó bevétele.

— *Hét-nyolcmillióra lehet számítani* — mondotta a főszámvevő.

— Az a kérdés — szólalt fel ismét Gaál Endre —, hogy a város tanácsa hajlandó-e egyáltalában ezzel a kérdéssel foglalkozni, mert csak ebben az esetben lehet szó a színház felszerelésének szakértőkkel való felbecsültetéséről, illetve a szanálási tervzet részletes kidolgozásáról.

— Én megfordítom a sorrendet — mondotta *Beker Pál* helyettes polgármester —, előbb fel kell becsülni a felszerelés értékét és csak azután döntheti el a tanács, hogy tárgyalhat-e komoly alapon a kérdéssel, amikor már tisztán látni, hogy mit ér a felszerelés.

A vitát a polgármester döntötte el Gaál Endre javára.

— Az a kérdés — mondotta —, hogy elfogadják-e a tanács azt, amit most én kidolgoztam? *Megbecsültetik a színház felszerelését és ha a becslések megfelel, tulajdonukba vesszük.* Ezzel szemben kifizetjük a színházigazgató adósságait, vele új szerződést kötünk, bizonyos minimális fizetést és a bruttóbevételek bizonyos százalékát biztosítjuk számára, mert a színházi előadások jelenlegi színvonalának megtartásáért csakis így biztosíthatjuk. *De a felszerelés visszavásárlásának jogát nem biztosítjuk számára, hiszen ha jobb sors kindíkozik neki, ugyanis itt hogy bennük.* Véleményem szerint a színházügynek ez a megoldása radikális megoldás lenne.

— Ez biztos tiszta lenne a város számára — állapította meg a főszámvevő.

A polgármester ezután megkérdezte a tanács tagjait, hogy kívánnak-e a színházigazgató beadványával ilyen alapon foglalkozni. A tanács egyhangúlag kimondta, hogy a beadványt alkalmasnak tartja a további tárgyalásokra.

Akkor azt javasolom, hogy utasítsa a tanács a mérnöki hivatalt a színházi felszerelés értékének megbecsülésére a számvevő és a szakértők közreműködésével. Dolgoztassa ki ezenkívül a tanács a részletes tervzetet arra az esetre, ha a város házkészítésbe veszi a színházat. Pontosan meg kell állapítani, hogy a színházigazgatóval hány esztendőre kössük meg

az új szerződést, mekkora fizetést és hány százalék haszonrészesedést biztosítsunk számára.

A tanács a polgármesternek ezt az előter-

Feltűnéstkeltő költözködés a Zadravecz-Kánya Kálmán-villából.

(Budapesti tudósítók telefonjelentése.) A Pasaréti ut 10/b. sz. ház előtt hétfőn nagy érdeklődéssel figyelték a környék lakói, hogy a házból, amely az utóbbi időben arról lett nevezetes, hogy itt lakik *Zadravecz Tibor* püspök, az egyik lakó *butorait kihordják és elszállítják.* Már arról beszéltek, hogy *Zadravecz* megy

leszletét is egyhangúlag elfogadta.

A határozat kimondása után a tanács egyik tagja a következő kérdést intézte a polgármesterhez:

— Így aztán a színház is városi üzem lesz, tehát igazgatása az üzemigazgatóság hatáskörébe tartozik,

— Oda bizony — mondotta a polgármester.

máshova lakni, amikor kiderült, hogy a házból *Kánya Kálmán* berlini követ költözik, mivel a házat eladta és az új tulajdonos az ő lakását foglalja el. *Kánya* butorait a külügyminisztérium raktárában helyezték el. Értesüléstünk szerint *Zadravecz* is költözködik a házból.

A Nemzeti Bank tárgyalásba kezdett a diósgyőri papírgyárral a pengő bankjegyek készítése ügyében.

(Budapesti tudósítók telefonjelentése.) Mint illetékes helyről értesültünk, a Nemzeti Bank vezetősége tárgyalásokat kezdett a diósgyőri papírgyárral az új pengő készítése ügyében.

Czibula Antal perujrafelvételi kérelmét elutasította a törvényszék.

Czibula felfolyamodással él a határozat ellen.

Czibula Antal volt szegedi ügyvéd, mint ismeretes, perujrafelvételi kérelmet adott be a szegedi törvényszékhez. Czibulát annak idején a szegedi törvényszék gyorsított ülés tanácsa többrendbeli személyes szabadság megsértése címén elítélte. Czibula egy ízben amnesztiát kapott, de büntetéseinek legnagyobb részét elszervezte. Az ülés tanácsok ítéletei megfellebbezhetetlenek, így hogy Czibula nemrégiben azután ujrafelvétellel támadta meg a marasztaló ítéletét.

A perujrafelvételi kérelemben Czibula teljes és jóhiszemű ártatlanságát hangoztatta. Cselekedeteit mindig a polgárok iránti szeretete vezette és ahol lehetett, csak használt a társadalomnak. Felhozta, hogy számtalan emberélet mentett meg a forradalmi törvényszékek kezeli kezét. A többrendbeli személyes szabadság megsértése, amelyet terhére írtak, tudván és akarván kívül történt, úgy hogy mindezek a tények indokoltá tették, hogy ujrafelvétellel forduljon a törvényszékhez.

Mint ismeretes, az ülés tanácsok ítéletei után Czibula Antalt bíralták a szegedi ügyvédi kamara tagjai közül, később pedig a doktori címet is megvonták tőle.

A szegedi törvényszéken a perujrafelvételi kérelmet a napokban tárgyalják. A törvényszék végzésében kimondta, hogy nem ad helyet Czibula Antal kérelmének és a perujrafelvételi kérelmet elutasítja, mivel nem lát alapot arra, hogy későbbi főtárgyalások és ítéletek az ítélet érdemében megváltoztassák.

Czibula Antal, amint értesültünk, felfolyamodással él az elutasító végzés ellen és felfolyamodását a Táblához nyújtja be.

Miért nem hangversenyezhet a Polgári Dalárda az árvizkárosultak javára

Megírta a *Délmagyarországi*, hogy a népjóléti miniszter ötszázmillió koronában állapította meg azt az összeget, amellyel Szeged város társadalmának segítenie kell a békésmegyei árvizkárosultakon. A város tanácsa úgy határozott, hogy az adóhivatalt utján ismét kivett a polgárokról az ugynevezett árvizadó, amelynek szabályrendelete még érvényben van ugyan, de eddig a város hatósága szükségellenek tartotta alkalmazását. A tanács biztosan számít arra, hogy az árvizból feláradt város társadalmának készségesen teljesíti kötelességét.

A Polgári Dalárda beadványt intézett a tanácshoz most és bejelentve, hogy az árvizkárosultak javára a korábbi hangversenyt kivétel nélkül, engedélyt kért arra, hogy a korábbi hangverseny idejére elzárhassa és ott belépőjegyeket drusztíthasson. A tanács a polgármester javaslatára úgy határozott, hogy az engedélyt megtagadja, mert a város társadalmát ugyanis megterhelik az árvizadóval és a kultúrminiszter már az iskolákban is elrendelte a gyűjtést. A polgárság háromszoros megterhelése pedig teljesen fölösleges.

Benes állítólag a kisántántal jogtalanul napirendre akarja tüzetni Magyarország államformájának kérdését.

(A *Délmagyarországi* bécsi tudósítójától.) A kisántánt legközelebbi konferenciájával kapcsolatban itt az az egyelőre ellenőrizhetetlen hír kering, hogy *Benes* a konferencián szóba fogja hozni Magyarország államformájának kérdését. A kisántánt vezető csehszlovák külügyminiszter szerint ugyanis bizonyos magyarországi eseményeknek az az oka, hogy Magyarország állami berendezkedése még mindig provizórikus alapokon nyugszik. *Benes* nem bizonyos személyek kiközösítésére törekszik, de egész Közép-Európára nézve hátrányosnak tartja, hogy nyolc évvel a világháború befejezése után Magyarország legfontosabb közjogi kérdései még mindig nem nyertek elintéztet. Szerinte a királykérdés és az ezzel kapcsolatos agitációk következtében a magyar politikai élet sohasem tud nyugvópontba jutni.

Bécsben keringő hírek szerint ez *Benes* álláspontja, illetőleg így fogja megokolni a kisántánt legközelebbi konferenciáján ennek a problémának napirendre tűzését. *Benes* arra szeretné rábírti *Ninics* és *Duca* jugoszláv, illetőleg román külügyminisztereket, hogy vele együtt igyekezzenek

az angol és francia hivatalos politikát ennek az álláspontnak megnyerni. *Benes* Anglia és Franciaország segítségével a Népszövetségben akarja szóbahozni Magyarország államformájának kérdését. E hatalmas segítőtársak révén kényszeríteni akarja a magyar kormányt arra, hogy tartson népszavazást Magyarországon az államforma ügyében. A népszavazást *Benes* a magyar kormányra, illetőleg a magyar közigazgatási hatóságokra bízna, azonban a Népszövetség kiküldendő nem érdekelt, feltétlenül semleges és pártatlan delegátusainak ellenőrzése alatt.

Ezen a népszavazáson a magyar nemzetnek arra a kérdésre kellene felelnie, hogy vajon királyságot, vagy köztársaságot akar? Ha a nemzet a királyságot választja, úgy újabb népszavazást kell elrendelni arra vonatkozólag, hogy kit kíván a nemzet többsége királynak? *Benes* azt hiszi, hogy népszavazás esetén nemcsak *Ottó* és *Albrecht* lesznek a jelöltek, hanem több más személyiség is szóba fog kerülni és a nemzet többsége nem Habsburgot fog választani. Ha azonban *Ottó* vagy *Albrecht* kerülne ki győztesen a választásból