

Politikai körökben nagy érdeklődés előzi meg az egységes párti békítési értekezletét, amelyen a miniszterelnök a pártot kereszttől fogja tájékoztatni a közvéleményi azokról az intézkedésekről, amelyeket a kormány a frankhamisítás bűnügyének kinyomozása során tett és amelyeket még szükségesnek lát elrendelni. Az értekezletnek azonban nem ez lesz az eseménye, hanem az, hogy Bethlen István gróf ebből az alkalomból a kormányzópolitikának új irányát fogja ismertetni. Erre mutat az a tény is, hogy az

egységes párt értekezletét követő vacsorára az eddigi szokástól eltérően nemcsak az összes főispánokat, hanem az egységes párt összes küllágjait is meghívták. A vacsorán Berky Gyula fogja felköszönteni a miniszterelnököt, aki közismerten az egységes párt liberális érzelmi tagjainak egyik vezető egyénisége és akiről a jobboldal a közelmúltban olyan híreket lancozott, mintha Bethlen és Berky között az eddigi viszony elhidegült volna.

Dr. Kuhár kisteleki ügyvédet felmentették a kormányzósértés vádjáról.

A szegedi törvényszék Juhász-tanácsa kedden folytatta dr. Kuhár Vilmos kisteleki ügyvéd kormányzósértési perét, amelyet a bíróság a múlt év decemberében bizonyításkiegészítése címén elnapolt. A vádirat szerint dr. Kuhár Vilmos Kisteleken a múlt év február havában többek jelenlétében azt a kijelentést tette:

— Én főkormányzót nem ismerek, csak kormányzót. Az is olyan nadrágban jár, mint én. Nem tudom, hogy a kormányzó mit kormányoz, de én olyanoknak tekintem őt, mint akár Hudola Antalt, vagy Lajost, vagy akár Palit.

Dr. Kuhár Vilmos vádlott kihallgatása alkalmával kijelentette, hogy bűnösnek nem érzi magát és az inkriminált kifejezéseket nem használta.

Három évvel ezelőtt vitéz Benedek ellen, aki a feljelentést tette ellenem, egy pert folytattam le. Vitéz Benedek ellen azután számtalan pert megnyertem, aki ezért nagyon megharagudott reám. Mintegy öt-millió koronára rugott már perköltségem, amikor vitéz Benedek Antal és apósa megjelent nálam az irodámban. Arra kértek, hogy engedjem el a jogos követelést. Én erre nem voltam hajlandó, mire vitéz Benedek nagyhangon a vitézi székkel és a főkormányzóval fenyegetett meg. Én csak azt

mondtam, hogy főkormányzó nincs, mert én csak kormányzót ismerek, majd kijelenttem még azt is Benedeknek, hogy ő lehet akármilyen lovag, akkor sem becsülöm többre, mint más rendes embert.

Az első főtárgyalás alkalmával vitéz Benedek Antal tanu Kuhár Vilmos bűnössége mellett vallott, míg Mészáros István, Lajos Antal és Czibula Antal tanuk cáfolták azt, hogy Kuhár használta volna az inkriminált kifejezéseket.

A keddi folytatólagos főtárgyaláson a védelem tanuit hallgatták ki, akik vallomásukban vitéz Benedek István „hajszájának” minősítették a kormányzósértés vádját. Dr. Kuhár Vilmos védelmében dr. Elsner Manó felmentést kér, mivel a vád nincs beigazolva s annak állításait csak Kuhár haragosa, vitéz Benedek vallja, míg az eskü alatt kihallgatott többi tanu Kuhár ártatlanságát bizonyítja.

A bíróság ítéletében dr. Kuhár Vilmost felmentette a vád és annak következményei alól, mivel a vádat nem látja beigazoltnak.

A felmentő ítélet ellen a vád felebbezést jelentett be, míg Kuhár Vilmos megnyugodott az ítéletben.

Ajánlatot kapott a város az összes vízterületek halászáti jogának bérbevevására.

Ismeretes, hogy a város elhatározta, hogy a jövőben nem adja bérbe a Tisza és az állóvizek halászáti jogát, hanem a halászatot minden vonalon házikészítésbe veszi. A házikészítésre azonban mindeztideig semmi előkészület nem történt, ami azt bizonyítja, hogy nem volt tulajdonos nagy ez a házikészítési szándék. A tiszai halászat jelenlegi bérletének, az Antalfi testvéreknek a bérleti szerződése ugyanis február végével lejár. Értéslésünk szerint a város halósága már nem is ragaszkodik a régi tervhez és a városházán meg van a hajlandóság a bérleti szerződés meghosszabbítására.

Antalfi és Társa halászáti részvénytársaság, a tiszai halászat jogának jelenlegi bérletje ma érdekes beadványt intézett a város tanácsához. A beadvány szerint a város halászáti üzeméhez tartoznak ezidőszent a következő vízterületek: a Holt-tisza—marosmenti kúbokok, a Holt-tisza meder, a Lévy-féle tó, a Cserepes sori vízállásos terület, a rókusai állomásmögötti tó és a városi tulajdonát képező eleven Tisza.

A részvénytársaság ezzel szemben hármas javaslatot tesz az összes vizekre: ajánlanak részes halászatot úgy, hogy a kifogott halaknak 35 százaléka illesse a város közönségét természetben, amelyet aztán esetleg készpénzen is megváltanának. Ajánlanak részes halászatot úgy, hogy a város közönségét illető gazdarság minimumát előre meghatározott pénzösszegben, aranyértékű 11.000 koronában biztosítsanak az előbbi ármegállapítási módokon. A megoldási módok bármelyikének elfogadása esetén készek a tanácsnak egy, vagy több bizalmi emberét, mint munkatályelőt, vagy munkavezetőt di-

jazni azért, hogy a város közönségét, minden néven nevezendő igazgatási és kezelési költségűl mentesítse. Ajánlanak haszonbér után való hasznosítást és haszonbérként évi aranyértékű 12.000 koronát. Az esedékes aranykoronák mindenkor az angol font és aranykorona érme paritás alapján volnának átszámítandók papírkoronára. Bármely megoldási mód mellett kétszék a városi halászáti üzem minden eszközt, különösképpen pedig a tiszai haltartó bérkákát és ezek összes tartozékait megvásárolni olyan áron, amit a város közönségével egyetértőleg kijelölt szakértő megfellelőknek talál.

Ha az előbbi ajánlat bármely oknál fogva elfogadható nem volna, az egyik, vagy másik módszerű megoldás elérése végett nyilvános versenytárgyalás elrendelését és megtartását kérik.

A vállalat ajánlatát többek között a következőkkel indokolja meg:

A szegedi halászatnak fényes, nagy múltja van. Valamikor az egész Felsőváros ebből és az ezzel kapcsolatos iparágakból élt. Nemcsak országsszerre ismerték a szegedi halászokat, hanem balkáni viszonylatban a külföldön is.

A Tisza szabályozása a szegedi halászatot katasztrófálisan érintette, mert a kiöntéseket s ezekkel az ivóhelyeket minimálisra szorította. A száradásra csökkent halállomány iparszerű kilógása és értékesítése hova-tovább mind nagyobb tökélt igényelt.

A tökeerő hiánya a szegedi halászok társadalmát fokozatosan és erősen megrikította. De hogy a kevés halász is elkezeredett harcot viv a boldogulásért, meglehetősen gyakorisággal ütközik ki a vízterületek nyilvános árverésein. A város közönségének közérdekű feladatai sorában nem utolsó

volna a foglalkozási ágak épségben tartására való törekvés. Sajnos, a halászáti kapcsolatban éppen ellenkező hatásokkal találkozunk, hiszen maga a város közönsége létesített és tart fent halászáti üzemet, amely egymásután veszi kezelésbe a városi tulajdonát képező vizeket s míg ezáltal egyrészt saját adófizető polgárainak adózási képességét csorbitja, másrészt egyenesen kihuzta a halászok alól a működési területet, miután a halászat üzemsére rendelkezésre álló közeli vizek éppen városi tulajdonát képeznek.

Oly városi üzemek, amelyen a halászat is, amely nem kizárólagosan látja el a városi közönségnek bizonyos szükségletét, pusztán és kizárólag rendkívüli viszonyok között van létjogosultsága, amelyen volt a háború. Ma már rendes viszonyok vannak. A magánvállalkozás az egész vonalon akcióképes és a magánvállalatok között a városi halászáti üzem csak mint versenytárs szerepel, tehát megszűnt a közgazdasági oka és célja a városi halászáti üzem további fenmaradásának.

Hatóságok és testületek sohasem alkalmasak üzlet vezetésére, mert az üzleti tevékenység mozgékony, erő, időlehetőségek követel. A városi halászáti üzem fentartása pénz- és anyagkezeléssel jár. Városi pénz-, városi anyagkezelése legszorgosabb ellenőrzés alól soha ki nem bocsátható.

Bármely ajánlatunk elfogadásának kérdése, érthető okokból azon fordul, hogy a város közönsége részé e, a felférhetetlen inponderabilitás mellett biztosítva maradjon az az anyagi eredmény, amit a jelenlegi állapot mutat. Ennek megállapítása végett mindenekelőtt figyelembe veendő, hogy a városi halászáti üzem 78.000.000 korona tiszta hasznot hozott ki, a folyó Tiszáért pedig haszonbér fejében 100.000.000 koronát, együttesen 178.000.000 korona hasznot jelentenek tehát mai viszonyok között a városi vizek a város közönségének.

A részes halászáti megoldás esetén a város közönségének elérhető haszna bizonytalan, mert a halászat eredményéhez igazodik. Ez esetben is bizonyos azonban az, hogy a város közönsége mindenféle igazgatási terhektől és kiadás-tól mentesítve volna.

A gazdarság tekintetében kerek összeggel, mint legkisebb eredménnyel biztosított megoldási mód mellett, valamint a haszonbérbeadás után való megoldás mellett a város közönsége ugyan számszerűleg nem érne el az 1925. évben jelentkező 178.000.000 koronás eredményt, de a számszerű eredmény némileg kisebb voltaért ott nyer a város közönsége elenérteket, hogy rendelkezésszerű munkák céljaira teljesen felszabadulnak azok a városi alkalmazottak, akik eddig, bár mellékesen, idejük nagyobb részével mégis csak a városi halászat üzemében voltak elfoglalva, a közvagyon kezelésére irányadó szabályok pedig sérelmet többé nem szenvednek.

A tanács a legközelebbi tanácsülésen már minden valószínűség szerint foglalkozik is ezzel a kérdéssel. Scutty Sándor főszámvéző, akihez kérdési intéztünk ebben az ügyben, kijelentette, hogy abban az esetben, ha a tanács kedvezőnek találja az ajánlatot és úgy látja, hogy a házikészítés sem igen biztathatná nagyobb jövedelemmel, lemond a házikészítésről és továbbra is bébe adja a halászatot.

FORD-AUTOMOBIL

a kiskocsi olcsó üzemét
a nagykocsi kényelmével egyesíti.

A legújabb típusu Ford — nyitott — turakocsi öndítoval, teljes városi és országúti villamos világitással, teljesen csukható amerikai tetőzetel, 5 bel-longumival, pompás kiállításban, carmin, sötétzöld vagy szürke színben,

K 70.000.000.

Autorizált képviselő:

SVATON és KUCSES cégnél
Szeged, Feketesas ucca 22.

Áresés!

Friss fej-láb 10.000 Sajtoló teperő... 7000
1-a sertészár 26.000 Száraz háziszappan 12.000
kor. kilónként a Pick-szalámigyárban, a Felső-tiszaparton és a Belvárosi üzletben, Jókai u. 12.

Kárász ucca 14.

Ékszer- és órajtdonságaim megérkeztek. * Óriási választék.

A legkényelmesebb fizetési feltételek

Csakis első minőségű árut tartok raktáromon.

Fischer József

órák és
ékszerész

* Telefon: 15-38.

NAGY ÓRA- ÉS ÉKSZERJAVÍTÓ MŰHELY.