

építéseknek pedig alig negyven-ötven munkás kapott munkát. Leit volna alkalom arra, hogy a város még az ősszel felépíttesse azt a bérházat, amelynek felépítését a külföldi kölcsön felvételével egyidejűleg határozta el. A pénz is megvolt hozzá, de mégsem építettek, a pénzt elrakták bankokban. Háromszáz olyan munkás van Szegeden, aki nem eszett, hanem akinek a polgárság nem tud munkát adni. Most én a mellélok a polgármester ur ismert jó és keresztény szívéhez és kérem, hogy indítványom elfogadásával tegye ünnepé a munkánélkül tengődő munkások számára a karácsony ünnepét. Nagyon kérem a polgármestert, hogy — ne legyen neki mindig igaza, ne használja ki mindig annak a nagy ágyának az erejét, amely szónoki képességében rejlik. (Általános helyeslés és taps.)

Dr. Fajka Lajos és dr. Kormányos Benő felszólalása után ismét a polgármester szólalt fel. Megállapítja, hogy a város hatósága többet akar adni, mint amennyit kértek tőle. A szakszervezeti bizottság csak háromszáz munkás számára kért karácsonyi segélyt, de nagyon nagy azoknak a száma, akik nincsenek bent a szakszervezetekben. A kérelem teljesítése tehát nem lenne helyes módja a jólékonyságnak.

— A bizottsági tag ur nem fogja elnyerni a szocialista munkásság szimpátiáját — fordul Wimmer felé —, de a város tanácsa igen. Fentartom előbbi kijelentésemet, hiába utasította azt vissza dr. Fajka Lajos, hogy az elhangzott felszólalásoknak kacérkodás jellege volt. Minden felszólaló a szocialistákkal akart kacérkodni.

A polgármesternek erre a kijelentésére Wimmer Fülöp felugrik helyéről s ingerülten kiálta a polgármester felé:

— Én nem kacérkodtam soha a szocialistákkal, mindenki tudja, hogy nekem mindig ellenfeleim voltak a szocialisták, akikkel a polgármester ur már nagyon régen kezdett kacérkodni!

Szavazás.

A polgármester Wimmer Fülöp kijelentésére nem reflektált, ellenben kijelentette, hogy Magyarországon nincs még egy olyan város, amely annyit tett volna a munkásokért, mint Szeged. Ezzel be is fejezte felszólalását. A főispán elrendelte ezután a szavazást. A tulajdonképpeni többség elfogadta a tanács javaslatát. A főispán az eredmény kihirdetése után félbeszakította a közgyűlést és folytatását kedd délután négy órára tűzte ki.

A közgyűlés befejezése után, amikor a bizottsági tagok nagy része eltávozott, a polgármester Bekor Adolf és Tóth Imre előtt kijelentette, hogy felültenül segíyezni óhajja karácsonykor a munkanélküli munkásokat és mivel jól tudja, hogy az öntudatos munkások nem fordulnak hozzá segélyért, vagy bekéri a szakszervezeti bizottságtól a segélyre szorulóknak névsorát, vagy arra is hajlandó, hogy egy bizonyos összeget adjon át a szakszervezeti bizottságnak a munkanélküliek között való szétosztás céljából.

Molnár: Testőre filmen

hétfőtől szerdáig a Belvárosban.

Korda Mária és Alfréd Abel

a „TESTŐR” főszereplői hétfőtől szerdáig a Belvárosban.

Női és férfi fehérnemű,
gyapjumellény,
harisnya,
kalap,
ernyő

SZENDE MIHÁLY
KELEMEN U. (HA-HA MELLETT)

Sál,
kötött és
bélelt hór-
keztű, bokavédő stb.
leszállított olcsó árban.

121

Rágalmazási per a plébános viselkedése miatt.

A Tábla bizonyítás nélkül is valónak fogadta el a tényeket és felmentette a vádlottakat.

Pálffy József kúbekházi plébános ellen 1921-ben valóságos fellázadt a falu lakossága. A plébánossal elégedetlenkedők felkeresték Glattfelder Gyula megyéspüspököt és elpanaszolták vádjait a plébános ellen, kérve annak elhelyezését.

A küldöttség tagjai elmondották, hogy Pálffy József plébános az egész község szemelátára egyúttel házvezetőjével és nyilvános együttlésük a legnagyobb megbotrányozást váltja ki a község lakosságából. A harminctagu küldöttség tagjai elmondották, hogy a plébánost látták többször csókolózni. A plébános mindenki előtt „szivecském”-nek nevezte házvezetőjét, akivel úgy élt, mint házastársával. Azt is elmondották, hogy a plébános házvezetőjével elment Miklós István odaváló gazda lakására, ahol sokak jelenlétében azt mondta:

— Nézd szivecském, milyen szépek ezek a butorok. Ilyen kellene nekünk is.

A deputáció tagjai végül is a leghatározottabban követelték plébánosuk áthelyezését, amit a püspök meg is ígért a küldöttség tagjainak.

Sulyok Mária házvezetőnő azonban, amidőn

meghallotta, hogy a küldöttség milyen vádakkal állt elő a püspöknél, rágalmazás címén feljelentést tett a küldöttség hét tagja ellen. A makói járás-bírósnak annak idején a vádlottakat, Puskás Illés és Stein Mihály gazdák kivételével felmentette és a két vádlottat fejenként másfélmillió korona pénzbírságra ítélte.

A járásbírósnak az ítélethozatalnál a bizonyításkiegészítést, mivel női becsületről van szó, nem engedte meg s így az ítéletet a tanúk kihallgatása nélkül hozta meg. A törvényszék az ítéletet másodfokon helybenhagyta s így került az ügy végső döntésre a szegedi ítélőtábla elé.

Az ítélőtábla végül is megsemmisítette a közbenő fórumok ítéletét és Puskás Illést és Stein Mihályt felmentette a vád és annak következményei alól.

Az indokolás kimondotta, hogy a vádlottak nem állítottak valótlant, mivel az egész falu beszélte a plébános viselt dolgait. A püspökhöz harminctagu küldöttség ment el ebben az ügyben, tehát a püspök előtt is elhangzottak ezek a vádak, amiket így bizonyítás nélkül is valónak kell elfogadni. A fölmentő ítélet jogerős.

Csütörtökön délelőtt határoz a bíróság a bizonyítás kérdésében Petrichevich államtitkár perében.

Budapest, december 16. Ma déli egy órakor kezdte tárgyalni a büntetőtörvényszék Török-tanácsa Petrichevich Horváth Emil báró népjóléti államtitkár sajtóperét Thury Lajos, a Magyarság munkatársa ellen. Thury egy cikkében a Bethlen-udvar építkezése körüli visszaélésekkel vádolta meg a népjóléti államtitkárt.

Az elnök kihallgatja Thury Lajost, aki nem érzi magát bűnösnek és elmondotta, hogy ő csak az építkezés vezetését akarta cikkében támadni, tehát nem a népjóléti államtitkár személyét. Ő nem vádolta direkt hűtlen sáfárlással az államtitkárt, hanem csak a szaktudását és az építkezés vezetését körüli hiányos ismereteket akarta vázolni.

Az elnök ezután kifejezetten megkérdezte a vádlottat, hogy magára Petrichevich államtitkára értette-e azt, hogy itt bizonyos vissza-

éléseket követtek volna el, mire a vádlott megtagadta a felvilágosítást.

Dr. Király Aladár védő a valódiság bebizonyítását kérte, azt kívánja bizonyítani, hogy Petrichevich gondatlanul járt el.

Dr. Baróthy Pál főügyész szóla fel ezután és elmondotta, hogy a vádlott a mai tárgyalás alkalmából is csak általános keretekben mozgott. Nem járulhat hozzá a védelem által felajánlott bizonyítás kiegészítéséhez, mert a védelem semmiféle konkrét adatra nem tett előterjesztést. Bizonyítani kívánja, hogy az államtitkár minden ténye felett a Bethlen-udvar építkezése körül egy szakszerű zsűri döntött.

Ezután Török tanácselnök a per tárgyalását holnap délelőtt tíz órára tűzte ki, amikor is határozni fog a bizonyítás elrendelése kérdésében.

Tovább folytatódnak a diákzavargások Bukarestben.

(Budapesti tudósítók telefonjelentése.) Bukarestből jelentik: A diákzavargások folytatódnak. A diákok felvonulnak az utcákra és felekezeti különbség nélkül molesztálják a járó-

kelőket. A rendőrség azonban erőyes intézkedésekkel akadályozza meg a kilengéseket. Négy diákot letartóztattak.

Aki nem ismeri a „Hiszekegyet” és nem áll fel, amikor énekelik.

700 000 koronára ítélték Kollár Györgyöt nemzetgyalázás címén.

Kollár György békéscsabai költő 1925 nyarán, amikor Békéscsabán, a ligetben dalosversenyt tartottak, az ünnepélyre már félig részegen állított be. A hangverseny végétől a megjelent dalárdák karban elénekelték a Hiszekegyet, amelyet a megjelent közönség felállva hallgatott végig. Kollár Mihály költő azonban a nemzeti imádság hallatára ülve maradt és tovább is itatott. Az imádság eléneklése után Vass Zsigmond rendőrfogalmazó felelősségre vonta Kollár Györgyöt, aki gunyosan válaszolt a kérdésekre és kijelentette, hogy a Hiszekegyet nem ismeri s így nem is áll fel a hangjaira.

A Hiszekegyet nem ismerő költő ellen az ügyészség a magyar nemzet megbecsülése elleni vétség címén emelt vádat s Kollár Györgyöt szerdán vonta felelősségre a szegedi törvényszék Vild tanácsa.

A vádlott védekezése folyamán elmondotta, hogy „csúnyán be volt kapartatva” s azért nem állott fel a Hiszekegy hallatára. — Akkor még nem ismerem a Hiszekegyet — mondotta —, de ezek után már ismerni fogom.

Vass Zsigmond rendőrfogalmazó ítélosnak, de nem találta teljesen részegnek Kollár Györgyöt. A vádlott megaviselete általános megbotrányozást keltett az ünnepélyen, de külö-

nösen a nagyszámban megjelent idegenek előtt.

Molnár István szavazó bíró: Mit gondol fogalmazó ur, hogy abban a társadalmi helyzetben, ahol a vádlott ma van, ismerheti-e a Hiszekegyet? Hiszen a vádlott az iskolában csak a Himnuszt tanulta, amikor a Hiszekegynek még híre-hamva se volt.

Taná: Azt hiszem, hogy igen.

A véd- és vádbeszédek elhangzása után a bíróság bűnösnek mondta ki Kollár Györgyöt és a magyar nemzet megbecsülése elleni vétség címén hatszáz ezer korona pénzbírságra ítélte. A bíróság az ítélet kiszabásánál enyhítő körülménynek vette a vádlott rokkant állapotát, nagyfokú illatosságát és kisebbségi értelmiségét. Az ítélet jogerős.

Megjelent és a DELMAGYARORSZÁG kölcsönkönyvtárában kapható:

Kozma Andor

híres történelmi regéje a

HONFOGLALÁS.

E. Schatz Magda füzőszalónja

Somogyi ucca 15.

41

Telefon: 14-30

A sárga ördög POLA NEGRI-vel péntektől a Korzóban.