

Huszonhétezer adóvégrehajtás, hatezer árverés.

A közigazgatási bizottság egyhangulag leszavazta a pénzügyigazgatónak Fodor Jenő felelősségére vonatkozó indítványát.

A közigazgatási bizottság hétfőn délután tartotta meg nagy érdeklődéssel várt novemberi ülését a városnőze tanácstermében. Az érdeklődést az a harc keltette fel, amely a szegedi pénzügyigazgató és a városi adóhivatal vezető szenátora között keletkezett és amelyről a városi adóhivatalban lefolytatott vizsgálattal kapcsolatban néhány nappal ezelőtt részletesen beszámoltunk. A harc főközpontja — mint ismeretes — az volt, hogy a pénzügyigazgató egyéni számitási alapján megállapította, hogy a kivetett egyenes adók nyolcvannégy százaléka hátralék és ezen az alapon vagyoniilag és fegyelmileg Fodor Jenő adóügyi tanácsnokot felelőssé kívánta tételni. Az adóhivatali vizsgálat végén kiderült, hogy a pénzügyigazgató számitásaiba súlyos hiba csuszolt, mert a számbavehető hátralék nem több husz százaléknál. A pénzügyigazgató álláspontja és az adóügyi szenátor álláspontja közötti harc a közigazgatási bizottság ülésén dönt el Fodor Jenő tanácsnok teljes győzelmével.

A bizottság ülését négy órakor nyitotta meg a polgármester. Néhány lényegtelen jelentés letárgyalása után dr. Botta Sándor rendőrfőtanácsos számolt be a rendőrség múlt havi működéséről. Jelentése szerint a közbiztonság kielégítő volt. Az ember élete és testi épsége ellen 13, a vagyon ellen 217 bűncselekményt követtek el, az öngyilkosok száma 19, az elítélteké 11 volt. A rendőrség 44 gyűlést engedélyezett, ebből csak négy volt politikai, hat kulturális, harminchat pedig gazdasági.

Ezután dr. Kolb Árpád pénzügyigazgató terjesztette elő jelentését. Kimutatta, hogy a nála levő kimutatás szerint Szegeden a kivetett adók nyolcvannégy százaléka még mindig hátralék. Majd a következőket mondta:

— A pénzügyminiszter szeptemberi rendeletében az adóbehajtások legerélyesebb fogantatásait rendelle el és elrendelte, hogy azokban a községekben és városokban, amelyekben a hátralék meghaladja az ötven százalékot, javaslatot kell tenni a felelősség kimondására. Mivel Szegeden nyolcvannégy százalék az adóhátralék, javasolom, hogy a közigazgatási bizottság állapítsa meg az adóhivatal vezető tanácsnoknak személyes felelősségét.

Fodor Jenő tanácsnok azonnal reflektált a pénzügyigazgató felszólalására.

— A pénzügyigazgató ur megállapítása szerint október 31-én 84 százalék volt az adóhátralék. Ezt a megállapítást kénytelen vagyok tagadásba venni. Kezemben van az a jegyzőkönyv, amelyet dr. Wolff István helyettes pénzügyigazgató vett fel és amelyből kitűnik, hogy a pénzügyigazgatóság különös és általam meg nem érthető számitási módszer mellett is az idei előírásnak mindössze negyven százaléka a hátralék. Ezt a számitási módszert azonban nem fogadhatom el, mert ezzel a pénzügyigazgatóság mint hátralékos, terhemre írta az év negyedik negyedére eső adóösszeget, amelynek tárgyalását csak holnap kezdheljük meg, az ismeretlen helyre költözött adózók tartozásait, a vitás adótartozásokat, amelyekre a pénzügyigazgatóság adóit haladékos és még számos olyan tételt, amelyet az adóhivatal nem hajlíthat végre. Ezeknek a tételeknek a levonása után a hátralék husz százalékra redukálódik. Ha ilyen eredmény akad még Csönkamagyarország területén, vállalom a fegyelmi és a vagyoni felelősséget. Kegyelmet nem kérek, a száraz tényeket tartom csak a bizottság elé.

Dr. Kolb Árpád szólalt fel ismét. Kijelenti, hogy javaslatát az imperative rendelkező pénzügyminiszteri rendelet alapján tette meg. Elismeri, hogy Fodor Jenő adatát fedik a valóság. A számokat lehet ügyesen gruppirozni, de a rideg tényállás alapján kellett a felelősség megállapítását javasolnia. Más kérdés, hogy a hátralékból mennyi az igazolt hátralék.

— Elismerem, hogy a városi adóhivatal a legszélesebbkörű intézkedéseket tette meg az adók behajtására. Elismerem, hogy a tanácsnok ur által felsorolt tételek közül a legtöbb leszámítása indokolt, de a hátralék így is több ötven százaléknál. Megelégszem tehát azzal, hogy a felelősség megállapítását a bizottság egyelőre mellőzze, de hívja föl az adóhivatalt a fokozottabb adóbehajtásra. Ez csak serkentés lenne.

Fodor Jenő: Köszönöm az ilyen serkentést!

A polgármester fölolvasta ezután az adóhivatali vizsgálatról szóló jegyzőkönyvet, amely igazolja Fodor Jenő álláspontját és megállapítja, hogy 27.000 adózó ellen indított az adóhivatal végrehajtási eljárás, 6000 árverést tűzött ki.

— A felelősség csak szándékosság, vagy vétkes mulasztás esetén mondható ki. A vismajorért senkinek sem vonható felelősségre. Véleményem szerint föl kellene írni a pénzügyigazgatóhoz a kérdéses rideg rendelet módosítása érdekében.

Dr. Turóczy Mihály főügyész indítványozza ezután, hogy a bizottság ne fogadja el a pénz-

Meddig marad Smith főbiztos Budapesten?

1927-re leszállítják a forgalmi adót egy százalékra. — A miniszterelnök gazdasági hitelről fog tárgyalni Genfben.

Budapest, november 16. Az 1926—27. költségvetési év végéig Smith Jeremiás főbiztos Budapesten marad, de már most meg fogják tárgyalni, hogy melyik az az időpont, amikor a Népszövetség kiküldötte beszűnteti itteni munkálkodását.

A kormány is és a népszövetségi főbiztos is szívesen a tervvel foglalkozik, hogy az 1926—27. költségvetéssel az eddig érvényben lévő két százalékos forgalmi adót egy százalékra szálítják le, úgy hogy a szükséges jövedelmeket a kincs-

ügyigazgató javaslatát és ne állapítsa meg Fodor Jenő felelősségét. Tiltakozik a serkentés ellen is, mert abból sokan azt következtetnék, hogy eddig nem teljesítette megfelelő módon a kötelességét.

A polgármester ezután elrendelte a szavazást. A pénzügyigazgató javaslata mellett senki sem szavazott és így Turóczy Mihály indítványát egyhangulag elfogadta a bizottság.

A hivatalvezetők jelentéseinek letárgyalása után dr. Cserő Ede szólalt fel és indítványozta, hogy a közigazgatási bizottság írjon fel a kormányhoz és kérje a valorizációs törvényjavaslat hadikölcsönre vonatkozó részének kikapcsolását. Ebben az ügyben terjeszsen a kormány külön törvényjavaslatot a nemzetgyűlés elé. A javaslatot a bizottság elfogadta és ezzel az ülés véget ért.

tár számára az egyenes adók fokozásával kívánják beszédni.

Belhien István gróf miniszterelnök most Genfben a mezőgazdasági hitel kérdését is véglegesen rendezni akarja és nagyobb szabású tárgyalásokat kezd az irányban, hogy a mezőgazdaság minél sürgetőbb, legalább 100 millió aranykorona hosszú lejáratú külföldi tőkéhez jusson. Ez ügyben már hetek óta folynak az előkészítő munkálatok és pedig a legjobb kiállításokkal.

Három és félmilliárdot költ a város jövő évben a fogadalmi templomra.

A hétfői tanácsülésen bírálta el a tanács annak a versenytárgyalásnak az eredményét, amelyen a fogadalmi templom továbbépítéséhez szükséges kőfaragómunkákra tett nyolc vállalat ajánlatot. A tanács elhatározta, hogy a kőfaragómunkák szállításával — a márványanyag kivételével — Auer Sándor szegedi vállalkozót bizza meg, a márványmunkákkal pedig Senger Béla budapesti céget, mert az ő ajánlata valamivel olcsóbb volt az előbbinél.

A tanács a kérdéssel kapcsolatosan foglalkozott azzal is, hogy a jövő évben mennyit költ a város a fogadalmi templom továbbépítésére. A mérnöki hivatal és a számvevőség meghallgatása után a tanács megállapította, hogy a jövő költségvetési évben erre a célra mindössze három és félmilliárd koronája van a vá-

rosnak, tehát lényegesen redukálnia kell az eredeti programot.

— Ugy akarjuk a templomot építeni, mondotta a polgármester, hogy a város más közszükségletei miatt ne szenvedjenek és így a templomépítéshez ne lapadjon semmiféle szemrehányás.

Fenyő Lajos műszaki tanácsos, a mérnöki hivatal építési osztályának vezetője közölte a tanácsal, hogy dr. Glattfelder Gyula megépítésként az első keresztlet kívánja ünnepélyes kereklet között felüszelni a toronyra. Az első kereszt már szombatra elkészül és így az ünnepélyes keresztlettelést akkor már meg is lehet, sőt meg is kell tartani, mert a torony felső felüszelésére a másik torony építésénél feltétlenül szükség van.

A rögtönítelő bíróság a rendes bírósághoz tette át Rákosi és társai ügyét.

Új főtárgyalásra csak hónapok múlva kerül sor.

Budapest, november 16. Rákosi Mátyás és társai bűnpörében a rögtönítelő bíróság vasárnap reggeltől a késő déli órákig folytatta a főtárgyalást. Miután szombaton már befejezték a vádlottak kihallgatását, vasárnap a bizonyítás kiegészítésére kért indítványt az elnök, az ügyész azonban erre semmi előterjesztést nem tett. Mindössze a törvényszéki orvosszakértők véleményét olvasták fel.

Ezzel a bizonyítási eljárást befejezték és Miskolczy Ágoston ügyész vádbeszédében részletesen foglalkozván a kommunista lázadás jelentőségével, a legszörnyebb büntetést kérte azokra, akik hallgatólag kiáltanak mindarra, ami a mai társadalomnak szent.

A vádlottak látható közönyösséggel hallgatták a vádbeszédet, mely után Lengyel Zoltán védő beszédében arra hivatkozott, hogy ahhoz, hogy valakit statáriális bíróság elé lehessen állítani, nemcsak a tettenérés szükséges, hanem megdönt-hetetlen bizonyítékok is. Ezek közül egyik sem nyert bizonyítást az eljárás folyamán s így legfeljebb az állam és a társadalmi rend hatályosabb védelméről szóló törvény megsértéséről lehet szó, ami a rendes büntetőbíróság elé tartozik.

A többi vádlottak védői is hasonló szellemben szólaltak fel.

Az utolsó szó jogán ezután a vádlottak beszéltek.

Az elnök végül a bíróság határozatának kihirdetését hétfőn délelőtt kilenc órára halasztotta.

Hétfőn reggel kilenc órára rengeteg ember verődött össze a törvényszéki folyosókon, az esküdtzéki terem tájékán.

A bíróság alaposan próbára tette a várakozók

türelmét. Eltelt másfél óra, míg hírek érkeztek arról, hogy a tanácskozás véget ért és nyomban kihirdetik a rögtönítelő bíróság határozatát. Fél-tizenegyre Langer Jenő elnök halálos csendben megszólalt:

— Kihirdetem a rögtönítelő bíróság végzését Rákosi Mátyás és társainak bűntényében.

A királyi törvényszék, mint rögtönítelő bíróság a vonatkozó igazságügyminiszteri rendelet 43. szakaszának első bekezdése értelmében megállapítja, hogy a további rögtönítelő bírósági eljárásnak helye nincs és ezért az ügyet átteszi a rendes bírósághoz. Egyszersmind elrendeli az összes vádlottak továbbra való fogvatartását.

A vádlottak soraiban élénk mozgolódás keletkezik. A közönség tödulni kezd kifelé. Az elnök már némi zajban fejezi be szavait:

— Ez ellen a határozat ellen felebbezésnek helye nincs. A főtárgyalást ezennel berekesztem.

Ezzel már vonult is kifelé a bíróság. Egyetlen sor indoklást nem fűzött az elnök a kihirdetett végzéshez.

Májusra felszabadulnak a nagylakások és bolti helyiségek. Budapesti tudósítónk telefonálja: A lakás és bolti helyiségek májusra tervezett felszabadításáról a következőket jelentik: A bolti helyiségek és nagylakások felszabadítása május elsején a törvény értelmében minden valószínűség szerint meg fog történni. A népjóléti minisztérium a maga részéről semmiféle szempontot nem lát, amely a felszabadítás elodázása mellett szólna.