

Fischhoff Gyula nagyérdekességű megállapításaival teljesen új irányba került Ferry grófnő 100 milliárdos végrendeletének ügye.

A szegedi grafológus véleménye alapján a gráci törvényszék elutasította az oldalági örökösök keresetét.

Hosszu hónapok óta áll a nyilvánosság előtt Ferry Lipótné grófnő százmilliárdos végrendelete, amelynek ügyében egyszerre folytak a tárgyalások a budapesti, valamint a gráci bíróságok előtt. A budapesti ítélőtábla éppen most hangzik a végső akkordja ennek a nagyarányú pernek, amelynek kapcsán szenzációs, perdöntő adatokkal szerepelt Fischhoff Gyula szegedi bankigazgató, az országosan ismert grafológus, akinek legkiemelkedőbb sikere az emlékeztetés sok százmillió Forrás-féle végrendeleténél volt, ahol ugyan csak az ő vizsgálatai és megállapításai alapján dönt el a bír. A Delmagyarország munkatársa erről a kiváló érdekességű ügyről a következő részleteket jelentheti:

A régi monarchia arisztokrata társadalmának egyik legismertebb alakja volt Ferry Lipótné grófnő nemcsak különöndő életmódja miatt, de mai értékben mintegy százmilliárdot kitévő hatalmas vagyonával is. A grófnő körülbelül 12 év előtt végrendeletet írt, amikor hatalmas ingatlanai és készpénz vagyona általános örökösévé gróf Nemes Jánost nevezte meg. A végrendeletet azután három bnfentes arisztokrata aláírta, mint tanu. 1919 ben azután meghalt a különöndő grófnő. A végrendeletet fölbontották, megkezdtek végrehajtását — minden a legnagyobb csöndben és nyugalomban folyt.

Nemsokára azután meghalt lovag Cardona Henrik, aki ugyancsak aláírta a végrendeletet. És ekkor kezdődik meg a nagyarányú per két bíróság előtt. Az oldalági örökösök ugyanis, lovag Wachtler Lipót és társai pörrel támadták meg a százmilliárdos végrendeletet, miután lovag Cardona meghalt és kihallgatni már nem lehetett...

A keresetben két indokkal érveltek. Először is azt állították, hogy a három tanu közül az egyik, a nemrég elhunyt lovag Cardona nem volt jelen a végrendeletkésznél és aláírása csak utólag került rá a végrendeletre. A második indok pedig az volt, hogy Ferry grófnő olyan különöndő életet élt, hogy örökösökére egyáltalán nem volt képes.

Nagy apparátussal indult meg a per egyszerre két törvényszék előtt, Pesten és Grácban, mivel Ferry grófnő birtokainak egy része Ausztriában, a másik része Magyarországon fekszik. A budapesti törvényszék hónapokkal ezelőtt helyet is adott a keresetnek és hatálytalannította a százmilliárdos végrendeletet. Indokolásában pedig azt hozta fel, hogy az egyik tanu, Desudil Róbert azt is vallotta, hogy nem látta a végrendeletkésznél Cardona lovagot. Ugyanakkor pedig a gráci Landesgericht Desudil nem bocsátotta eskü alá, mert vallomását aggályosnak tartotta.

A nagyarányú per pedig változatlan hévvel folyt tovább. Nemes János gróf képviselője, dr. Csernyánszky Aladár ügyvéd, nyug. kuriai bíró felkérte Fischhoff Gyulát a végrendeletnek irdszakértői megvizsgálására. A grafológus néhány nap előtt Grácba utazott, ahol megvizsgálta az eredeti végrendeletet, valamint mikrofotografiai felvételeket készített.

A vizsgálat pedig szenzációs eredménnyel járt. Fischhoff Gyula ugyanis megállapította, hogy a végrendeletet egyszerre írta alá mind a három tanu, tehát lovag Cardona aláírását nem teheték rá később. Ezt a tényt pedig abból vezette le, hogy ha Cardona aláírása csak később, a végrendelet összehajtása után került volna rá a papirosra, tinta szétfolyna néhány tízed milliméteren a papiros törésén. A mikrofotografiai felvételek pedig tisztán mutatják, hogy a töréseken nem folyt szétjelle egyik aláírás sem. Így Cardona is ott volt a végrendeletkésznél.

Ezt a szenzációs érdekességű véeménnyel Nemes gróf képviselője azonnal bemutatta a Landesgerichtnek, valamint bemutatta a felvételeket is. Ennek alapján azután a gráci bíróság elutasította a keresetét.

totta a keresetét.

Dr. Csernyánszky most a budapesti ítélőtáblának is benyújtotta Fischhoff Gyula terjedelmes elaborátumát és kérte ezeknek a kétségtelen bizonyítékoknak alapján a kereset elutasítását. A Tábla azonban át is tanulmányozta a vélemé-

A francia szocialisták nem támogatják tovább Painlevé kormányát.

Páris, június 19. A baloldali kartellhez tartozó pártok vezetősége tegnap tanácskozássra gyűlt össze. A tanácskozáson a szocialisták kijelentették, hogy a mai politikai viszonyok mellett egyhangúlag elhatározták, hogy a támogatás politikáját beszüntetik és fenntartják cselekvési szabadságukat. A Painlevé-kormány politikájával két okból nem vállalnak többé közösséget. még pedig a pénzügyi politika és a marokkói politika miatt. A kartell többi csoportjának képviselői azt válaszolták, hogy a szocialisták rendkívül súlyos felelősséget vállalnak magukra. Határozatot nem hoztak, mert eredményre jutniok nem sikerült. A tanácskozás ilyenformán a Gauleis szerint minden döntés nélkül végződött, végérvényes döntésre csak két nap múlva kerülhet sor.

Német vélemény a francia jegyzékről

Berlin, június 19. Bár a berlini lapok különbözőképpen ítélik meg a francia jegyzéket, abban mégis egyetért az egész sajtó, hogy a francia javaslatok, ami a költendő döntőbírósi egyezmény és az erre vonatkozó biztosítékokat illeti, magyarázatra szorulnak. Például a német—lengyel döntőbírósi egyezmény esetén Franciaország a jegyzék szerint mint kezes közvetlenül beleavatkozhat még az esetleges német—lengyel konfliktusba, ha úgy találja, hogy kötelessége Lengyel-

országnak a döntőbírósi egyezményben lefektetett jogait megvédelmezni. A lapok hangsúlyozzák, hogy ez a határozat ellentétben áll a Népszövetség gondolatával, amely szorosan összefügg a biztonsági paktummal. Ellenéves volna a Népszövetség szabályaira, ha valamely döntőbírósi egyezmény kezeze lehetné magát a népszövetségi egyezségeknél és valamennyi kikötésén és önhatalmulag erőszakot alkalmazhatna.

országok a döntőbírósi egyezményben lefektetett jogait megvédelmezni. A lapok hangsúlyozzák, hogy ez a határozat ellentétben áll a Népszövetség gondolatával, amely szorosan összefügg a biztonsági paktummal. Ellenéves volna a Népszövetség szabályaira, ha valamely döntőbírósi egyezmény kezeze lehetné magát a népszövetségi egyezségeknél és valamennyi kikötésén és önhatalmulag erőszakot alkalmazhatna.

(v.)

Rendbe kell hozni a villamosvasut vonalait.

Az ujszegedi vonal megnyitása.

A törvényhatósági bizottság egyik tagjától kaptuk a következő sorokat: Tekintetes Szerkesztőség! Érdeklődéssel olvasom nagybecsű lapjokban azokat a cikkeket, amelyek a légszergyár megváltásával kapcsolatos valamennyi szempontot a közönség elé akarják tárni. Helyes a kérdésnek ilyen minden oldalú megvilágítása, mert bizonyára hozzájárul ahhoz, hogy ezt az elrontott ügyet végre egyszer jól rendbe lehessen hozni. Engedtessek azonban meg nekem, hogy a légszergyár és villamteleppel való beható foglalkozás aktualitása kapcsán felhívjam a figyelmet a villamosvasut mostani állapotára.

Mindenek előtt tudni szeretné a közönség, hogy mért késnek még mindig az ujszegedi vonal helyreállításával, nem beszélve arról, hogy a szerződés értelmében köteles lenne vállalat a Tisza Lajos-köruton is járni kocsikat. No de ne ragaszkodjunk szigorúan a szerződéshez. Hiszen azóta, amióta est a szerződést megkötötték, világháború is volt, lezajlottak forradalmak és az ellenforradalom, mely ezeket nyomon követte, még mindig nincs likvidálva. Tudni szeretné azonban a város közönsége, hogy a hatóság mikor tekinti az időt elérkezettnek arra, hogy követelje a villamosvasutól szerződésben vállalt kötelezettségeinek teljesítését. Az említett nagy események, úgy tudom, egyetlen egy esetben sem szolgáltak akadályul annak, hogy a viteldijak rohamlépés-

bea emellessenek. Ha a hatóság mégis jónak látja „mellányoskodni”, össze kő. Most már azonban gondoskodni kellene róla, hogy a villamosvasut felvegye teljes üzemét.

Érthetetlen azon kívül, teljesen érthetetlen, hogy miért hagyhatja a vállalat egészen lerongyolódott állapotban az alépitményt. Szenvedés a fővonalon is utazni s hogy mit jelent házakra, lakókra a villamosforgalom mai állapota, arról sokat beszélhetnének például a Jókai-utca lakói és háztulajdonosai. A temetői forgalom pedig már-már teljesen törhetetlen. Ezzel szemben nem lehet azzal érvelni, hogy akinek türehetetlen, az ne vegye igénybe. A vállalatnak monopóliuma van. Ezért kellett a szerződésben kötelezettségeket vállalnia. Ezért kell őt a hatóságnak a szerződés betartására kényszeríteni. Még pedig most már haladéktalanul. Teljes közlekedés, jó alépitmény és tisztán tartott kocsik kellene. Ez a legkevesebb, amit a közönség joggal megkívánhat.

Készséggel adunk helyet ezeknek a soroknak. A villamosvasutnál zavartalanul elhatárolódott mizériákon segíteni kell. A közönség nagymértékben érzi különösen az ujszegedi vonal hiányát. A pályatest mostani rozogását sem szabadna a legrovidebb ideig sem tűrni. A vállalat elég magas tarifát szed. Adjon elég jó forgalmat. Csak elég jól!

Hárommilliárd korona forgalmi adóelőleget kapott a város.

Elmaradt a városok külföldi kölcsönére vonatkozó értekeztet.

Ismeretes, hogy a polgármester a pénzügyminiszter távirati meghívására csütörtökön reggel Rack Lipót pénzügyi tanácsnok társaságában Budapestre utazott, hogy résztvegyen a magyar városok külföldi kölcsönére vonatkozó értekeztetben. A polgármester elutazása előtt hosszabb nyilatkozatban ismerette álláspontját, amely szerint a város csak másfélmillio aranykoronás kölcsönre reflektál, mert nem kívánja kockáztatni a városháztartás jövőbeni pénzügyi biztonságát. Ebből a másfélmillio koronás

kölcsönből megkezdik majd a tanyai vasut építését és a Fehér-tóra tervezett halászat megvalósítását.

A polgármester csütörtökön éjjel már vissza is érkezett a fővárosból anélkül, hogy a külföldi kölcsön ügyében végezhetné volna valamit. Érdeklődésünkre elmondotta, hogy a tárgyalások megindításához szükséges adatokat a pénzügyminiszter nem kapta meg még, az értekeztet pedig azért hívatta össze, mert bizony számított arra, hogy csütörtökön a tárgyalásra váró anyag

együtt lesz. Az értekeztet így elmaradt és egyelőre bizonytalan, hogy mikor tartják meg az érdekelte városok képviselői.

— Azért nem jöttem haza üres kézzel még sem — mondotta a polgármester. — A pénzügyminiszteriumban megérkeztem a forgalmi adó részesedésünkre ígért előleg kiutalását. Megtudtam, hogy a kiutalás már meg is történt és a mai postában csakugyan megtaláltam a hárommilliárd korona forgalmi adóelőleg kiutalásáról szóló pénzügyminiszteri értesítést. A pénzt a legrovidebb időn belül kézhez kapjuk és arra használjuk fel, hogy befejezzük belőle a folyamatban lévő építkezéseket és utcajavításokat. Ez a hárommilliárd garantálja azt, hogy sem a bérházak építésénél, sem pedig az utcajavításoknál fennakadás nem lesz. Így a két bérház augusztusra föltétlenül elkészül és november elsején már beköltözhetnek a lakók is.

— Eljártam még a pénzügyminiszteriumban az állami alkalmazottak visszatartott kereseti adója ügyében is. Arról értesítettek, hogy a városnak az állammal szemben még körülbelül egymillió korona adóssága van a régebben folyósított tisztviselői előlegekből. Ezt az egymilliót az állami alkalmazottak kereseti adója január elsejéig letörleszti, tehát csak január után kaphatja meg a város az állami alkalmazottak kereseti adóját.

Arra a kérdésemre, hogy az értekeztet elmaradása nem jelentheti-e a külföldi kölcsön folyósításának eltolódását is, a polgármester határozott választ nem tudott adni, sőt azt sem tudta megmondani, hogy a kölcsön mikor válik felvehetővé.

A külföldi kölcsön körül tehát megtehető határozatlanság uralkodik, amiből azt lehet következtetni, hogy ebben az évben már bizonyosan látni külföldi pénzt a város, vagy ha látni is, abból az időn már nem igen építhet vasutat, vagy halászatot. Pedig ugy az alsótanyai kisvasut, mint a fehértői halászat megépítése sürgős lenne, a kisvasuté azért, mert a kétmilliódért vásárolt vasutanyag a legközelebbi gondosság ellenére is veszít értékéből, a fehértői halászatnak pedig azt a veszteséget kellene sürgősen pótolnia, amit a városi hűtőszem és a kenyérgyár megszüntetése okoz a városnak.

A hivatalos külföldi kölcsönön kívül egyre-másra kap a város külön, egyéni kölcsönajánlatokat. Legutóbb — mint ismeretes — egy amerikai érdeklőség kínál nagyobb dollárkölcsönt, ujjabban pedig egy előkelő állású szegedi orvos közvetítésével egy másik amerikai pénzcsoport ajánlta fel Szegednek dollárjait. A városnak tehát bővebb alkalmak lehetne kedvezményes kölcsönök felvételére és észszerű felhasználására, de hát a város házában nagyon idegenkednek még mindig a pénztől.

Márffyék bombaporét csak az ősszel tárgyalja a Tábla

Budapest, június 19. A Tábla ez év május 28-án nyilvános tanácsülésén Nyíró Géza kuriai bíró elnöklésével döntött a Márffyék által előterjesztett bizonyításkiegészítésnek kérdésében. Két napig tartó nyilvános tanácsülés után a királyi ítélőtábla elrendelte Márffyék ügyében a bizonyítás kiegészítését. A tábla határozatában különösen arra vonatkozóan tartja szükségesnek a bizonyításkiegészítést, vajjon Márffyék beismerő vallomásukat csakugyan kényszerítő körülmények folytán tették-e meg. Elrendelte ugyanakkor a Tábla azoknak a vidéki tanuknak a kihallgatását, akikkel a bombapor elitéltjei alibit kívánnak igazolni. A bizonyításkiegészítésnek lefolytatásával Zahár István kuriai bírót bízták meg.

Hir szerint a királyi ítélőtábla ma délután úgy döntött, hogy Zahár István kuriai bíró ez év július 7-étől 9-éig hallgassa ki mindazokat a fővárosban tartózkodó tanukat, akiket a királyi ítélőtábla a bizonyítás kiegészítése során kihallgatás végett megjelölt. Zahár István kuriai bíró a kihallgatás után dönteni fog afelett, hogy a vidéki törvényszékek mikor fogadosítsák a többi tanu kihallgatását.

A bizonyítás kiegészítésének lefolytatása után a királyi ítélőtáblán Nyíró Géza kuriai bíró tanácsa azonnal ki fogja tűzni Márffyék ügyében a tárgyalás napját. Előreláthatóan a bombaporok ügye a nyári szünet miatt ősz előtt nem kerül tárgyalásra.