

pusztított el az árviz. Mert hiszen újraépült Szeged, valóban szebb lett, mint amilyen volt, de ki meri lelkiismeretére vallani, hogy boldogabb is?

Abban az időben történt, hogy Löw Lipót főrabbi aggódalmaskodva kereste föl intim jó barátját, Kreminger apátot.

— Főtisztelendő ur, nagy baj van. Eltemetem egy vízbefutott leányt s most kiderült, hogy nem zsidó volt, hanem keresztény.

Kreminger hallgatja, aztán megszólal.

— Mit szolt?
— Kicsoda?
— Hát a lány.
— Hiszen mondom, hogy eltemettem, nem szolt az semmit.
— Akkor hallgasson maga is, fejezte be Kreminger.

Kereshetők mi is, hová tűnt el a város régi kedélyessége, testvéries jósága, de inkább követjük Kreminger tanácsát. Okosabb hallgatni. 1925-öt írunk.

A bizonyítékok, amelyek alapján Leirer Lőrinc letartóztatását elrendelték

(Budapesti tudósítónk telefonjelentése.) Medvés-Medice István büntetőtörvényszéki vizsgálóbíró tudvalevően elrendelte Leirer Lőrinc letartóztatását. A vád gyanúja szerint Leirer ölthette meg leányát szexuális okokból. Ugyancsak ő lehetett az, ki a lakásból hiányzó tárgyakat félrevezetés céljából elvitte. Adatok vannak arra, hogy Leirer példátlanul fősvény, durva lelkű, szeretetnélküli ember. Egyik fiának temetésén ismerkedett meg leányával, akit kisgyermek kora óta nem látott. A szép leány szexuális vonatkozásban lehetett rá erős hatással.

A lány panaszkodott, hogy az apja udvarol neki. Leirer gyakran hangoztatta, hogy szeretné a hollandus udvarlót helyettesíteni. Rendkívül gyanús, hogy a megölt lány lakásában egy tűres angol tapaszos dobozt találtak. Leirer arcán ugyanis karmoldások voltak, amiket valószínűleg védekező lánya okozott. Leirer ott a helyszínen beragasztotta a sebeket.

Özv. Koper Ignácné azt vallotta, hogy fölismerte Leirerben azt az embert, aki december 22-én este fél 10 óra tájban a Teréz-körút 6. számú házából kijött és kezét egy véresnek látszó papírosba törölte. A másik tanu, Jakitt Károly

ugyancsak felismerte Leirerben azt az egyént, aki aznap este 10 órakor sielve hagyta el a Teréz-körút 6. szám alatti házat.

Leirer Amáliának apja volt az utolsó látogató, mert kizártnak látszik, hogy a külsőre nagy gondot fordító Leirer Amália idegen látogatót is olyan szilárdan fogadott volna. Hosszasan foglalkozik a vizsgálat azzal, hogy Leirer Lőrinc oly hosszú időn keresztül miért nem érdeklődött lánya iránt.

Kerstens hollandusnak megérkezése után azt mondta Leirer, hogy a lánya valószínűleg azért nem mutatkozott, mert ezüstneműi miatt bizonyosan megölték. A vizsgálóbírónál van már egy igen fontos rendőrségi vallomási jegyzék nyv arról, hogy Leirer Lőrinc január elsején dr. Uhl Gyula orvosnál járt boldog újévet kívánni. Tehát nem igaz Leirernek az a vallomása, hogy január 1-én ágyban fekvő beteg volt és azért nem érdeklődött lánya iránt.

Ezekért tartóztatta le a vizsgálóbíró Leirert. A védő folyamodást jelentett be és szabállyhelyezést kért részletesen cáfolva a gyanúkat. Döntő bizonyítékok még eddig nincsenek.

Csütörtökön délután hirdetik ki a Táblán az ítéletet Nagy Sándor és Kopornyik Mária bűnügyében.

Szeged, március 11. (Saját tudósítónktól.) Immár ötödször kerül az ítélelbírók elé az az emberölési bűnügy, amelynek középpontjában Kopornyik Mária és Nagy Sándor húdmezővási helyi gazdálkodók állnak. Három évvel ezelőtt ugyanis, 1922 június 13-án reggel vásárhelyi egyedülálló tanyájának istállójában holtan találták Kovács Gáspár tekintélyes gazdálkodót. A csendőrség azonnal megindította a nyomozást és az ismert módszerek szerint azt a tényállást derítette ki, hogy a gyilkosságot a Kovácsal közös gazdálkodást folytató Kopornyik Mária főbujtására Nagy Sándor követte el, aki só áltas után megfojtotta Kovácsot, hogy így Kopornyik Mária hozzájusson Kovács vagyonához. A csendőrség szerint a gyilkosság után Nagy Sándor bevonszolta a holttestet az istállóba, hogy így azt a látszatot keltsse, hogy a lovak ragták agyon Kovács Gáspárt.

Nagy Sándor a nyomozás és a vizsgálat alatt beismerie ezt a cselekményt, azonban már az első főfőgyalásn visszavonta ezt a vallomását és kijelentette, hogy a csendőrök előtt csak azért vallott így, mert a csendőrök kényszerítették és kijelentették, hogyha így vall, akkor kisebb büntetés vár rá, a nagyobb büntetés Kopornyik Mária kapja. Nagy Sándor első vallomásában még azt is elmondotta, hogy pénzt és földet ígért neki Kopornyik Mária, ha elteszi láb alól Kovácsot. Ezt azonban a bíróság előtt visszavonta és kijelentette, hogy csak önvédelemből fojtotta meg a gazdálkodót.

Ebben az ügyben először a törvényszék nyolc évre ítélte el Nagy Sándort és 15 évre Kopornyik Máriát, mivel a nyomozati vallomásokat fogadta el a tényállásnak. A Tábla azután Nagy Sándor büntetését is 15 évre emelte fel. Harmadfokon azonban ezt az ítéletet a Kuria megsemmisítette azzal, hogy az első bíróságok nem tisztáztak kellően különböző kérdéseket. Tisztázni kell a vagyoni viszonyokat, majd pedig, hogy volt-e Kopornyik és Kovács között szerelmi viszony és hogy Nagyot mi indította a gyilkosságra.

A törvényszék az új főfőgyalást az elmúlt ősszel tartotta meg Vásárhelyen és ez alkalommal mind a két vádlottat 15-15 évi fegyházra ítélte. Ötödik esetében a szegedi ítéletábla Kovács Rókus-tanácsa szerdán kezdte meg a felebbviteli főfőgyalást.

Délelőtti Csonka előadó ismerlette az iratokat, majd dr. Reich Zoltán és dr. Eisner Manó védők terjesztettek elő hozsadalmas és részletes bizonyítás kiegészítési indítványt, mivel szerintük az ügy még most sincsen kellőképpen tisztázva.

Boross Dező főügyész ellenezte a bizonyítás kiegészítését, mivel szerinte ez nem vinné előbbre az ügyet, hanem csak újabb homályba burkolná. Az ítéletábla a főfőgyalást bizonyítás kiegészítését az egész vonalon elutasította, mivel tisztázottnak látja a tényállást.

Délután dr. Boross Dező főügyész monddta el egy óras vádbeszédét, amelyben kérte a bűnösség megállapításának helybenhagyását, de az ítélet súlyosbítását.

Dr. Reich Zoltán, Nagy Sándor védője önvédelmet kér megállapítani, legrosszabb esetben pedig halált okozó súlyos testi sérülést, vagy erős felindulásban elkövetett szándékos emberölést.

Dr. Eisner Manó, Kopornyik Mária védője védelemre teljes fölmentését kérte beszédében, mivel egyetlen bizonyíték sincs, amely a főbujtást igazolná. Nagy Sándor immár ötödször visszavont vallomására pedig ítéletet nyugodtan alapítani nem lehet.

A vádbeszédek este hélig tartottak és így csütörtök délután négy óráig félbeszakították a tárgyalást. Ekkor került sor a két vádlott utolsó felszólalására, majd az ítéletábla kihirdeti ítéletét.

Hirek

III/12. Csütörtök. Rom. kat. és protestáns Gergely + Gdr. kat. Prokop. Nap kel 6 óra 21 perckor, nyugszik 6 óra 0 perckor.

Somogyi-könyvtár nyitva d. e. 10—1-ig, d. u. 4—7-ig. Muzeum nyitva d. e. 10—1-ig.

Egyetemi könyvtár (központi egyetem I. emelet) nyitva délelőtti 8-tól 1-ig és délután 3-tól 8 óráig.

A színházi előadás este fél 8 órakor kezdődik.

Szegeden a gyógyszerárak közül szolgálatot tartanak: Frankl Antal Szentgyörgy-tér (telefon 118), Zakár Sándor Valéria-tér (telefon 695), Temesváry József Dugonics-tér (telefon 793), Salgó Péter Mátyás-tér (telefon 296), Moldvány Lajos Újszeged (telefon 846).

— Istentisztelet az árviz évfordulóján. Csütörtök délelőtti 10 órakor az árviz évfordulójának emlékére ünnepi istentisztelet tartanak a fogadalmi templomban, amelyen részt vesznek a hatóságok.

— Eltemették Ringhoffer Lajost. Az ideális bírák mintaképét, a hétfőn elhunyt Ringhoffer Lajos táblabíró szerdán délutáni kísérel el nagy részvét mellett utolsó útjára. A lutheránus templomot már jóval 3 óra előtt megtöltötte a gyászolók serege. Tisztelettel jelent meg a végtszességen a szegedi ítéletábla, törvényszék és az ügyészi kar, azonkívül megjelentek az ügyvédi karból is számosan. A város hátsága, valamint a különböző testületek is képviseltették magukat. A lutheránus templomban Orosz Pál táblai tanácselnök bucsuztatta el a megat szavakkal Ringhoffer Lajost. A szertartás után a gyászolók tömege indult meg a belvárosi temető felé, ahol a jó bírót örök nyugalomra helyezték.

— Kereseti, jövedelem- és vagyonadó ellen beadott felebbezések tárgyalása. Az 1924. évre kirótt kereseti, jövedelem- és vagyonadó ellen beadott felebbezések tárgyalását az illetékes adófelszámolási bizottságok még e hó folyamán megkezdik. Az idén is három bizottság fog működni, hogy hol és mikor, azt a közeljövőben a pénzügyigazgatóság hivatalosan fogja az adózó közönség tudomására hozni. E tárgyalásokkal kapcsolatos a pénzügyigazgatóság által most folyamatba tett felhívások kibocsátása, mely szerint az az adózó, aki ilyen felhívást kap, rövid időn belül hitelt érdemlőleg bizonyítani köteles azt, amit a felebbezésében állított, hogy ezáltal a felebbezése érdemi tárgyalásra előkészíthető lehessen. Aki tehát az 1924. évi kivétel ellen felebbezett és ezen felebbezését a revizós bizottságok működése alapján kiadott határozat után is fenntartotta, vagy a határozat ellen adott be felebbezést és ahhoz hitelt érdemlő tárgyi bizonyítékokat nem csatolt, kap ilyen névre szóló felhívást. Ha a felhívásban közölteknek nem tesz eleget, úgy felebbezése mint érdemi tárgyalásra alkalmatlan, irattárba helyeztetik. Hogy ki milyen bizonyítékot tartozik becsatolni, az többé-kevésbé a felhíváson közölve van, mégis nagy általánosságban a következőkre hívjuk fel olvasóink figyelmét: Aki szabályos könyveket vezetett az 1923. évben és az 1924. évi vallomáshoz, vagy később a felebbezéséhez már becsatolta a mérleg-nyereség-veszteség számlát, az pótlólag egy költségkimutatást csatoljon be, vagy majd annak idején vigye magával a tárgyalásra, aki eddig ezeket nem csatolta, az a felhívással kapcsolatosan terjessze be. Akinek az 1923. évben könyvvezetése nem volt, az kér egy hiteles bizonyítványt a forgalmi adóhivataltól az 1923. évi forgalmáról. Az ilyen vigyen magával a városi főpénztárnál beszerezhető 6000 koronás városi bélyeget és 10.000 koronás okmánybélyeget, mely a bizonyítványra szükséges. Aki átalányt fizetett, az csatolja be az 1923. évi átalány kiszabására vonatkozó pénzügyigazgatósági végzést. Aki piacon árult és forgalmi adókönyvet nem vezetett, hanem a forgalmi adóellenőrök által kiállított blokk-nyugta alapján fizette a forgalmi adót, az az összegyűjtött 1923. évi nyugtákat csatolja be. Aki a felhívás kikészítése előtt akarja beszoigáltatni bizonyítékait, az vigye magával a fizetési meghagyást és a felebbezés számát, hogy az iratok gyorsan kikereshetők legyenek.

Egyszer minden asszony...?

Szombat éjjel a Belvárosi Moziban.

Megnyilt! Megnyilt!

Dékány István festéküzlete

Tábor-utca, az új városi bérpalotában (új adóhivatal). Mindennemű festékárak és háztartási cikkek a legolcsóbb áron kaphatók.

Férfi és női divatcikkek

gazdag raktára

Pollák Testvéreknel

Széchenyi-tér 17. 572 Csekonics-utca 6.

Valódi keleti szőnyegek, függönyök, divánpárnák, asztaldíszek eladók

Selmeczynénél, Attila-utca 8. szám alatt.