

Barla Szabó Friedrich leveléről.

Barla Szabó József személyes kérdésben szólal fel a Friedrich István által közölt levél ügyében. Ezt a levelet 1920 szeptember 1-én írta. Friedrich ezzel vádolta a miniszterelnököket, hogy kiviteli ügyet támogattak, holott *Bethlen István gróf akkor nem is volt miniszterelnök*. Ismereteli az eredeti intim levelet, amelyet az Esküdt-pörben fel is olvastak. A levélben az áll, hogy nagyatádi Szabó István miniszterrel megbeszélte az ő válaszájának, Karácsonyi Gyulának azt a kérését, hogy megszállott területen lévő állatait Ausztriába átszállíthassa. Akkor demarkációs vonalon túlról áthozott állatokat szabályszerűen lehetett tovább szállítani, csak a kincstár állatállományának gyarapítására bizonyos részt le kellett adni. A miniszter a szabályos kérésre azt mondta, hogy juttassa a kérvényt tiukárjához, ebben a levélben a kérvénynek elintézését kérte. Kijelenti, hogy az ügyben nincs semmi takargatni valója.

Az elnök ezután napirendi javaslatot tesz, javasolja, hogy a legközelebbi ülést holnap délelőtt 10 órakor tartsák, amelyen határozzanak Huszár Dezső és társainak ama indítványa felett, hogy a házszabályrevízióra mondják ki a sürgősséget.

**A keresztényszocialisták résztvesznek az üléseken.**

Szabó József a napirendhez szólva kijelenti, hogy mikor a házszabályrevízió szönyegre került, a keresztényszocialisták elhatározták, hogy az ellenzékkel szolidarisak lesznek. Szükségesnek tartják a házszabálymódosítást, de junkimban a választójoggal. Most, amikor az ellenzék passzív álláspontra helyezkedett, a keresztény ellenzék nem tart velük, mert az a felfogásuk, hogy a részletes vitánál egyes módosító javaslatokhoz a többség hozzájárul. Kijelenti, hogy maga is ellenzéki alapon áll, de nem azonosítja magát a botrányt okozó képviselőkkel. Ha az elnök megvonja a szót valakitől, annak nem lehet ellenszegülni és az ellenszegülés forradalmi ténykedést jelent. Indítványozza az elnöki javaslattal szemben, hogy a holnapi ülés napirendjének első pontjaként egy hét tagu parlamenti bizottság megválasztása szerepeljen, amely a panamavádakat vizsgálja meg. A Ház ezután az elnök napirendi indítványát fogadja el. Az ülés vége fél 4 óra tájban.

### Az alsóausztriai községi választások.

Bécs, december 1. A tegnapi alsóausztriai községi választásnak ideiglenes összeállítására szerint a polgári pártok 122 és a szociáldemokraták 2 mandátumot nyertek. Számba veendő azonban, hogy a mandátumok száma 118 cal növekedett. A kommunisták, akiknek eddig 28 mandátumuk volt, a tegnapi választáson 6 mandátumot elvesztettek.

Irába János komiszáros költségjegyzéke is, mely szerint a katonai kiadásai 58 f. 17 kr.-t tett ki, mit nevezett a saját zsebéből előlegezett a városnak. Október 8-án jelentkezett Pálffy János nyi boktai születést borbélylegény, hogy lovasszolgálatot akar teljesíteni.

Mig Müller és Szekeres a segedelem dolgában referálni Szegeden jártak, azalatt a megye újabb határozatot hozott s hogy ezt mihamarabb értésére adja az érdekelteknek, nem várta be, hogy a követek visszaérkezzenek Szegvára, hanem Barcza antel szolgabíró és Mihályfi Ferenc subprocomiszáriust Szegedre küldötte a tanácssal való tárgyalás végett. Természetesen az újabb határozat újabb anyagi áldozatot jelentett. Arra kérte a két kiküldött a tanácsot, hogy azoknak a hivatalnokoknak a fizetését, akik az insurrekcióban résztvesznek, az egész fölkelés alatt adja ki a város. A városnak azonban nem volt olyan tisztviselője, aki a város által megajánlott 100 ember között katonáskodott. Volt azonban olyan, aki más helyen állott be katonának. A tanács dacára ennek, nem helyezkedett a rideg elutasítás legkényelmesebb álláspontjára, hanem úgy határozott, hogy „a jelenvaló király és haza szüksége könnyebbítésére nézve már ajánlott 100 katonaságon és 1500 forinton kívül, akarván a nemes város különbözőt hívségét ebben is bizonyítani, azon férfiak fizetésük egyharmadát ki fogja szolgáltatni“.

(Folytatjuk.)

## Huszonöt napig marad távol az ellenzék a nemzetgyűléstől.

Budapest, december 1. (Saját tudósítónk telefonjelentése.) A Demokratikus Szövetség tagjai hétfőn délelőtt Értekezletre jöttek össze a szocialista párt Erzsébet-körúti helyiségében, hogy ott bevárják a nemzetgyűlés mentelmi bizottságának döntését és további magatartásukról határozzanak. A megbeszélésen résztvettek a szociáldemokrata frakció összes tagjai, a polgári ellenzékbeli Vázsonyi Vilmos és Fdbián Béla, akik a demokrata pártot képviselték, továbbá Baross János, a Kossuth-párt részéről Rupert Rezső és Nagy Vince. Az értekezleten a polgári képviselők vitték a szót, elsőnek Vázsonyi beszélt, majd Nagy Vince. Abban állapotok meg, hogy az összes baloldali ellenzékiek vállalják a szolidaritást, tekintet nélkül a kitiltási napok különbözőségeire, a kitiltott képviselőkkel és amíg a 25 nap le nem jár, egyik sem fog elmenni a nemzetgyűlés ülésére.

Befolyásos politikai köröktől kaptuk a ma napon a következő információt:

A szociáldemokrata párt vezetősége a tegnapi nap folyamán elhatározta, hogy a mentelmi bizottságban sem a mentelmi bizottság e' utalt képviselőik, sem pedig a szocialista frakcióhoz tartozó mentelmi bizottsági tagok nem fognak megjelenni; elhatározták továbbá, hogy a mentelmi bizottság elnökének egy nyilatkozatot fognak átadni, amely szerint törvényellenesnek mondják ki a Ház azon határozatát, amely egyes képviselőket a pénteki ülés botrányaiból kifolyólag a mentelmi bizottság elé utasított. Ezek indoklásául azt hozzák fel, hogy a nagy zajban az elnöki enunciaciókat nem hallottak és így a szavazásban sem vehettek részt.

### A Demokratikus Szövetség nyilvánosságra hozza véleményét a panamavádakról

(Budapesti tudósítónk telefonjelentése.) A Demokratikus Szövetség ma a délutáni órákban foglalkozott Bethlen grófnak az egyesült ellenzéki szövetség mai beszédére adott válaszával. A szövetség határozatát leszögezi, hogy a demokratikus ellenzék továbbra is harcolni fog a közélet biztonságáért és a jogrendért. A harcot még fokozottabb mértékben fogja folytatni.

Vázsonyi levele Zeitvayhoz. Vázsonyi Vilmos azzal a kéréssel fordult a nemzetgyűlés elnökéhez, Zeitvayhoz, hogy jejeze ki sajnálkozását a történetek felett és hogy tegyveres beavatkozásra került a sor. Az ellenzék ezzel bizonyára megelégedne és így zavartalanok lehetnének a nemzetgyűlés további ülései. Sajnálattal kell azonban megállapítani, hogy Vázsonyinak ez a közbenjáró lépése visszautasításra talált.

Gömbös Bethlennel keres kapcsolatot.

Politikai köröket most azok az ellentétek foglalkoztatják, amelyek Gömbös és Ulain között támadtak. Értesülésünk szerint Gyömbös Gyula teljesen elkedvetlenedett. Nem tartja megfelelőnek a fajvédők csoportjának működését. Kedvesvesztettségéhez még a Zsirkay-ügy is hozzájárul. Gömbösnek most újra orientálódnia kell és valószínűleg Bethlen gróffal veszi fel a régi kapcsolatot.

Zsirkay János mandátuma fölött el kellett halasztani a döntést.

A nemzetgyűlés 3. számú bizottsága ülését tudvalévolag holnapra tűzte ki, hogy azon ítéletet hozzon Zsirkay János mandátuma ügyében. Mint most értesülünk, váratlan akadály jött közbe, ugyanis Nemes Bertalan, a bizottság elnöke, megbetegedett és erről ma levélben értesítette a bizottság tagjait. Egyben elrendelte, hogy az összes ügyek további tárgyalását el kell halasztani. Ugyancsak elmarad a bizottság december 4 re kitűzött ülése, amelynek napirendjén Peidl Gyula panasszal megtámadott mandátuma szerepel.

### Radics az orosz szovjettal forradalomra kötött megállapodást.

Belgrád, december 1. A belgrádi Politika című lap jelentése szerint a jugoszláv kormány a moszkvai bizonyítékaik vannak arra, hogy Radics a moszkvai internacionállal véglegesen megállapodott. A jugoszláv forradalom kirobbantását a jövő év elejére tervezik, ezzel kapcsolatban ismét arról beszélnek, hogy a kormány a legerélyesebb eszközökkel lép fel Radicsal és a horvát parasztpárttal szemben.

## Seypel merénylőjének bűnpöre.

Jawurek merénylőt negyedféleves súlyos börtönre ítélték.

Bécs, december 1. Ma kezdte meg dr. Altmann udvari tanácsos, az országos törvényszék elnöke a 29 éves Pottensteinből származó Jawurek Károly szövmunkás bűnpörének a tárgyalását, akit azzal vádolnak, hogy 1924 június 1-én dr. Seypel kancellárra két lövést adott le és ezáltal szándékos gyilkosság végrehajtására vezető cselekményt kísérelt meg. A vádirat felolvasása után a védő javasolja a pörnek esküdtzék elé való utalását, minthogy politikai büntettről van szó. A bíróság a védelem javaslatát elutasítja. A vádlott kihallgatása során kijelenti, hogy bűnösnek érzi magát, de nem volt szándékában a kancellárt meggyilkolni. Nagyon rossz dolga volt és minthogy minden ember azt kangoztatta, hogy a kancellár oka mindennek, ezt ő elhitte, de a bűntény elkövetése alkalmával nem azzal a szándékkal ment oda, hogy a kancellárt minden körülmények között megöli, csupán alkalomra várt, amikor ezt megteheti. A vádlott ezután a tettet közvetlenül megelőző eseményeket ismerteti. Amikor a kancellárt meglátta, többé nem tudott magán uralkodni. A merénylet részleteiről semmit sem tudott mondani. „Igazi bolond“ módjára cselekedett, — mint mondta.

Az elnök felolvastatja azt a levelet, amelyet Jawurek október 2-án intézett Seypel szövetségi kancellárhoz. Ebben a levélben kegyelmet kért a szövetségi kancellártól s egyben annak a kívánságának ad kifejezést, hogy a kancellár még sokáig éljen.

A levél felolvasása közben a vádlott szeméből egyre omlanak a könnyek. Elmondja, hogy szervezett szociáldemokrata. A szociáldemokrata párt alapeveiről semmit sem tud.

Ezzel befejezték a vádlott kihallgatását.

Dr. Seypel szövetségi kancellár, akit tanuként hallgatnak ki, elmondja az eset lefolyását.

Az elnök megkérdezi, hogy hivatásának folytatásában mennyi ideig volt akadályozva.

Seypel kijelenti, hogy öt héti feküdt kórházban. Ennek a hosszabb fekvésnek azonban nem egyedül a megsebesülése volt az oka, hanem az, hogy betegségéhez cukorbetegsége is hozzájárult. Maga a seb nem okozott különös fájdalmat.

A védő megkérdezi, hogy mi a személyes felfogása a cselekményről, az elnök azonban nem enged meg erre a kérdésre a választ. Dr. Seypel megjegyzi, hogy kész volna erre a kérdésre válaszolni, ha az elnök megengedi.

Védő: Bizonyára a kiengesztelődés szellemében gondol a cselekményre.

Tanu: Ugy van!

Amíg a volt kancellár kihallgatása tartott, a vádlott több ízben felzokogott.

Ezután a törvényszéki orvos mondotta el véleményét, majd több szemtanu kihallgatásához fogtak.

Immerdörfer államügyész és Hochsinger ügyvéd elmondja vad-, illetve védőbeszédét, mire az esküdtzék rövid tanácskozás után kihirdeti ítéletét.

Jawurek Károly vádlottat három évi és hat hónapi súlyos börtönre ítélték, negyedévenként 1-1 börtönnapal. A június hó 1. óta tartó vizsgálati fogságot a büntetésbe beszámították.

— Japán nem ratifikálja a genfi egyezményt. Tokióból jövő félhivatalos rádiójelentés szerint a japán kormány elhatározta, hogy a genfi jegyzőkönyvet — ha Anglia tartózkodik aláírásától —, ő sem ratifikálja.