

fizetniük a magasabb alapárakat s nekik is kell üzleti nyereség, hogy abból megélhesse nek. 3. Miért kell hatósági intézkedés, hatósági konkurrenca a pékek ellen, *holett ez az utóbbi gátja a szabadiparnak?*

A pékek panaszára ezeket feleljük: 1. Igaz, hogy a buza- és a lisztárak emelése a kenyérrak emelését is maga után vonja. Senki a világon nem kívánhatja, hogy a pékek — ha akár éhenhalnak is utána — ráfizetéssel lássák el a közönség szükségletét. De a Szeged nem az emelés, hanem az *aránytalan emelés ellen tiltakozott.* Minden iparág, minden tisztességes, időreálló iparos boldoguljon, de igényeit ne töltsze az *összesség, a közönség rovására.* 2. Hogy a Szeged a pékek ellen szólt fel, ez nem kivétel, mert hasonló esetben megiette, megteszi más iparbeliek, vagy kereskedők ellen is, még pedig nem csupán a közönség, de magának az iparnak, a kereskedelemnek érdekében. Mert hiszen a drágaság nyilvánvalóan az ipari és kereskedelmet is sújta. Hogy a pékek drágítása szembetűnőbb, hogy provokálóbb, az is magától értetődik, hiszen legfőbb életszükségletünk: a kenyér. A pékek, ha a buzaár emelkedik, emelhetik a kenyérrakait, de méltányosan, mert az ő drágításuk von leginkább maga után egyéb drágításokat. 3. *Hatósági intézkedés feltétlenül szükséges,* ha az olyan első-, sőt legelsőrendű cikké, mint amilyen a kenyér, az áremelkedés túlzott, káros méretű. Ki akadályozhatja meg az ilyen drágítást, ha nem a hatóság?

Külön kérdés persze a *hatósági konkurrenca.* A Szeged sokszor igazolta már, hogy *feltétlenül híve a szabadiparnak és önértékesen utasíthatja vissza azt az alaptalan vádat, mintha a jelen esetben a pékiparosok ellen rosszindulat vezetne.* A hatósági konkurrenca valóban nem egyeztetendő össze a szabadiparral, mert a kisiparos nem versenyezhet a nagytőkés városokkal, amely minden polgár vagyonából él. *A városi hatóságnak nem szabad fönttartania azt a fokozott kenyérgyártási üzemet, amelyet most megkezdett.* Amde, mint hivatalos nyilatkozatok erősítik, *ez a fokozott üzem azonnal megszűnik, mihelyest a pékek árat méltányosabbak lesznek a fogyasztóközönségre nézve.* Engedjenek tehát a pékek a fogyasztók javára, mert itt a város nagy összessége az első! Ha mi azt tapasztalánk, hogy a városi verseny nem közérdekből, hanem valami külön céllal, most már állandósulni akarna, az ellen állandóan, energikusan tiltakozzunk.

Ami a pékeknek a hatósági verseny ellen való tiltakozását illeti, ebben az ügyben péntek délután öttágu küldöttség jelent meg a polgármesternél, a pékiparosok küldöttsége Schütz István szakosztályi elnök vezetésével. A küldöttség kívánságait dr. Cserzy Mihály iparkamarai fogalmazó tolmácsolta a polgármesternek. A pékiparosok egzisztenciájuk veszélyeztetését látják abban, hogy a város fokozott mértékben működteti péküzemét. Hivatkozott az ipartörvényre, amely kimondja, hogy a hatóság csak indokolt szükségesség esetén foglalkozhatik ipartüzéssel. Jelen esetben nem lehet szó indokolt szükségességről, tehát kérik, hogy a város, ha már egyelőre nem is szüntetheti be teljesen a péküzemet, legalább korlátozza működését a minimálisra.

A polgármester válaszában kijelentette, hogy a hatósági péküzem kenyértermelése olyan minimális, hogy nem jelenthet veszélyes konkurrenciát az iparosok számára, tehát a pékek csak rémeket látnak. Ha a város hatósága úgy találja majd, hogy többé nincs szükség olyan szervre, amellyel megakadályozhatja az indokolatlan drágításokat, a kenyérüzemet önként be fogja szüntetni. Egyelőre azonban az a helyzet, hogy a hatósági kenyérüzemre szükség van, mert indokolatlanul magasak a kenyérrakok.

A küldöttség ezek után közölte a polgármesterrel, hogy panaszával közvetlenül a kereskedelmi miniszterhez fordul. A megszerkesztett memorandumot Pdify Dániel vízi fő Budapestre. A memorandumban föltárják a helyzetet. Szegeden a háború előtt 38 pékiparos volt, ma 110 van. Közjegyző jelenlétében megállapították, hogy a hatósági kenyérüzem kenyere drágább, mint a piaci kenyér. Ezenkívül csütörtökön szintén közjegyző közreműködésével próbasütést tartottak és megállapították, hogy a piaci árakra három százalékot ráfizetnének a pékek, ha nem kapnának a lisztvásárlásoknál készpénzfizetés esetén 15 százalékos kedvezményt.

Ezzel szemben vettünk egy negyed kiló kenyéret a hatósági üzem árusító bódéjában 1400 koronáért és egy negyed kilót péküzet-

ből ugyanannyiért. A hatósági kenyér hasonlíthatatlanul jobb, mint a péké, noha a hatóságnak nem kell a kenyérre ráfizetni.

A piaci árusokra is kiterjesztették a vasárnapi munkaszünetet.

Szeged, október 30. (Saját tudósítónktól.) Hetekkel ezelőtt beszámolt arról az akcióról a Szeged, amely a teljes vasárnapi munkaszünet érdekében indult meg. Mint ismeretes, az iparhatóság megszavaztatta a kereskedők közül a kézműárosokat és rövidárúkat és ennek a szavazásnak az lett az eredménye, hogy a kereskedőknek több mint kétharmad része a teljes vasárnapi munkaszünet mellett foglalt állást. A szavazás után az iparhatóság elrendelte, hogy a három szakosztály tagjai vasárnap reggel nem nyithatják ki üzleteiket.

A rendelet életbelépése óta a kereskedők nem is nyitják ki vasárnap reggel üzleteiket, azonban ez a kérdés a legutolsó napokig még mindig nem jutott el a nyugalom révébe. Most ugyanis az volt a helyzet, hogy a piaci árusok nem vették magukra kötelezőnek a vasárnapi munkaszünetet és továbbra is árulták portékájukat vasárnap délelőtt tíz óráig. Azzal érveltek ugyanis, hogy csupán a nyílt üzlettel bíró kereskedőket szavaztatták meg és az ő véleményük nem dönthet a piaci árusok fölött, amikor ezeket senki sem kérdezte meg a vasárnapi nyitvatartás kérdéséről.

Ez a helyzet természetesen sérelmesen érintette a kereskedőket, mert hiszen ők alkalmazottaik ér-

dekét tartották szem előtt akkor, amikor a munkaszünet megszavazásával lehetővé tették azt, hogy a nehéz munkát végző alkalmazottaknak is legyen egyetlen szabad napja. A piaci árusok azonban nem respektálták a munkaszünetet elrendelő végzést és ezzel versenyen kívül állottak akkor, amikor vasárnap délelőtt a fogyasztók — üzletek hiányában — csak náluk szereztek be szükségleteiket.

Nemrégiben azután a kereskedelmi és iparkamara, hogy végre tisztázza ezt a kérdést és nyugalmat teremtsen a munkaszünet ügyében, átirat a piaci árusok vasárnapi munkaszünete ügyében az iparhatósághoz. Az iparhatóság ma értesítette a kamarát, hogy a vasárnapi munkaszünet a piaci árusokra is vonatkozik a miniszteri rendelet értelmében.

Az iparhatóság átiratában kijelenti, hogy a miniszteri rendelet értelmében a munkaszünet kérdésében csupán a nyílt üzlettel bíró kereskedőket kell megszavaztatni és ennek a szavazásnak eredménye automatikusan kiterjed a piaci árusokra is. Így most már minden kétséget kizáróan konkretizálták ezt az ügyet és most már a rendőrség fogja ellenőrizni, hogy vasárnap minden kereskedő és piaci árus zárva tartsa üzletét.

Sikkasztással vádoltak meg egy fakereskedőt.

Amikor a nagykereskedő nem szállít a közvetítőnek.

Szeged, október 30. (Saját tudósítónktól.) Néhány nap óta a szegedi rendőrség büntügyi osztályát egy igen érdekes esemény foglalkoztatja. Egyre-másra jelentkeztek a rendőrségen magánosok, valamint egyes vállalatok megbízottai, akik sikkasztás címén tették följelentést az egyik ismert szegedi fakereskedő ellen. Az ügy az első pillanatra igen nagyarányú sikkasztási bűnyegnek ígérkezett, azonban már az első kihallgatásoknál mindinkább összehusugorodott ez az ügy és ma már az a helyzet, hogy most már kérdéses az is, hogy vajjon fönt áll-e egyáltalán valamilyen büntetés.

A rendőrségen ugyanis napokkal ezelőtt egyes cégek képviselői jelentkeztek, akik bejelentették, hogy ennek a fakereskedőnek megbízást adtak nagyobb mennyiségű tűzifa leszállítására és a fa árát a megrendeléskor le is fizették. Bejelentették azt is, hogy a fakereskedő többszöri felszólítás ellenére sem teljesítette a szállításokat. A rendőrségen a bement adatok alapján azonnal megkezdtek a nyomozást és a technikai részek lebonyolítása miatt őrizetbe is vették a fakereskedőt.

Amikor az őrizetbevételről értesültek az érdekeltek, szinte egymásután, egyre-másra jöttek újabb feljelentők, akik panaszukban előadták, hogy ők is megbízásokat adtak a fakereskedőnek, de ezek után az a gyanújuk, hogy a pénzösszegeket a fakereskedő egyszerűen elsikkasztotta és nem fogja leszállítani a tűzifát. A följelentők között szerepelt az egyik katonai alakulat is, amely tisztjeit akarta tüzelőanyaggyal ellátni.

A rendőrségen azonnal hozzáfogtak ezután a fakereskedő kihallgatásához, valamint beszerezték az üzleti könyveket és levelezést is. A fakereskedő előadta, hogy távol állott tőle a sikkasztás szándéka. Ő ugyanis tényleg felvett kü-

lönböző cégektől és magánosoktól rendeléseket nagyobb mennyiségű tűzifára, azonban a szállításokat csupán azért nem tudta eszközölni, mivel a budapesti cégek — akikkel ő összeköttetésben állott — érthetetlenül még nem adták fel a megrendelt mennyiségeket. Kétségtelenül, okmányokkal beigazolta azt, hogy azokat az összegeket, amelyeket fölvelt megrendelőitől, ő már napokkal ezelőtt elküldte a budapesti nagykereskedőknek, de ezek még nem juttatták el Szegedre a tűzifát. Ez volt az oka annak, hogy a felek sikkasztásra gondoltak és ő nem tudta idejekorán átadni a megrendelt mennyiséget.

A rendőrségen ezután beigazolván látták, hogy itt csupán egyesek féltelméről van szó, akik azért tették följelentést, mert aggódtak pénzükért, amikor a kiűzött időben nem kapták meg rendeléseiket. Sikkasztás büntette egyáltalán nem forog fönt. A rendőrségről ezek után azonnal elengedték a fakereskedőt, aki kijelentette, hogy azonnal Budapestre utazik és személyesen forszirozza ki a küldemények leszállítását, hogy azután ő is kielégíttesse megrendelőit. A rendőrség tehát várja a fakereskedő akcióját, mert hiszen okiratokkal igazolta, hogy őt nem érheti semmiféle vád. Ha a közeli napokban a kereskedő megkezdte a szállításokat, akkor ez a nagynak ígérkező „bűnyűg” tényleg nem volt más, mint egyesek gyors ijedtsége.

— Somogy megye megkoszorúzza Tisza István sírját. Somogyvármegye törvényhatósága legutóbbi közgyűlésén elhatározta, hogy október 31-én, pénteken koszorút helyez Tisza István grófnak, a tragikus véget ért miniszterelnöknek a sírjára. A vármegye koszorúját gróf Hoyos Miksa helyezi a sírra, aki Somsich László gróffal együtt ma Gesztre utazott.

Telefon: 11-85.

KÖRZŐ MOZI.

Telefon: 11-85.

Oktober 31-én, pénteken, november 1., 2-án, szombaton és vasárnap

Borzalmak vonata.

Grandiózus amerikai filmdráma 8 felvonásban.

Főszerepben: **MARIE PREVOST.**

És a **Pazar kíséző műsor.**

Előadások kezdete: Pénteken 5, 7 és 9 órakor, szombaton és vasárnap 3, 5, 7 és 9 órakor.